

248

55

BY THE

ASSISTANT KEEPER OF THE MANUSCRIPTS IN THE BRITISH MUSEUM,
LATE SUB-LIBRARIAN OF THE BOULESIAN LIBRARY.



LONDON:
PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

M DCCCXLVI.



THE FOLLOWING WORKS ARE IN PREPARATION FOR THE PRESS.

SYRIAC.

THE CHRONICLE OF ELIAS OF NISIBIS.

Edited by the Rev. WILLIAM CURETON.

ARABIC.

المجامع الصغير The most authentic Muhammadan Traditions.
collected and arranged, in Alphabetical Order, by

JALÁL-AL-DÍN ABD-AL-RAHMÁN AL-SUTÚTÍ.

Edited by the Rev. W. CURETON.

PERSIAN.

جامع التواريخ "A History of India," from the تاريخ الهند والسند
of RASÍD AL-DÍN.

Edited by WILLIAM H. MORLEY, Esq.

حدیقه سنائی "The Hadicah, or Garden," of Hakím Senfi.

Edited by Professor DUNCAN FORBES.

سکندر نامه "The Sikander Nameh" of Nizámi.

Edited by NATHANIEL BLAND, Esq.

•• All Communications addressed to the Committee, or the Honorary Secretary, the Rev. W. CURETON, at the House of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, will be promptly attended to.

It is requested, that Individuals, or Institutions, who are willing to subscribe to the Society for the Publication of Oriental Texts, or to further its objects by Donations, will send their names, addressed to the Treasurer, "WILLIAM H. MORLEY, Esq. 15, Serle Street, Lincoln's Inn, London," and to inform him where their Subscriptions or Donations will be paid.

SUBSCRIBERS are requested to apply for the Works published by the Society to Mr. MADDEN, Oriental Bookseller, No. 8, Leadenhall Street.

WILLIAM WATTS, PRINTER, GROWN COURT, TEMPLE BAR.

TO THE RIGHT HONOURABLE
ALGERNON, BARON PRUDHOE,

D.C.L. F.R.S., &c. &c.

VICE-PRESIDENT OF THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF ORIENTAL TEXTS.

My Lord,

YOUR Lordship is distinguished among all the Noblemen of this mighty Empire for the lively interest which you have manifested in the welfare of the Society under whose auspices this work is published; and I have myself received more encouragement to pursue my Oriental Studies from your Lordship than from any other person of high rank or station among my own countrymen.

It affords me, therefore, much gratification to have an opportunity of testifying my great respect and esteem for your Lordship's high acquirements and character, in being permitted to dedicate to your Lordship a work whose

PREFACE.

ABŪ 'L-FATH MUHAMMAD, the Author of this work, received the appellation of Al-Shahrastāni from Shahrastān, his native place, a city in the province of Khurāsān. According to the authority of Al-Samāni,¹ who reports his own statement, he was born in the year of the Hijrah 479, or A.D. 1086. Ibn Khallikān, who cites this account from Al-Samāni, observes also that he had found among his own memoranda a note attributed to this same author, assigning the date of his birth to the year of the Hijrah 467; but at the same time he makes the remark, that he had forgotten from what source he had taken this note. Al-Shahrastāni studied Jurisprudence under Ahmad al-Khawāfi and Abū Nasr al-Cushairi, in which science, as well as that of Scholastic Theology, he attained great distinction: his preceptor in this latter branch of study was Abū 'l-Cāsim al-Ansāri. He was addicted to the sect of the Asharites, of whose tenets he has given an account in the work before us.²

In the year of the Hijrah 510, as stated by Ibn Khallikān³, he made a visit to Bagdad, and continued to reside there for three years, being treated with the greatest attention and respect.

He is said to have been in the habit of frequently repeating the following words of Al-Nazzām al-Balkhi: "If discord could assume a visible form, men's hearts would be terrified at the

¹ See "Ibn Khallikān's Biographical Dictionary, translated from the Arabic by the Baron Mac Guekin De Slane," Vol. ii. p. 676, from which source I have chiefly taken this account.

² See p. 10.

³ This is likewise given upon the authority of Al-Samāni, although Ibn Khallikān has not stated so; and the account is also repeated, from him, by Al-Subki, in his short notice of Al-Shahrastāni. See MS. Selden. 3171, 38, fol. 52, b.

(ii)

intrinsic value and importance must ensure for it a favourable reception among the learned in every quarter of the globe, even although my own task as editor may have been but imperfectly executed.

I have the honour to be, my Lord,

With the greatest respect,

Your Lordship's most faithful Servant,

WILLIAM OURETON.

BRITISH MUSEUM,
August 1, 1846.

sight of it, and the very mountains would tremble: its burning heat would be more intolerable than that of the glowing coals of the *Gada*;¹ and should the inhabitants of hell be tormented with it, they would be glad to fly for refuge to the punishments which they now endure, as to a place of repose." Al-Shahrastānī died in his native city in the year of the Hijrah 548, A.D. 1153.

He is the author of several important works. Ibn Khallikān mentions three; 1.³ *Nihāyat al-Icdām fī im al-Kalām*; 2. This present work; 3. *Talkhīs al-Aksām li-maddhīb al-Anām*.⁴ To these Ibn al-Mulaccin adds a fourth, called *Masāraat al-Falsafat*⁵, and Abulfeda a fifth, named *Al-Mandhij*.⁶ He wrote likewise an account of Philosophers, entitled *Tarikh al-Hukama*⁷, and probably also other works; he speaks himself of one in the book before us.⁸ But the most celebrated of all his labours is his Treatise on the Religious and Philosophical Sects; which was composed, as it appears from his own statement, about the year of the Hijrah 521⁹, A.D. 1127. It is held in high estimation among the learned in the East, and not only has its authority been

¹ "The charcoal of the Ghada-tree is frequently mentioned by the poets as retaining its fire a great length of time." Note of M. De Sane, p. 458 of the volume above cited.

² There is a copy of this work in the Bodleian Library. Marsh. 358. See Uri, "Bibliotheca Bodleiana Codd. MSS. Orr. Catalogus," p. 114.

³ Ibn al-Mulaccin reads الأئمة instead of أقلام. See تعليقات الفقه الشافعية in Bodleian Library. Hunt. 108, fol. 136.

⁴ See *ibid*.

⁵ See "Abulfeda's *Annales Moelemni*," Vol. iii. p. 585.

⁶ See Hqj. Khal. edition of Flügel, Vol. ii. p. 126. Two copies of this work are in the possession of Mr. Bland of Randall's Park; but the one appears to have been transcribed from the other. I have seen, also, a Persian translation of it, which was brought to England by Mr. Fraser, but it was afterwards purchased by the Prince of Oude during his residence in London, and taken back to India.

⁷ See p. ۳۳.

⁸ See p. ۱۱۲.

frequently cited, but it has also been translated both into the Persian¹ and Turkish² languages. It was first made known in Europe by the excellent Dr. Edward Pocock, who, having obtained a copy of the work during his residence in the Levant, has frequently cited it in his famous *Specimen Historiæ Arabum*, published in the year 1649. Abraham Echellensis³ has given a list of Muhammadan Sects, derived from this author, in his reply to Selden, printed A.D. 1661, of which Maracci,⁴ Steph. Evod. Assemani⁵, and Sale⁶ have availed themselves. De Sacy⁷ has likewise taken an extract from this book; and Schmolders⁸ and others have also made use of it.

As I hope to be able to fulfil the intention which I have announced, of publishing an English translation of the whole of this work, I abstain at present from entering into any further details respecting it, than merely to give the following very brief outline of the nature of its contents.

After five introductory chapters, the author proceeds to arrange his book into two great divisions; the one comprising the Religious, the other the Philosophical Sects. The former of these contains an account of the various Sects of the

¹ A copy of the Persian translation is found in the library at the East-India House, No. 1826. There is also a Persian Commentary on this work in the library of Eton College. See a "Letter to Richard Clarke, Esq., on the Oriental MSS. in the library of Eton College," by Mr. Bland, in the Journal of the Royal Asiatic Society for 1844, p. 104.

² See Jahrbuch. Wien. Vol. lxxi. Anzeige-Blatt. p. 50.

³ See "Euthymius Patriarchus Alexandrinus vindicatus, sive Responsio ad Joannis Seldemi Origines." 4to. Romæ, 1661, p. 885, and Index Annotatum, No. 58.

⁴ "Prodromus ad Refutationem Alcorani": fol. Patavii, 1698. pars. iii. p. 78.

⁵ "Bibliotheca Medicæ Laur. et Palat. Codd. MSS. Orr. Catalogus," fol. Florentiæ, 1743, p. 251.

⁶ See Preliminary Discourse to his translation of the Coran, Sect. viii.

⁷ "Chrestomathie Arabe," tom. i. p. 380.

⁸ See Essai sur les Ecoles Philosophiques chez les Arabes par Auguste Schmolders." 8vo. Paris, 1842.

followers of Muhammad, and likewise of those to whom a true revelation had been made, اهل الكتاب, that is, Jews and Christians; and of those who had a doubtful or pretended revelation, من له شبهة الكتاب, such as the Magi and Manicheans. The second division comprises an account of the philosophical opinions of the Sabæans, which are mainly set forth in a very interesting dialogue between a Sabæan and an orthodox Muhammadan; of the tenets of various Greek Philosophers and some of the Fathers of the Christian Church; and also of the Muhammadan Doctors, more particularly of the system of Ibn Sina, or Avicenna, which the author explains at considerable length. The work terminates with an account of the tenets of the Arabs before the commencement of Islamism, and of the religion of the people of India.

I reserve, also, my observations respecting the sources from which this author has probably derived his information for the Preface to the English translation. The various readings, conjectural emendations, and list of errata, which should have accompanied this second volume of the text, I have thought it prudent to postpone till the translation shall have been completed. This task will impose upon me the necessity of re-considering with the greatest care every sentence, as well as of re-examining the whole work; and I trust also to have an opportunity of collating entirely the two MSS. at Oxford¹, which at present I have only consulted as to certain passages of great doubt and difficulty, through the assistance of Professor Reay, who always has been ready most kindly to make the collations that I required.

The following is a list of the MSS. upon which my edition of this work has been formed:—

1. A quarto volume, on silk paper, except five leaves near the beginning of the book, which have been inserted recently.

¹ MS. Pocock, 83; see Uri's Catalogue, p. 87; and Hunt 168; this is described very fully by Nicoll in his excellent Catalogue, p. 75.

It consists of about 240 leaves. There is no notice of the writer, or of the date of its transcription; but a note at the end of the volume states that one Zakariya Ibn Barakât read it at the end of the year of the Hijrah 613, A.D. 1217, or not more than about 85 years after the author's death. This MS. is not very correct: the diacritical points are frequently omitted, especially in such passages as are otherwise obscure. It belongs to the library of the University of Leyden, No. 447, ex legato Levini Warneri.

2. A recently transcribed volume, badly written, but which appears to have followed a good copy. It contains only part of the work, from the beginning to the chapter on Hermes ^{الحكم هروس العظيم} inclusively. This also is the property of the University of Leyden, No. 711, ex legato Levini Warneri.

I am indebted for the use of these two MSS. to the late much-lamented Professor Weyers; and I gladly seize this opportunity of acknowledging his kindness, and at the same time of expressing my deep sympathy with those who deplore the early loss of this very able scholar and truly estimable man.

3. A volume, on silk paper, in quarto, consisting of about 200 leaves. There is no note of the time of transcription; but the book is very antient. It is written in a difficult character; and although the diacritical points are not unfrequently omitted, the vowels are occasionally added. This volume belongs to Dr. John Lee of Hartwell House, who not only granted me the loan of it, but has most kindly allowed me to retain it in my possession for a period of nearly six years, during which time this work has been carried through the press. It affords me much pleasure to have such an occasion of bearing my testimony to Dr. Lee's extraordinary liberality, who has always been ready to throw open the extensive

oriental treasures of his library to scholars both at home and abroad.

4. An octavo volume, on paper, consisting of about 300 leaves, written in a Persian hand by one Muhammad Sâdiq, an inhabitant of Lahore, in the year of the Hijrah 1181, A.D. 1767. This MS. is badly transcribed; and in some instances the scribe has evidently written from dictation, without at all understanding what he wrote; but the copy which he followed appears to have been good. To the end of the work in this MS. is appended an extract from an historical work by Abd al-Câdir al-Bagdâdî, كتاب التاريخ لعبد القادر البغدادي. This belongs to the library of the Honourable East-India Company, and I am indebted for the use of it to the librarian, the highly distinguished President of the Society under whose auspices this book is printed.

5. A MS., on silk paper, in octavo, containing 250 leaves, transcribed in the year of the Hijrah 893, A.D. 1448. This is in general the most carefully transcribed of any of the copies which I have used; but in several instances either the writer of this volume, or of that whose authority he has followed, seems to have ventured upon corrections or improvements upon that which the concurrence of the other copies seems to determine to be the text of the author himself. In many cases of doubt and uncertainty, occasioned by the great discrepancy of the copies before me, I have chosen the reading of this MS. as generally being the most correct. It appertains to the collection, now deposited in the British Museum, of Mr. C. J. Rich, late English Resident at Bagdad. Additional MS. No. 7250.¹

6. A volume, on paper, of 245 leaves, in octavo, without date. It is tolerably correct, and in some places the vowels

¹ See my Catalogue—"Catalogus Codicum MSS. Orientalium qui in Museo Britannico asservantur": fol., Londini 1846, p. 111.

have been added, but they are not always to be depended upon. There are various corrections in the margin, and it is preceded by an alphabetical index of the contents. This belongs to the same collection as the preceding. Additional MS. No. 7251.

Besides these copies of the original work, I have also made use of the Persian translation belonging to the library of the East-India Company, and likewise of the author's History of Philosophers تاريخ الحكماء, which has been kindly lent me by my friend Mr. Bland. I have not, indeed, found it stated anywhere in this latter book that it is the production of Al-Shahrastāni; but the comparison of numerous passages in it with others of the book of Religious and Philosophical Sects, in which almost the same expressions occur, can scarcely leave any question as to the identity of their authorship.

It remains for me now to add a word or two respecting the manner in which I have made use of these MSS. in my edition of this work. My object has been in every instance to endeavour, upon the evidence before me, to ascertain to the best of my judgment what the author himself wrote, and to make that my text. I conceive it to be the duty of an editor to represent faithfully even all the manifest errors of his author, and to make his own corrections or observations thereon in notes or otherwise; nor ought he, upon his own authority, to make any change of expression, or even to alter a single word, for the sake of improving the style or of giving it greater perspicuity. I mention this, because I believe I have discovered some errors as to facts in parts of this book; and further, because the style of the author, being a native of Khurāsān, is frequently not in perfect accordance with the precepts of the best Arabic grammarians: and I have therefore often passed over a reading in one MS. which appeared to me in itself to be the most preferable, when the authority of the rest of the copies has preponderated in favour

of another. It appears much more probable that phrases not strictly grammatical or logical should have been corrected in one MS. by a scribe of taste and intelligence, than that different scribes should have made exactly the same solecism in four or five other copies, both of greater and less antiquity. In many instances, particularly in the case of proper names, I have often found that no two copies agreed together, and that not even one was consistent with itself. This has caused me great embarrassment. Indeed, the difficulties which I have had to contend with on this account can only be understood by those who have been engaged in similar labours. The great carelessness of transcribers in omitting the diacritical points, by which alone several different letters can be distinguished, and in confounding similar letters with each other in the names of persons or places, concerning which they have been ignorant, and where the context would furnish no guide, have often so completely corrupted and transformed the word, that it has become almost impossible to restore it. This I have found to be especially the case in the account of the religions of India. With respect to the names taken from the Greek I have had some more certain grounds to rely upon; but these also have been so perverted, that sometimes I have only been able to restore them by taking one element from the reading of one MS., and another from a second, and so on. In the chapter on the tenets of the antient Arabians I have experienced very great difficulty, in consequence of the extreme variety in the several copies; and although I have consulted other works, both printed and manuscript, in which the same verses as are given in that chapter have been cited, I have found that the still increased discrepancy only augmented my embarrassment. When, therefore, I have been unable otherwise to come to a decision, I have usually followed the reading of the MS. No. 5, mentioned above, which, although I will not venture to affirm that it be of greater authority than any of the others, has certainly the

advantage over the rest of having been written by a more learned and intelligent scribe.

In the fifth introductory chapter Al-Shahrastāni has given various Symbols, which, by being prefixed, were designed to mark the several divisions and sub-divisions into which he has distributed his work. In some of the copies these are left out altogether, and in none are they uniformly and constantly retained. Being, therefore, unable to give them accurately, I have omitted them, because they are in no way essential to the work; and the author himself confesses that he only introduced them at all to gratify his own vanity of proving that, although he was a Jurisconsult and a Theologian, he was not on that account ignorant of the principles and rules of arithmetical arrangement.

In editing, for the first time, a work of so great extent, and embracing such a vast variety of subjects, it is impossible that I can altogether have avoided errors of oversight; and it is pardonable if I have fallen into others of ignorance. I know that the unlearned are always the severest critics; for although they may be able to perceive a mistake when pointed out to them, or even to discover it for themselves, they are not sufficiently instructed either to understand how difficult it is always to avoid error, or duly to appreciate that which is correct. To such this book is not accessible. I enjoy, therefore, the advantage of committing it into the hands of the learned, who, being able to estimate the difficulty of my undertaking and the labour which I have bestowed upon it, will be ready upon every occasion to accord me the fullest indulgence.

فما كان فيه من صواب فمن الله وما كان فيه من خطأ فهو من شأن الإنسان
والمسؤول من كل من وقف عليه من الأخوان في الله تعالى ستر ما فيه من
الخطأ وإصلاح ما يمكن إصلاحه وعدم المأخذ بما فيه من نقص أو خلل
أن تجد عيباً فسد العمل
جل من لا عيب فيه ولا



كتاب المثل والنحل

BOOK
OF
RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL
SECTS,
BY
MUHAMMAD AL-SHARA

PART I.
CONTAINING
THE ACCOUNT OF RELIGIOUS SECTS.

NOW FIRST EDITED FROM THE COLLATION OF SEVERAL MSS.

BY THE
REV. WILLIAM CURTIS, M.A. F.R.S. F.S.A.
ASSISTANT KEEPER OF THE MANUSCRIPTS IN THE BRITISH MUSEUM.
LATE SUB-LIBRARIAN OF THE BODLEIAN LIBRARY.



LONDON:
PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

SOLELY BY
JAMES MADDEN & CO. 8, LEADENHALL STREET:
AND BY F. & J. BODLEY, 1, PATERNOSTER
ROW.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمد الشاكرين بجميع معامده كلها علي جميع نعمائه كلها
 حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما هو أهله وصلي الله علي محمد المصطفى رسول
 الرحمة خاتم النبيين وعلي آله الطيبين الطاهرين صلوة دائمة بركاتها الي يوم
 الدين كما صلي علي ابراهيم وعلي آئن ابراهيم انه حميد مجيد لما وفقني الله
 تعالي مطالعة مقالات اهل العالم من ارباب الديانات والملل واهل الاقوام
 والنحل والوقوف علي مصادرها ومواردها واقتناص اوائسها وشواردها اردت ان
 اجمع ذلك في مختصر يحوي جميع ما تدبر به المتدينون وانتقله المنتقلون
 عبرة لمن استبصر واستبصاراً لمن اعتبر وقيل الخوض فيما هو الغرض لا بد
 من ان اقدم خمس مقدمات المقدمة الاولى في بيان اسام اهل العالم جملة
 ١ | مقدمة الثانية في تعيين قانون يبتغي عليه تحديد الفرق الاسلامية
 ٢ | المقدمة الثالثة في بيان اول شعبة وقعت في الخليقة ومن مصدرها ومن
 مظهرها المقدمة الرابعة في بيان اول شعبة وقعت في الملة الاسلامية وكيف

الشعابها ومن مصدرها ومن مظهرها الملائمة الخمسة في السبب الذي
 اوجب ترتيب هذا الكتاب علي طريق الحساب

المقدمة الاولى في بيان تقسيم اهل العالم جملة مرسلة من الناس
 من قسم اهل العالم بحسب الاقاليم السبعة واعطي اهل كل اقليم
 حقه من اختلاف الطبائع والافس التي تدل عليها الالوان والاسن
 ومنهم من قسمهم بحسب الاقطار الاربع التي هي الشرق والغرب والجنوب
 والشمال ووفر علي كل قطر حقه من اختلاف الطبائع وتباين الشرائع ومنهم من
 قسمهم بحسب الامم فقال كبار الامم اربعة العرب والعجم والروم والهند ثم
 راجع بين امة وامة فذكر ان العرب والهند يتقاربان علي مذهب واحد واكثر
 ميلهم الي تقرير خواص الاشياء والحكم باحكام الماهيات والصفات واستعمال
 الامور الروحانية والروم والعجم يتقاربان علي مذهب واحد واكثر ميلهم الي
 تقرير طبائع الاشياء والحكم باحكام الكيفيات والكميات واستعمال الامور
 الجسمانية ومنهم من قسمهم بحسب الآراء والمذاهب وذلك غرضنا في
 تأليف هذا الكتاب وهم منهم منقسمون بالقسمه الصحيحه الاولى الي اهل
 الديانات والملل واهل الآراء والتحلل فارباب الديانات مطلقاً مثل المجوس
 واليهود والنصارى والمسلمين واهل الآراء مثل الفلاسفة الدهرية والصابية
 وعبد الكواكب والوثان والبراهمة ويفترق كل منهم فرقاً فاهل الآراء ليست
 قنضبت مقالاتهم في عدد معلوم واهل الديانات قد انحصرت مذاهبهم بحكم
 الخبر الوارد فيها فانترقت المجوس علي سبعين فرقة واليهود علي احدى
 وسبعين فرقة والنصارى علي اثنين وسبعين فرقة والمسلمون علي ثلث

وسبعين فرقة والناحية إبدأ من الفرق واحدة إذ الحق من القضيتين المتقابلتين في واحدة ولا يجوز أن يكون قضيتان متناقضتان متقابلتان علي شرايع التقابل إلا وأن تقسما الصدق والكذب فيكون الحق في أحدهما دون الأخرى ومن العمل الحكم علي المتخاصمين المتضادين في اصول العقائد بأنهما متساويان صادقان وإذا كان الحق في كل مسألة عقلية واحداً فالحق في جميع المسائل يجب أن يكون مع فرقة واحدة وإنما عرفنا هذا بالسمع وعنه أخبر التذليل في قوله عز وجل وَمَنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِي وَيَمْ يَذِلُّونَ وأخبر النبي عليه السلام ستغرق أمتي علي ثلث وسبعين فرقة الناحية منها واحدة والباقيون هلكي قيل ومن الناحية قال اهل السنة والجماعة قيل وما السنة والجماعة قال ما أنا عليه اليوم وأصحابي وقال لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين علي الحق الي يوم القيمة وقال عليه السلام لا تجتمع أمتي علي الضلالة

المقدمة الثانية في تعيين قرون يعني عليه تعديد الفرق الاسلامية . اعلم ان اصحاب العقائد طرقت في تعديد الفرق الاسلامية لا علي قانون مستقل الي نص ولا علي قاعدة معينة عن الوجود فما وجدت مصنفين منهم متفقين علي منهاج واحد في تعديد الفرق ومن المعلوم الذي لا وراء له ان ليس كل من تميز عن غيرا بمقالة ما في مسألة ما عد صاحب مقالة فتكاد تخرج المقالات عن حد الضر والمقد ويكون من انفرق بمسئلة في احكام الجواهر ملأ معدوداً في عداد اصحاب المقالات فلا بد اذاً من ضابط في مسائل هي اصول وقواعد يكون الاختلاف فيها اختلافات يعتبر مقالة وبعد صاحب صاحب مقالة وما وجدت لاحد من ارباب المقالات

عناية بتقرير هذا الضابط الا انهم استقرسوا في ايراد مذاهب الامة كيف اتفق
وعلي الوجه الذي وجد لا قانون مستقر واصل مستقر فاجتهدت علي ما تيسر
من التقليد وتقدير من التيسير حتي حصرتها في اربع قواعد هي الاصول الكبار
القاعدة الاولى الصفات والتوحيد فيها وهي تشتمل علي مسائل الصفات
الاولية اثباتاً عند جماعة ونفياً عند جماعة وبيان صفات الذات وصفات الفعل
وما يجب لله تعالى وما يجوز عليه وما يستحيل وفيها الخلاف بين الاشعرية
والكرامية (المجسمة والمعتزة) القاعدة الثانية القدر والعدل وهي تشتمل علي
مسائل القضاء والقدر والجبر والكسب واردة الخير والشر والمقدور والمعلوم اثباتاً
عند جماعة ونفياً عند جماعة وفيها الخلاف بين القدرية والتجارية والجهرية
والاشعرية والكرامية القاعدة الثالثة الوعد والوعيد والاسماء والاحكام وهي تشتمل علي
مسائل الايمان والقرينة والوعيد والارجاء والكفير والتفصيل اثباتاً علي وجه عند
جماعة ونفياً عند جماعة وفيها الخلاف بين المرجعية (الوعيدية) والمعتزة
والاشعرية والكرامية. القاعدة الرابعة السمع والعقل والرسالة والامامة وهي تشتمل
علي مسائل التخصيص والتفويض والصلاح والاصح والطرف والمصلحة في النبوة
وشرايط الامامة نصاً عند جماعة واجماعاً عند جماعة وكيفية انتقالها علي
مذهب من قال بالنص وكيفية اثباتها علي مذهب من قال بالاجماع والخلاف
فيها بين الشيعة والخوارج والمعتزة والكرامية والاشعرية فلذا وجدنا انفراد واحد
من ائمة الامة بمقالة من هذه القواعد عدداً مقالاته مذهباً وجماعته فرقة وان
وجدنا واحداً انفرق بمسئلة فلا نجعل مقالاته مذهباً وجماعته فرقة بل نجعله
مندرجاً تحت واحد ممن وافق سواها مقالة ورددنا باقي مقالاته الي الغروع

- التي لا تعدّ مذهباً مفرداً فلا تذهب المقالات الي غير النهاية والذا تعينت
- ١ المسائل التي هي قواعد الخلاف تبينّت اتسام الفرق واتحصرت كبارها في
- أربع بعد ان تدخل بعضها في بعض كبار الفرق الاسلامية اربع القدرية الصفاتية ٢٨
- المعارض الشيعة ثم يتركب بعضها مع بعض ويتشعب عن كل فرقة اصناف
- ٥ فتصل الي ثلث وسبعين فرقة ولاصحاب كتب المقالات طريقان في
- الترتيب احدهما انهم وضعوا المسائل اصولاً ثم اوردوا في كل مسألة مذهب ١٠٢
- طائفة طائفة وفرقة وفرقة والآخر انهم وضعوا الرجال واصحاب المقالات اصولاً
- ثم اوردوا مذاهبهم في مسألة مسألة وترتيب هذا المختصر على الطريقة
- الاخيرة لاني وجدتها ايسر للاقتسام واليقين بابواب الحساب وشروطي
- ١٠ علي نفسي ان اورد مذهب كل فرقة علي ما وجدته في كتبهم من غير
- تعصب لهم ولا كسر عليهم دون ان ابيّن صحتها من فاسدها واعين حلقه
- من باطله وان كان لا يخفي علي الاهتمام الدقيق في مدارج الدلائل العقلية
- لمصالح الحق ونقصات الباطل

المقدمة الثالثة في بيان اول شبهة وقعت في الحقيقة ومن مصدرها في الاول

١٥ ومن مظهرها في الآخر اعلم ان اول شبهة وقعت في الحقيقة شبهة ابلّيس

! لعنه الله ومصدرها استبداده بالرأي في مقابلة اللص واختياره الهوي في

معارضة الامر واستكباره بالمادة التي خلق منها وهي النار علي مادة آدم عليه

السلام وهي الطين وانشعبت من هذه الشبهة سبع شبهات وسارت في

الحقيقة وسرت في الهوان الناس حتي صارت مذاهب بدعة وخلاف وتلك

الشبهات مسطورة في شرح الانجيل الاربعة التجميع لوقا ومارتوس ويوحنا

ومتي ومذكورة في التوراة منفردة علي شكل ملاظرة ببيله وبين الملائكة بعد الامر بالسجود والامتثال منه قال كما نقل عنه اني سلمت ان البارئ تعالي الهى والله الخلق عالم قادر ولا يسأل عن قدرته وشيئته فانه مهما اراد شيئاً قال له كن فيكون وهو حكيم الا انه يلوذ علي مساق حكيمته اسوة قالت الملائكة ما هي وكم هي قال لعله الله سبحانه الاول منها انه علم قبل خلقي اي شي | يصدر عني ويحصل مني فلم خلقي اولاً وما الحكمة في خلقه اي اي والثاني ان خلقي علي مقتضي ارادته وشيئته فلم كلني بمعرفته وطاعته وما الحكمة في التكليف بعد ان لا يذبح بطاعة ولا يتضرر بمعصية والثالث ان خلقي وكلني فالتزمتم تكليفه بالمعرفة والطاعة فعلمت واعلمت فلم كلني بطاعة آدم والسجود له وما الحكمة في هذا التكليف علي الخصوص بعد ان لا يزيد ذلك في معرفتي وطاعتي والرابع ان خلقي وكلني علي الاطلاق وكلني بهذا التكليف علي الخصوص فلماذا لم اسجد فلم لملي واخرجني من الجنة وما الحكمة في ذلك بعد ان لم ارتكب تبيهاً الا قولي لا اسجد الا لك والخامس ان خلقي وكلني مطلقاً وخصوصاً فلم اطيع فلطفي وطردني فلم طردني الي آدم حتي دخلت الجنة ثانياً وغررت بوسوستي فاكل من الشجرة المنهي عنها واخرجت من الجنة معي وما الحكمة في ذلك بعد ان لو منعتي من دخول الجنة استراح مني آدم وبقي خالداً فيها والسادس ان خلقي وكلني عموماً وخصوصاً ولملي ثم طردني الي الجنة وكانت الخصومة بيني وبين آدم فلم سلطني علي اولاده حتي اراهم من حيث لا يرونني وتوثر فيهم وسوستي ولا تؤثر في حولهم وقوتهم وقدرتهم واستطاعتهم وما الحكمة في ذلك بعد ان لو خلقتهم علي الفطرة دون من

يحتالهم عنها فيعيشوا طاهرين سامعين مطيعين كل احري بهم واليق بالحكمة
والسابع سلمت هذا كله خلقي وكلفني مطلقاً ومقيداً وان لم اطلع لعنفي وطردني
واذا اردت دخول الجنة مكّني وطرقني وان عملت عملي اخرجني ثم
سلطني علي بقي آدم فلم اذا استعملته أميلني فقلت انظري الي يوم يُبعثون
قال انك من المنظرين الي يوم الوقت المعلوم وما الحكمة في ذلك بعد ان
لو اهلكني في الحال استراح آدم والخلق مني وما بقي شر ما في العالم اليس
بقاء العالم علي نظام الخير خيراً من امتزاجه بالشر قال فهذه حيتي علي ما
ادعيت في كل مسنة قال شارح الانجيل فارحي الله تعالي الي الملائكة عليهم
السلم قالوا له انك في تسليمك الاول الي الهك والله الخلق غير صادق ولا
مخلص اذ لو صدقت الي الله العالمين ما احكمت عليّ ولم فانا الله الذي لا
اله الا انا لا اسئل عما اعمل والخلق مسئولون هذا الذي ذكرته مذكور في
التوراة ومسطور في الانجيل علي الوجه الذي ذكرته وكنت برهة من
الزمان اتفكر واتول ان من المعلوم الذي لا يرد فيه ان كل شبهة وقعت
لبني آدم فانما وقعت من افلاك الشيطان للرجيم ووساوسة نشأت من
شبهاته واذا كانت الشبهات مصورة في سبع عادت كبار البدع والضلالات
الي سبع ولا يجوز ان يعدو شبهات ثرى الخيخ والكفر هذه الشبهات وان
اختلفت العبارات وتباينت الطرق فانها بالنسبة الي انواع الفلالات كالبدور
ويرجع جعلها الي انكار الامر بعد الاعتراف بالحق والي الجنوح الي الهوي
في مقابلة النص هذا ومن جادل نوحاً وهوداً وصالحاً وابراهيم ولوطاً وشعباً
وموسي وعيسي ومحمدآ صلوات الله عليهم اجمعين كلهم نسجوا علي

منوال اللعين الاول في اظهار شبهاته وحاصلها يرجع الي دفع التكليف عن
نفسهم وجهد اصحاب الشرائع والتكاليف باسرههم ان لا فرق بين قولهم **أَبَشَرُ**
يَهْدُونَنَا وبين قوله **أَسْجِدْ** لمن خلقت طيناً وعن هذا صار مفصل الخلاف
وحصر الافتراء ما هو في قوله تعالى **وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمْ**
الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَشَّرَ اللَّهُ بِشَرًّا رَسُولًا فَيَتَيْن ان المانع من الايمان هو هذا
المعنى كما قال في الاول ما منعك ان لا تسجد اذ امرتك قال انا خبير
منه وقال المتأخر من ذريته كما قال المتقدم انا خير من هذا الذي هو
مهيمن وكذلك لو تعقبنا احوال المتكلمين منهم وجدناها مطابقة لاقوال
المتأخرين **كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِنَا فَتَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ** فما كانوا
ليؤمنوا بما كذبوا به من قبل فاللعين الاول لما ان حكم العقل علي من لا يحكم
عليه العقل ثمة ان يجري حكم المخلوق في المخلوق او حكم المخلوق في المخلوق
والاول غلو والثاني تقصير فلما من الشبهة الاولى مذاهب الحلولية والتناسخية
والمشبهة والفلاس من الروافض حيث غلوا في حتى شخص من الاشخاص حق
وصفة بصفات الجلال وثار من الشبهة الثانية مذاهب القدرية والجهريّة
والعجسة حيث قصروا في وصفه تعالى بصفات المخلوقين فالمعتزلة مشبهة
الاعمال والمشبهة حلولية الصفات وكل واحد منهم اعور باي عينيه شاء فان من
قال انما يحسن منه بما يحسن منا ويقع منه ما يقع منا فقد شبه المخلوق بالمخلوق
ومن قال يوصف البارئ تعالى بما يوصف به المخلوق او يوصف المخلوق بما يوصف
به البارئ تعالى عز اسمه فقد امتزل عن الحق وساغ القدرية طلب العلة في
كل شي وذلك من سبغ اللعين الاول اذ طلب العلة في المخلوق اولاً والحكمة

في التكليف ثانياً والفائدة في تكليف السجود لادم عليه السلام ثالثاً وعنه نشأ
 مذهب الغوارج اذ لا فرق بين قولهم لا حكم الا لله ولا يحكم الرجل وبين
 قوله لا اسجد الا لك اَسجد لبشر خلقت من صلصال والجملة كلا طرفي قصد
 الامور نسيم فالمعترضة علوا في التوحيد بزعمهم حتي وصلوا الي التعطيل بنفي
 الصفات والمشبهة قصروا حتي وصفوا الخالق بصفات الاجسام والروافض علوا
 في النبوة والامامة حتي وصلوا الي السلول والغوارج قصروا حيث نفوا تحكيم
 الرجل وانت ترى ان هذه الشبهات كلها ناشئة من شبهات اللعين الاول
 وتلك في الاول مصدرها وهذه في الاخر مظهرها واليه اشار التنزيل في قوله
 تعالي وَلَا تَقْبَلُوا خُطَايَا اَلشَّيْطَانِ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ وشبه الذي صلي الله
 عليه وسلم كل فرقة فاقة من هذه الامة بامّة فاقة من الامم السالفة فقال القدريّة
 مجوس هذه الامة وقال المشبهة يهود هذه الامة والرافضة نصارها وقال عليّه
 السلام جملة لتسلكن سبل الامم تبلكم حدو القذّة بالقذّة واللعل باللعل حتي لو
 دخلوا حجر ضب لدخلتموه

١٤ المقدمة الرابعة في بيان اول شبهة وقعت في الامة الاسلامية وكيف
 انشعبها ومن مصدرها ومن مظهرها وكما قرنا ان الشبهات التي في اخر
 الزمان هي بعينها تلك الشبهات التي وقعت في اول الزمان كذلك
 يمكن ان يقرر في زمان كل نبي ودور كل صاحب ملة وشريعة ان
 شبهات امته في اخر زمانه ناشئة من شبهات خصامه اول زمانه من الكفار
 والمنافقين واكثرها من المنافقين وان خفي علينا ذلك في الامم السالفة
 لتماذي الزمان لم يخف في هذه الامة ان شبهاتها نشادت كلها من شبهات



مناظري رسن النبي عليه السلام إذ لم يرضوا بحكمه فيما كان يأمر وينهى وشرعوا
 فيما لا مسرع للفكر فيه ولا مسرعى وسألوا عقبا ملعوا من الجحوش فيه والسؤال
 عنه وجلالوا بالباطل فيما لا يجهز الجدل فيه اعتبر حديث ذي الخويصرة
 التميمي إذ قل اعدل يا محمد فأنك لم تعدل حتي قل عليه السلام ان لم
 اعدل فمن يعدل فعاد الملعين وقل هذه قسمة ما اريد بها وجه الله تعالى وذلك
 خروج صريح علي النبي عليه السلام ولو صار من اعترض علي الامام الحق خارجيا
 فمن اعترض علي الرسول الحق اولي ان يصير خارجيا آولس ذلك قولاً بتحصين
 العلل وتقبيحه وحكماً بالهوى في مقابلة النص واستكباراً علي الامر بقياس
 العقل حتي قل عليه السلام سيخرج من فيفي هذا الرجل قوم يفرون من
 الدين كما يفرون السهم من الرمية الجبر بتمامة واعتبر حال طائفة من المعتنقين
 يوم أحد إذ قالوا هل لنا من الامر من شيء وتولهم لو كان لنا من الامر شيء ما قُتلنا
 ههنا وتولهم لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قُتلوا فهل ذلك الا تصرع بالقدر وتول
 طائفة من المشركين لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء وتول طائفة أنظعم
 من لو يشاء الله اطعمه قصرع بالجبر واعتبر حال طائفة اخري حيث جادلوا في
 ذات الله تفكراً في جلالة وتشرقا في افعاله حتي ملعم وخولهم بقوله تعالى
 وَيُرْسِلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ ١٠١
 فهذا ما كان في زمانه عليه السلام وهو علي شوكته وقوته وصحة بدنه والمذنبون
 يخادعون فيظهرون الاسلام ويبطلون الاتفاق وانما يظهر نفاقهم في كل وقت
 بالاعتراض علي حركاته وسكاته نصارت الاعتراضات كالبذور وظهر منها الشبهات
 كالزروع واما الاختلافات الواثمة في حال مرضه وبعد وفاته بين الصبابة رضي

الله عليهم فهي اختلافات اجتهادية كما قيل كان غرضهم فيها اقامة مراسم
الشرع وادامة مذاهب الدين . قوله تنازع وقع في مرضه عليه السلم فيما رواه
محمد بن اسمعيل البخاري باسناده عن عبد الله بن عباس قال لما اشتد
بالنبي صلى الله عليه وسلم مرضه الذي مات فيه قال ايئول بدواة وقرطاس
٥ اكتتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدي فقال عمر ان رسول الله قد غلبه الرجح حسبنا
كتاب الله وكلمة النطق فقال النبي عليه السلم قوموا عني لا يليني عندي
التنازع قل ابن عباس الزرية كل الزرية ما حال بيننا وبين كتاب رسول الله :
الطائف الثاني في مرضه انه قال جهنموا جيش أسامة . لئن الله من تخلف
عليه فقال قوم يحسب علينا امتثال امره وأسلمة قد برز من المديقة وتل قوم
٨٨ قد اشتد مرض النبي عليه السلم فلا تسع قلوبنا لمفارقة . والصالح هذه فاصبر
حتى نبصر ايش يكون من امره وانما اوردت هذين التنازعين لئن انهما ليعين
ربما عدوا ذلك من الخلافات المؤثرة في امر الدين وهو كذلك ولئن كان المتراضن
كله اقامة مراسم الشرع في حال تزلزل القلوب وتسكين فائقة الفلقة المؤثرة .
عند تقلب الامور الطائف الثالث في موته عليه السلم قال عمر بن الخطاب
من قل ان محمداً مات فقلته بسيفي هذا وانما رفع الي السماء كما رفع عيسى
بن مريم عليه السلم وقال ابو بكر بن ابي قحافة من كان يعبد محمداً فان محمداً
قد مات ومن كان يعبد الله محمداً فانه حي لا يموت . وقرأ هذه الآية وما محمد
إلا رسول قد خلت من قبله الرسل اَلَا اِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ اَنَّا لَمَعْلَمٌ عَلَيْكُمْ
فرجع القوم الي قوله وقال عمر كالي ما سمعت هذه الآية حتى قرأها ابو بكر
الطائف الرابع في موقع دفنه عليه السلم اراد اهل مكة من المهاجرين رده

الي مكة لانها مسقط رأسه ومأنس نفسه وموطئ قدمه وموطن اهله وموتج رحله
واراد اهل المدينة من الانصار دفنه بالمدينة لانها دار هجرته ومدار نصرته وارادت
جماعة نقله الي بيت المقدس لانه موضع دفن الانبياء وسله معراجة الي
السماء ثم اتفقوا علي نقله بالمدينة لما روي عنه عليه السّلم الانبياء يُدفنون
حيث يموتون الخلفاء الخامس. في الامامة واعظم خلاف بين الامة خلاف
الامامة الا ما سلّ سيف في الاسلام علي قاعدة دليّة ملل ما سلّ علي الامامة
في كل زمان وقد سهّل الله تعالى ذلك في الصدر الاول فلخلف المهاجرون
والانصار فيها وقالت الانصار ممّا لمير ومنكم امير واتفقوا علي رئيسهم سعد بن
عبدالله الانصاري فاستدركه ابو بكر وعمر في الحال بل حضرا سقيفة بني ساعدة ٢١
وقال عمر كنت ازر في نفسي كلفا في الطريق فلما وصلنا الي السقيفة اردت
ان اتكلم فقال ابو بكر (مه) يا عمر فحمد الله واثنى عليه وذكر ما كنت اقدر في
نفسى كانه يخبر عن غيب فقبل ان يشتمل الانصار بالكلام مددعت يدي اليه
فبايعته وبايعه الناس وسكنت الناس الا ان بليمة ابي بكر كانت فلقه وتي الله
شرها فمن عاد الي مثلها فاقبلوه فايما رجل بايع رجلا من غير مشورة من
المسلمين فانها تفرّ ان يُقَلَّ وانما سكلت الانصار عن دعوتهم لرواية ابي بكر
عن النفي عليه السّلم الائمة من قرئش . وهذه البليمة هي التي جرت
في السقيفة ثم لما عاد الي المسجد اتّال الناس عليه وبايعوه عن رغبة صوري
جماعة من بني هاشم وابي سفيان من بني امية وامير المؤمنين علي كرم الله
وجهه كان مشغولا بما امره النبي عليه السّلم من تجهيزه ونقله وملازمة قبره من
غير ملازمة ولا مدافعة الخلفاء السادس في امر فذلك والتوارث عن النبي عليه

السلام ودعوى فاطمة عليها السلام ورائة تارة وتعليكا اخرى حتي دُعيت عن ذلك بالرواية المشهورة عن النبي عليه السلام تحصن معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه فهو صدقة الخلفاء الساج في قتال مانعي الزكوة فقال قوم لا نقاتلهم قتال الكفرة وقل قوم بل نقاتلهم حتي قال ابو بكر لو منعوني علقاً مما اعطوا رسول الله لقاتلتهم عليه وصفي بنفسه الي قتالهم ورائقه الصلبة باسهم وقد اتى اجتهد عمر في ايام خلافته الي رد السبايا والاموال اليهم واطلاق المسيبيين منهم الخلفاء الثلاثة في تلخيص ابي بكر علي عمر بالخلافه وقت الوفاة فمن الناس من قال قد وليت علينا قتلًا غليظاً وارتفع الخلفاء يقول ابي بكر لو سألني ربي يوم القيمة فقلت وليت عليهم خير اهلهم وقد وقع في زمانهم اختلافات كثيرة في مسائل ميراث الجد والاحوة والكلالة وفي عقل الامناع.

وحدثت الاسدان وحدود بعض الجرائم التي لم يرد فيها نص وانما اهتم امورهم الاشتغال بقتال الروم وغزو العجم وفتح الله تعالى الغنم علي المسلمين وكثرت السبايا والغنائم وكثروا كلهم يصدرون عن راي عمر وانتشرت الدعوة وظهرت الكلمة ودانت العرب ولانت العجم الخلفاء التاسع في امر الشوري واختلاف الاراء فيها حتي انفقوا كلهم علي بيعة عثمان رضي الله عنه وانتظم الملك واستقرت الدعوة في زمانه وكثرت الفتوح وامتلا بيت المال وعاشر الخلق علي احسن خلق وعلمهم باسبط يد غير ان اتاربه من بني امية قد ركبوا نهابر فركبته وجاروا فبيبر عليه ووقعت اختلافات كثيرة واخذوا عليه احداثاً كلها حسنة علي بني امية منها ردة الحكم بن امية الي المدينة بعد ان طرده النبي عليه السلام وكان يستغي طرده رسول الله وبعد ان تشفع الي

أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أيام خلافتهما فما أجابا أبي ثعلبة ونفاة عمر من
 مقامه باليمن أربعين فرساً ومنها نفية أبا ذر إلى الرقة وتروجه مروان بن
 الحكم بن ذكوان وتسلمة خمس غنائم إفريقية له وقد بلغت مائتي ألف دينار
 ومنها إيوان عبد الله بن سعد بن أبي سرح بعد أن أهدر النبي عليه السلام
 دمه وتولاه أياه مصر بعمالها وتولاه عبد الله بن عمر البصرة حتى أحدث
 فيها ما أحدث أبي غير ذلك مما فقموا عليه وكان امرأ جلوده معاوية بن
 أبي سفيان عامل الشام وسعد بن أبي وقاص عامل الكوفة وبعد الوليد ابن عقبة
 وعبد الله بن عمر عامل البصرة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح عامل مصر
 وكلهم خذولة ورفضوا حتى أبي ثعلبة عليه وقتل مظلوماً في داره وتارت الفتنة
 من الظلم الذي جرى عليه ولم تسكن بعد الخلفاء العشرة في داره وتارت الفتنة
 المؤمنين علي كرم الله وجهه بعد الاتفاق عليه وعقد البيعة له فأولاً خروج
 طلحة والزبير إلى مكة ثم حمل عائشة إلى البصرة ثم نصب القتال معه
 ويعرف ذلك بحرب الجمل والحق انهما رجعا وتابا إذ ذكرهما امرأ فتذكرا فاما
 الزبير فقتله ابن الزبير وقت الاصراف وهو في النار لقول النبي صلى الله
 عليه وسلم بشر قاتل ابن صفية بالنار واما طلحة فمات مروان بن الحكم بسهم
 وقت الاعراض فخرميتاً واما عائشة وكانت مصورة علي ما فعلت ثم تابت
 بعد ذلك ورجعت إلى الخلفاء بينه وبين معاوية وحرب صفين ومعاينة
 الجوارح وحملته علي الكهكيم ومعاينة عمرو بن العاص أبا موسى الأشعري
 وبقاء الخلافة إلى وقت الولاة مشهور وكذلك الخلفاء بينه وبين الشراة
 المارقين بالنهروان عداً وتولوا ونصب القتال معه فعلاً ظاهراً معروفاً وبالجملة

كان علي من المعق والسبق معه وظهر في زمانه الفوارج عليه مثل الأشعث بن
 قيس ومسعود بن فدكي التميمي وزياد بن حصين الطائي وغيرهم وكذلك ظهر في
 زمانه النخلة في حقه مثل عبد الله بن سبا وجماعة معه ومن الفريقين ابتدأت
 البدعة والفتنة وصدى فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم يهلك نيك
 ؟ إنذار مصب خالٍ ومبغض قال^١ وانقسمت الاختلافات بعده التي تسمين
 أحدهما الاختلاف في الإمامة والثاني الاختلاف في الأمر والاختلاف في
 الإمامة علي وجهين أحدهما القول بأن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار والثاني
 القول بأن الإمامة تثبت باللس والتعيين فمن قال أن الإمامة تثبت بالاتفاق
 والاختيار قل بإمامة كل من اتفقت عليه الأمة أو جماعة معتبرة من الأمة أما
 مطلقاً وأما بشرط أن يكون قرشياً علي مذهب قوم وبشرط أن يكون هاشمياً
 علي مذهب قوم الي شرائط أخر كما سيأتي ومن قال بالأول فقل بإمامة
 معاوية وأولاده وبعدهم بخلاف مروان وأولاده والفوارج اجتمعوا في كل زمان علي
 واحد منهم بشرط أن يبقى علي مقتضى اعتقادهم ويجري علي سلك العدل في
 معاملاتهم والأخذلوه وخلفوه وربما قتلوه ومن قال أن الإمامة تثبت بالنسب
 ١٥ اختلفوا بعد علي عليه السلم فمنهم من قال إنما نص علي أبنة محمد بن
 الصفيّة وهوذا هم الكيسانية ثم اختلفوا بعده فمنهم من قال أنه لم يمت ويرجع
 فيمّة الأرض غدوً ومنهم من قال أنه مات وانتقلت الإمامة بعده الي أبنة أبي
 هاشم وانقرت هولا فمنهم من قال الإمامة بقيت في عقبه وصية بعد وصية
 ومنهم من قال انتقلت الي غيره واختلفوا في ذلك الفير فمنهم من قال
 هو بنان بن سمران النهدي ومنهم من قال هو علي بن عبد الله بن عباس

وملهم من قال هو عبد الله بن حرب الكندي وملهم من قال هو عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب وهؤلاء كلهم يقولون ان الذين طاعة رجل يتأثرون احكام الشرع كلها علي شخص معين كما سيأتي مذاهبتهم واما من لم يقل بالنص علي محمد بن الحنفية قال بالنص علي الحسن والحسين وقال لا امامة في الاخرين الا الحسن والحسين ثم هؤلاء اختلفوا فملهم من اجري امامة في اولاد الحسن فقال بعده امامة ابنه الحسن ثم ابنه عبد الله ثم ابنه محمد ثم اخيه ابراهيم الامين وقد خرجا في ايام الملووس فقلنا في ايامه ومن هؤلاء من يقول برجعة محمد الامام وملهم من اجري الوصية في اولاد الحسين وقال بعده امامة ابنه علي زين العابدين نصا عليه ثم اختلفوا بعده فقلنا ازيدية امامة ابنه زيد ومذهبتهم ان كل فاطمي خرج وهو عالم زاهد شجاع سخي كان اماما واجب الاتباع وجوزوا رجوع الامامة الي اولاد الحسن ثم ملهم من وقف وقال بالرجعة وملهم من ساق وقال امامة كل من هذا خلفه في كل زمان وسيأتي تفصيل مذاهبتهم. واما الامامية فقالوا امامة محمد بن علي الباقر نصا عليه ثم امامة جعفر بن محمد وصية اليه ثم اختلفوا بعده في اولاده من الملووس عليه وهم خمسة محمد واسماعيل وعبد الله وموسي وعلي فملهم من قال امامة محمد وهم العمارية وملهم من قال امامة اسمعيل وانكر موته في حيوة ابيه وهم المباركية ومن هؤلاء من وقف عليه وقال برجعة ومنهم من ساق الامامة في اولاده نصا بعد نص الي يومنا هذا وهم الاسماعيلية وملهم من قال امامة عبد الله الاطنج وقال برجعة بعد موته لانه مات ولم يعقب وملهم من قال امامة

موسي نماً عليه إذ قال والده سابعكم قائمكم إلا وهو سمي صاحب التورية
ثم هؤلاء اختلفوا فمنهم من اقتصر عليه وقال يرجعته إلى قال لم يفت هو
ومنهم من توقف في موته وهم الممطورة ومنهم من قطع بموته وساق الإمامة
إلى ابنه علي بن موسى الرضا وهم القطمية ثم هؤلاء اختلفوا في كل ولد
بعده ^٥ فالأئمة عشرة ساقوا الإمامة من علي الرضا إلى ابنه محمد ثم إلى ابنه
علي ثم إلى ابنه الحسن ثم إلى ابنه محمد القائم المنتظر الثاني عشر
وقال هو حي لم يمست ويرجع فيمد الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وغيرهم كانوا
الإمامة إلى الحسن العسكري ثم قالوا بالإمامة أخيه جعفر وقالوا بالتوقف عليه
أو قالوا بالملك في حال محمد ولهم حبيب طويل في سوي الإمامة والتوقف
١٠ القول بالرجعة بعد الموت والقول بالنبيبة ثم بالرجعة بعد النبيبة لهذه جملة
+ الاختلافات في الإمامة وسيأتي تفصيل ذلك عند ذكر المذاهب وأما
الاختلافات في الأصول فحدثت في إخراجهم الصلابة بدعة محمد الجهنمي وغيلان
الدمشقي ويونس الأسواري في القول بالقدر وانكار إمامة الخبير والشرابي والقدر
ولسج علي ملوالم وأصل بن عطاء الفزاري وكان تلميذ الحسن البصري وتلميذ له
عمرو بن عبيد وزاد عليه في مسائل القدر وكان عمرو من دعاة يزيد الناقص
أيام بني أمية ثم وإلى الملقب وقال بإمامته ومذهبه المنصور يوماً فقتل نكرت
الحب للناس فلقتوا غير عمرو والوعيدية من الخوارج والدرجعية من الجهمية
والقدرية ابتدأت بدعتهم في زمان الحسن واعتزل أصل علمهم وعن استانه
بالقول بالمنزلة بين المنزلتين فسقي هو وأصحابه معتزلة وقد تلمذ له زيد بن
علي وأخذ الأصل منه فلذلك صارت الزيدية كلهم معتزلة ومن رفض زيد بن

علي بانه خالف مذهب اباكه في الاصول وفي التبري والتولي وهم من اهل الكوفة وكافوا جماعة سميت رافضة ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين فسرت ايام المأمون فخلطت مناهجها بمناهج الكلام وافردتها فنا من فنون العلم وسمتها باسم الكلام اما لان اظهر مسئلة تكلموا فيها وتقاتلوا عليها هي مسئلة الكلام لستوي النوع باسمها واما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالمطلق والمنطق والكلام مترادفان فكان ابو الهذيل العلاف شيخهم الاكبر وافق الفلاسفة في ان الباري تعالي عالم بعلم وعلمه ذاته وكذلك تادر بقدرته وقدرته ذاته ابداع بدئا في الكلام والارادة وافضل العباد والقول بالتقدير والاحمال والارزاق كما سيأتي في حكاية مذهبه وجرت بينه وبين هشام بن الحكم مناظرات في احكام التشبيه واو يعقوب الشحام والاعمى صاحب ابى الهذيل واقفاه في ذلك كله ثم ابراهيم بن سيار النظام في ايام المعتصم كان اعلى في تقرير مذاهب الفلاسفة والفكر عن السلف ببدع في الرخص والتدبر ومن اصحابه بمسائل نذكرها ومن اصحابه محمد بن شبيب واو شمر وموسى بن عمران والفضل الحنفي واحمد بن حايظ ووافقه الاسعاري في جميع ما ذهب اليه من البدع وكذلك الاسكافية اصحاب ابى جعفر الاسكافي والجعفرية اصحاب الجعفرين جعفر بن مبشر وجعفر بن حرب ثم ظهرت بدع بشرين الممتم من القول بالتولد والافراط في الميل الي الطليعيين من الفلاسفة والقول بان الله تعالي تادر علي تمذيب الطفل واذا فعل ذلك فهو ظالم الي غير ذلك مما تفرد به عن اصحابه وتلمذ له ابو موسى المزدرار راهب المعتزلة وانفرد عنه باطل اعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة وفي ايامه

- ٩ جرت أكثر التشديدات على السلف لقولهم بقدم القرآن وتلمذ له الجعفران ابو زر ومحمد بن سويد صاحب الميزان وابو جعفر الاسكافي وعيسى بن الهيثم صاحب جعفر بن حرب الأشج ومن بالغ في القبول بالقدر هشام بن عمرو القوطي والاصم من اصحابه وقدحا في املته علي بقولهما ان الامة لا تنعقد الا باجماع الامة عن بكره ابيهم والقوطي والاصم اتفقا علي ان الله تعالى يستحيل ان يكون عالماً بالاشياء قبل كونها ومنها كون المعدوم شيئاً وابو الحسن الخياط واحمد بن علي الشطري صاحب عيسى الصوفي ثم ثوما ابا محالد وتلمذ الكنعبي ابي الحسن الخياط ومذهبه بعينه مذهب واما ميمر بن عباد السلمي ومامة ابن اشرس النعمري وعمرو بن بحر الجاحظ كانوا في زمان واحد ملتزمين في الرأي والاعتقاد منفردين عن اصحابهم بمسائل نذكرها والمتأخرين منهم ابو علي الجبائي وابنة ابو هاشم والقاضي عبد الجبار وابو الحسين البصري قد اخصوا طرق اصحابهم وانفردوا عنهم بمسائل كما صيغ في روثق علم الكلام ابتداءً فمن الخلفاء العباسية هرون والمأمون والمعتصم والواثق والمتوكل والنهاية فمن صاحب ابن عباد وجماعة من الديالمة وظهرت جماعة من المعتزلة متوسطين مثل فرار بن عمرو وحفص الفرد والحسين التجار من المتأخرين خالفوا الشيوع في مسائل ونهج جهن بن مقول في ايام نصر بن سيار وظهر بدعته في الجبر بترس وقلته سالم بن اخوار المازلي في اخر ملكت بني امية بغرو وكانت بين المعتزلة وبين السلف في كل زمان اختلافات في الصفات وكانت السلف يلاحظونهم عليها لا علي قانون كلامي بل علي قول اثنائي ويسترون الصفاتية فمن مثبت صفات البارئ تعالى معاني قائمة بذاته ومن مشبه صفاته بصفات الخلق وكلهم يتعلقون
- ١٠

بظواهر الكتاب والسنة ويلاضلون المعترضة في تقدم الكلام علي تول ظاهر وكان
عبد الله بن سعيد الكلابي وابو العباس القلاسي والحارث المحاسبي اعينهم
اتقاناً وامثلهم كلاماً وجرئت مناظرة بين ابي الحسن علي بن اسمعيل الاشعري
وبين استاذة ابي علي الجبلي في بعض مسائل والزمه اموراً لم يخرج عليها
بحجواب فاعرض عنه واتخذ الي طائفة السلف ونصر مذهبهم علي قاعدة كلامية
لصار ذلك مذهباً منفرداً وتبر طريقتهم جماعة من المعتكفين مثل القاسمي ابي
بكر الباقاني والاسناد ابي اسحق الاسفرايني والاسناد ابي بكر بن فورك وليس
بينهم كليل اختلاف ونفع رجل متنمس بالزهد من سبستان يقال له ابو عبد
الله بن الكرام قليل العلم قد تمس من كل مذهب شيئاً وثبتة في كتابه
ورجحه علي اتمام شجرة وغور وسواد بلاد خراسان فاننظم ناموسه وصار لذلك
مذهباً قد نصره محمود بن سبكتكين السلطان وصحب اليه علي اصحاب
الحديث والشيعة من جهتهم وهو اقرب مذهب الي مذهب الجوارح وهم
مسيئة وحاش غير محمد بن الهيصم فانه مقارب

المقدمة الخامسة في السبب الذي اوجب ترتيب هذا الكتاب علي
طريق الحساب وفيها اشارة الي مذاهب الحساب لما كان مبني الحساب علي
الحصر والاختصار وكان غرضي من تاليف هذ الكتاب حصر المذاهب مع
الاختصار احلزت طريق الاستيفاء ترتيباً وتدرت اغراضي علي مناهج تقسيماً
وتدويناً وارعت ان ابين كيفية طرق هذا العلم وكيفية اتساعه لئلا يظن بي اني
من حيث انا فقيه ومكلم اجلي النظر في مسالكه وراسمه اعجمي التلم
بمداركه ومعالمه فانرت من طريق الحساب احكامها واحسنها واقمت عليه من

جميع البرهان اوضحها وامتلأها وتقرتها علي علم المدد وكان الواضح الاول منه
استمد المدد فاقول مراتب الحساب تبتدي من واحد وتنتهي الي سبع
ولا تجاوزها البتة المرتبة الاولى صدر الحساب وهو الموضوع الاول الذي يرد
عليه التقسيم الاول وهو فرد لا زوج له باعتبار جملة يقبل التقسيم والتفصيل
باعتبار فمن حيث انه فرد فهو لا يستدعي اخطا تساويه في الصورة والمدة
ومن حيث هو جملة فهو قابل للتفصيل حتي يلقسم الي تسمين وصورة المدة
يجب ان يكون من الطرف الي الطرف ويكتب تحتها حشواً مهملة
القواميل ومرسالت التقدير والتقرير والنقل والتحويل وكليات ونحوه المجمع
وحكايات الاصل والموضوع بارزاً من الطرف الايسر كميلات مبالغ المجمع
والمرتبة الثانية منها الاصل وشكلها مصفى وهو التقسيم الاول الذي ورد علي
المجمع الاول وهو زوج ليس بفرد ويجب حصره في قسمين لا يعدوان الي
ثالث وصورة المدة يجب ان يكون اقصر من الصدر بقليل اذ الجزء اقل من
الكل ويكتب تحتها حشواً ما يخصها من التوجيه والتوزيع والتفصيل ولها اخت
تساويها في المدة وان لم يجب ان تساويها في المقدار المرتبة الثالثة من
ذلك الاصل وشكله ايضاً مستحق وهو التقسيم الثاني الذي ورد علي الموضوع
الاول والثاني وذلك لا يجوز ان يلخص من تسمين ولا يجوز ان يزيد علي اربعة
اقسام ومن جاوز من اهل الصلعة فقد اخطأ وما غلب وضع الحساب وسلكه
السبب فيه وصورة نمذته اقصر من مدة منها الاصل بقليل وكذلك يكتب
تحتها ما يليق بها حشواً وبارزاً المرتبة الرابعة منها المطموس وشكلها هكذا
وذلك يجوز ان يجوز اربعة واحسن الطرق ان يلتصق علي الاقل

وسدتها اقصر مما مضي المرتبة الخامسة من ذلك الصغير وشكله هكذا مكك وذلك يجور الي حيث يلتهى التقسيم والتوزيع والمدة اقصر مما مضي المرتبة السادسة منها المعوج وشكله هكذا ك وذلك ايضاً يجور الي حيث يلتهى التفصيل المرتبة السابعة من ذلك المعقد وشكله هكذا مككك ولكن يمد من الطرف الي الطرف لا علي انه اخذت صدر الحساب بل من حيث انه النهاية التي تشكل البداية فهذه كيفية صورة الحساب نقشاً وكمية ابوابها جملة ولكل قسم من الابواب اخذت تقابله وزوج يساويه في المدة لا يجور اغفال ذلك محال والحساب تاربع وتوجيهه والان نذكر كمية هذه الصورة واتحصار الاقسام في سبع ولم صار المصدر الاول فرداً لا زوج له في الصورة ولم انحصرت منها الاصل في قسمين لا يعدوان الي ثالث ولم انحصرت من ذلك الاصل في اربعة ولم خرجت الاقسام الاخرى عن الحصر فاقول ان العقلاء الذين تكلموا في علم العدد والحساب اختلفوا في الواحد اهو من العدد ام هو مبدأ العدد وليس داخل في العدد وهذا الاختلاف انما ينشأ من اشتراك لفظ الواحد فالواحد يطلق ويراد به ما يتركب منه العدد فان الاثنين لا معني له الا واحد مكرر اول تكرير وكذلك الثلاثة والاربعة ويطلق ويراد به ما يحصل منه العدد اي هو علته ولا يدخل في العدد اي لا يتركب منه العدد وقد تلامز الواحدية جميع الاعداد لا علي ان العدد تركب منها بل كل موجود فهو في جملته او نوعه او شخصه واحد يقال انسان واحد وشخص واحد وفي العدد كذلك فان الثلاثة في انها ثلاثة واحدة فالوحدة بالمعني الاول داخلية في العدد وبالمعني الثاني علة للعدد وبالمعني الثالث ملازمة للعدد وليس من الاقسام الثلاثة قسم يطلق

علي الباري تعالى معناه فهو واحد لا كالأحاد أي هذه الوحدات والكثرة منه .
 وجدت ويستحيل عليه الانقسام بوجه من وجوه القسمة وأكثر أصحاب العدد
 علي أن الواحد لا يدخل في العدد فالعدد مصدره الأول أثلي وهو يلقسم إلي
 زوج وفرد فالفرد الأول ثلاثة والزوج الأول أربعة وما وراء أربعة فهو مكرر كالخمسة
 ٤ فانها مركبة من عدد وفرد ويستقي العدد الدائر والسلة مركبة من فردين ويستقي
 العدد الثام والسبعة مركبة من فرد وزوج ويستقي العدد الكامل والعمانية مركبة
 من زوجين وهي بداية أخرى وليس ذلك من غرضنا فصدر الحساب في
 مقابلة الواحد الذي هو علة العدد وليس يدخل فيه ولذلك هو فرد لا اخت
 له ولما كان العدد مصدره من اثنين صار منها المحقق محصوراً في تسميتين
 ١٥ ولما كان العدد مفلساً إلي فرد وزوج صار من ذلك الأصل محصوراً في أربعة
 لأن الفرد الأول ثلاثة والزوج الأول أربعة وهي النهاية وما عداها مركبة منها
 فكان البسائط العلة الكلية في العدد واحد واثنان وثلاثة وأربعة وهي الكامل ولما
 زاد عليها فمركباتها كلها ولا حصر لها فلذلك لا تنحصر الأبواب الأخرى في هذه
 معلوم بل تنلها بما يتلها في الحساب ثم تركيب أعداد علي المعدود وتقدير
 البسيط علي المركب فمن علم آخر وسنذكر ذلك عند ذكرنا مذاهب قدماء
 ٨٥ الفلاسفة فإن تجزيت المقدمات علي أولي تقرير وأحسن تحرير شرعاً في
 ذكر مقالات أهل العالم من لدن آدم عليه السلام إلي يومنا هذا لعله لا يشك
 من اتساعها مذهبه ونكتب تحت كل باب وقسم ما يليق به ذكرنا حقي
 يعرف لم ومع ذلك اللفظ لذلك الباب ونكتب تحت ذكر الفرقة المذكورة
 ما يعم أصنافها مذهباً واعتقاداً وتحت كل صنف ما خصه وانفرد به عن أصحابه

ونستوفي أقسام الفرق الإسلامية ثلثاً وسبعين فرقة ونقتصر في أقسام الفرق الخارجة عن الملة الحقيقية علي ما هو أشهر وأعرف أصلاً وقاعدةً فنقتصر ما هو أولي بالتقديم ونؤخر ما هو أجدر بالتأخير وشرط الصلابة الحسابية أن يكتب بأزواج الممدود من المخطوط ما يكتب حشواً وشرط الصلابة الكتابية أن يترك الجواشي علي الرسم المعمود عفواً فراعيت شرط الصلاعتين ومددت الأبواب علي شرط الحساب وتركت الجواشي علي رسم الكتاب وبالله استعين وعليه اتوكل وهو حسنبلنا ونعم الوكيل

مذاهب أهل العالم من أرباب الديانات والملل وأهل الآهواء والنحل من الفرق الإسلامية وغيرهم ممن له كتاب لمنزل محقق مثل اليهود والنصارى ومن له شبهة كتاب مثل المجوس والمانيّة ومن له حدود وأحكام دين^{٨٧} كتاب مثل الصابية الأولي ومن ليس له كتاب ولا حدود وأحكام شرعية مثل الفلاسفة الأولي والذهريّة وصيغة الكواكب والأوثان والبراهمة نذكر أربابها وأصحابها ونقل ما أخذها ومصادرنا عن كتب طائفة طائفة علي موجب اصطلاحها بعد ألوفوف علي مذاهبها والخص الشديد عن مبادئها وعوائدها

ثم أن التقسيم الصحيح الدائر بين النفي والاثبات هو قولنا أن أهل العالم انقسموا من حيث المذاهب الي أهل الديانات والي أهل الآهواء فإن الإنسان إذا اعتقد عقداً أو قال قولاً فلما أن يكون فيه مستقيماً من غيره أو مستتبداً برأيه فالمستفيد من غيره مسلم مطلع والدين هو الطاعة والتسليم والطاغية هو المتدين والمستتبّد برأيه محدث مبتدع وفي الصبر عن اللهي عليه السلم ما شقي أمر عن مشورة ولا سعد باستبداد برأي وربما يكون

المستفيد من غيره مقلداً قد وجد مذهباً آتفاكياً بأن كان أبواه أو معلمه علي
اعتقاد باطل فيتقلده منه لئلا ينكرني حقه وباطله وصواب القول فيه
وخطائه فينبذ ؟ يكون مستفيداً لأنه ما حصل علي فائدة وعلم ولا أتبع الأستاذ
علي بصيرة ويقين إلا من شهد بالحق وهم يملكون شرط عظيم فليعتبر وربما
يكون المستبد برايه مستنبطاً مما استفاده علي شرط أن يعلم مرفوع الاستدباط
وكيفيته ليجلذ لا يكون مستنبطاً حقيقة لأنه حصل العلم بقوة تلك النفاذة
للمعلم الذين يستنبطونه منهم ركن عظيم فلا تغفل فالمستبدون بالراي مطلقاً هم
المذكرون للنبوات مثل الفلاسفة والصائبة والبراهمة وهم لا يقولون بشرائع وأحكام امرئة
بل يضعون حدوداً عقلية حتى يمكنهم التعايش عليها والمستفيدون هم القائلون
بالنبوات ومن قال بالأحكام الشرعية فقد قل بالحدود العقلية ولا ينعكس

أهباب الديانات والملل من المسلمين وأهل الكتاب ومن له شبهة
كتاب نكلم هاهنا في معنى الدين والملة والشرعة والمنهاج والاسلام
والصنيفية والسنة والجماعة فانها عبارات وردت في التنزيل ولكن واحدة
منها معنى يخصها وحقيقة توافقها لغة واصطلاحاً وقد بينا معنى الدين انه الطاعة
والانقياد وقد قل تعالى **وَإِلَٰهَ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ** وقد يرد بمعنى الجزاء يقال
كما تدين نداس وقد يرد بمعنى الحساب يوم المعاد والتنازع قل تعالى
ذَٰلِكَ الَّذِي يُقِيمُ فالمتدين هو المسلم المطيع المقر بالجزاء والحساب يوم
التنازع والمعاد قل الله تعالى **وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا** ولما كان نوع الانسان
محتاجاً الي اجتماع مع اخر من بني جلسته في اقامة معاشه والاستعداد لمعاد
وذالك الاجتماع يجب ان يكون علي شكل يحصل به التمايز والتعارف حتي

يُحفظ بالتمانع ما هو له ويحصل بالتعارض ما ليس له ضرورة الاجتماع على هذه
 الهيئة هي الملة والطريق الخاص الذي يوصل الي هذه الهيئة هو المنهاج والشرعة
 والسلة والاتفاق على تلك السلة هي الجماعة قال الله تعالى لِكُلِّ جَعَلْنَا
 مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَنْ يَتَوَرَّعَ الْمَلَّةُ وَشَرَعَ الشَّرْعَةَ إِلَّا بِوَأْضَحِ شَارِعٍ يَكُونُ
 مَحْصُومًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ بِأَيِّتٍ تَدُلُّ عَلَى صِدْقِهِ وَرَبِّهَا يَكُونُ الْآيَةُ مُضْمِلَةً فِي
 نَفْسِ الدَّعْوَى وَرَبِّهَا تَكُونُ مَلَامَةً وَرَبِّهَا تَكُونُ مَتَاخَرَةً ثُمَّ اعْلَمْ أَنَّ الْمَلَّةَ الْكَبِيرَى
 هِيَ مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهِيَ الصَّغِيرَةُ الَّتِي تَقَابُلُ الصُّبُورَةَ تَقَابُلُ التَّقْصَادِ وَتُسَدِّدُ
 كَيْفِيَّةَ ذَلِكَ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّرِيعَةَ
 ابْتَدَأْتُ مِنْ نُوْحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا
 وَالصُّدُودَ وَالْأَحْكَامَ ابْتَدَأْتُ مِنَ آدَمَ وَشَيْتَ وَالدِّينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَخَتَمْتُ الشَّرَائِعَ
 وَالْمُلُكَ وَالْمَنَاجِي وَالسَّنَنَ بِأَكْمَلِهَا وَأَتَمِّهَا حَسَنًا وَجَمَالًا بِمُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
 وَقَدْ قِيلَ خَصَّ آدَمَ بِالْأَسْمَاءِ وَخَصَّ نُوحَ بِمَعَالِي تِلْكَ الْأَسْمَاءِ وَخَصَّ إِبْرَاهِيمَ
 بِالْجَمْعِ بَيْنَهَا ثُمَّ خَصَّ مُوسَى بِالتَّنْزِيلِ وَخَصَّ عِيسَى بِالتَّوْبِيلِ وَخَصَّ الْمُصْطَفَى
 بِالْجَمْعِ بَيْنَهُمَا عَلَى مِلَّةِ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ثُمَّ كَيْفِيَّةُ التَّقْرِيرِ الزُّلِّ وَالتَّكْمِيلِ بِالتَّقْرِيرِ
 الْآخَرِ بِحَيْثُ يَكُونُ مُصَدِّقًا كُلِّ وَاحِدٍ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الشَّرَائِعِ الْمَاضِيَةِ
 وَأَنْتَسِنُ السَّالِفَةَ تَقْدِيرًا لِلْمَرْعَى الْهَلْطِ وَتَوْفِيقًا لِلدِّينِ عَلَى الْفُطْرَةِ فَمَنْ حَاطَتْهُ
 الْهَيُوءَةُ أَنْ لَا يَشَارِكُهُمْ فِيهَا غَيْرُهُمْ وَقَدْ قِيلَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَشْهَدَ دِينَهُ عَلَى
 مِثَالِ خَلْقِهِ لِيَسْتَدِلَّ بِخُلُقِهِ عَلَى دِينِهِ وَبِدِينِهِ عَلَى وَحْدَانِيَّتِهِ
 الْمُسْلِمُونَ قَدْ ذَكَرْنَا مَعْنَى الْإِسْلَامِ وَفَرَّقْنَا هَاهُنَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْإِيمَانِ وَالْإِحْسَانِ

وتبين ما المبدأ وما الوسط وما الكمال والخبر المعروف في ديرة جبريل
 عليه السلم حيث جاء علي مرقه اعزالي وجلس حتى الصق ركبته بركبة
 النبي صلي الله عليه وسلم وقال يا رسول الله ما الاسلام فقال ان تشهد ان
 لا اله الا الله وابي رسول الله وان تقديم الصلوة وتولي الزكوة وتصوم شهر رمضان
 وتحج البيت ان استطعت اليه سبيلاً قال صدقت ثم قال ما الايمان قال
 عليه السلم ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وان تؤمن بالقدر
 خيره وشره قال صدقت ثم قال ما الاحسان قال عليه السلم ان تعبد الله
 كأنك تراه فلي لم تكن تراه فإنه يراك قال صدقت ثم قال هني الساعه
 قال عليه السلم ما المسؤول عنها باعلم من السائل ثم قام وخرج فقال النبي
 عليه السلم هذا جبريل جاءكم يعلمكم دينكم ففرق في التفسير بين الاسلام
 والايمان اذ الاسلام قد يرد بمعنى الاستسلام ظاهراً وبشترت فيه المؤمنين والمنافقين
 قال الله تعالى قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ يُؤْمَلُوا وَلَكِنْ قَالُوا اسْلَمْنَا ففرق
 التفرق بينهما فكان الاسلام بمعنى التسليم والانقياد ظاهراً موضع الاشتراك فهو
 المبدأ ثم اذا كان الاخلاص معه بان يصدق الله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
 الآخر ويقرّ عقداً بان القدر خيره وشره من الله تعالى بمعنى ان ما اصابه لم
 يكن ليخطئه وما اخطاه لم يكن ليصيبه كان مؤمناً حقاً ثم اذا جمع بين
 الاسلام والتصديق وترن المجاهدة بالمجاهدة وصار غيبة شهادة فهو الكمال فكان
 الاسلام مبدأً والايمان وسطاً والاحسان كمالاً وعلي هذا شمل لفظ المسلمين
 الناجي والبالك وقد يرد الامام قرينة الاحسان قال الله تعالى بَلَى مَنْ أَسْلَمَ
 وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وعليه يحصل قوله تعالى وَرَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا وقوله

إِنِّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ اسْلَامٌ وَقوله إِذْ قَالَ لَهُ رَبِّي أَسْلِمْتُ لِرَبِّ
 الْعَالَمِينَ وَقوله فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ وعلي هذا حُصِّنَ الاسلام بالفرقة
 الناجية

اهل الاصول المختلفون في التوحيد والعدل والوعد والوعيد والسمع والعقل
 تتكلم هاهنا في معني الاصول والفروع وسائر الكلمات قال بعض المتكلمين
 الاصول معرفة الباري تعالى بوحديته وصفاته ومعرفة الرسل باياتهم وبيئاتهم
 والجملة كل مسئلة يتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الاصول ومن
 المعلوم ان الدين اذا كان منقسماً الي معرفة وطاعة والمعرفة اصل والطاعة فرع
 فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان اصولياً ومن تكلم في الطاعة والشرية كان
 فروعياً والاصول هو موضوع علم الكلام والفروع هو موضوع علم الفقه وتل بعض
 العقلاء كل ما هو معقول ويتوصل اليه بالنظر والاستدلال فهو من الاصول وكل
 ما هو مظهر ويتوصل اليه بالقياس والاجتهاد فهو من الفروع واما التوحيد
 فلقد قال اهل السنة وجميع الصفاكية ان الله تعالى واحد في ذاته لا تسبى له
 وواحد في صفاته الازلية لا نظير له وواحد في افعاله لا شريك له وتل اهل
 العدل ان الله تعالى واحد في ذاته لا تسمة ولا صفة له وواحد في افعاله لا شريك
 له فلا تديم غير ذاته ولا تسبى له في افعاله وسكان وجود تديمين ومقدور بين
 قائلين وذلك هو التوحيد والعدل وعلي مذهب اهل السنة ان الله تعالى
 عدل في افعاله بمعنى انه متصرف في ملكه وملكه يفعل ما يشاء ويحكم ما
 يريد فالعدل وضع الشيء موضعه وهو التصرف في الملك علي مقتضى المشيئة
 والعلم والظلم بضده فلا يتصور منه جور في الحكم وظلم في التصرف وعلي

مذهب أهل الاعتزال العدل ما يقتضيه العقل من الحكمة وهو اصدار الفعل علي وجه الصواب والمصلحة . وإما الوعد والوعيد فقال أهل السنة الوعد والوعيد كلمة الأتالي وعد علي ما أمر وأعد علي ما نهى فكل من نجح واستوجب الثواب فبوعده وكل من هلك واستوجب العقاب فبوعده فلا يجب عليه شيء من قضية العقل . وقال أهل العدل لا كلام في الأزل وإنما امر ونهي ووعد وأوعد بكلام محدث فمن نجح فبفعله استحق الثواب ومن خسر فبفعله استوجب العقاب والعقل من حيث الحكمة يقتضي ذلك . وإما السمع والعقل فقال أهل السنة الواجبات كلها بالسمع والمعارف كلها بالعقل فالعقل لا يحسن ولا يقيح ولا يقتضي ولا يوجب والسمع لا يترتب الي لا يوجد المعرفة بل يوجب . وقال أهل العدل المعارف كلها معقولة بالعقل واجبة بفطر العقل وشكر المعلم واجب قبل ورود السمع والخس والقبح صفتان ذاتيتان للخس والقبح ، فهذه القواعد هي المسائل التي تكلم فيها أهل الأصول وسنذكر مذهب كل طائفة مفصلاً إن شاء الله تعالى . وكل علم موضوع ومسائل قد ذكرناها بالقسمي المكان المعترلة وغيرهم من الجبرية والصفائية والمختلطة منهم الفرقاني من المعترلة والصفائية متقابلتان تقابل القضاء وكذلك التدريية والجبرية والفرجية والوعيدية والشيعية والجورج وهذا القضاء بين كل فريق وفريق كان حاصلاً في كل زمان ولكل فرقة مقالة علي حياها وكتب صفوفها وثيقة عاونتهم وصولاً بأرضهم .

المعترلة ويسمون اصحاب العدل والتوحيد ويلقبون بالقدريية وهم قد جعلوا لفظ القدريية مشتركاً وقالوا لفظ القدريية يطلق علي من يقول بالقدر خيرة وشره من الله تعالى احترازاً عن وصمة اللقب اذ كل الذم به متفقاً عليه لقول

الذي عليه السلم القدريّة مجسوس هذه اللمّة وكانت الصفاتية تعارضهم
 بالاتفاق علي أن الجبريّة والقدريّة متقابلتان تقابل التضاد فكيف يطلق لفظ الصدّ
 علي الصدّ وقد قال الذي عليه السلم القدريّة خصماء الله في القدر والمصومة.
 في القدر والقسام الخير والشر علي فعل الله وفعل العبد أن يتصور علي مذهبه
 من يقرر بالتسليم والتوكّل واحالة الاحوال كلها علي القدر المحتوم والحكم
 المحكوم فالذي يحتم طائفة المعتزلة من الاعتقادات القول بأن الله تعالى قديم
 والقدر احص وصف ذاته ونفوا الصفات القديمة اصلاً فقالوا هو عالم لذاته قادر
 لذاته حي لذاته لا يعلم وقدرة وحياة هي صفات قديمة ومعاني قائمة به لانه
 لو شاركه الصفات في القدم الذي هو احص الوصف لشاركته في الابهية
 واتفقوا علي أن كلمة محدث مخلوق في محل وهو حرف وصوت كتب
 امثاله في المصاحف حكايات عنه فان ما وجد في المحل عرض نقد
 فهي في الحال واتفقوا علي أن الارادة والسمع والبصر ليست معاني قائمة
 بذاته لكن اختلفوا في وجوه وجودها ومجامل معانيها كما سيأتي واتفقوا
 علي اني رؤية الله تعالى بالابصار في دار القرار ونفي التشبيه عنه من كل وجه
 جهة ومكاناً وصورةً وجسماً وتخيلاً وانتقالاً وزوالاً وتغيراً وتقرراً واجبوا تأويل
 الكلمات المتشابهة فيها وسموا هذا اللمط توحيداً واتفقوا علي أن العبد قادر
 خالق لقائه خيره وشره مستحق علي ما يفعله ثواباً وعقاباً في الدار الآخرة
 والرب تعالى منزلة أن يضاف اليه شر وظلم وفعل هو كفر ومعصية لانه لو خلق
 أنظلم كان ظالماً كما لو خلق العدل كان عادلاً واتفقوا علي أن الحكيم لا يفضل
 الا الصالح والخير ويوجب من حيث الحكمة رعاية مصالح العباد واما الاصالح

والطلف ففي وجوبه خلاف عندهم وسنموا هذا اللمط عدلاً واتفقوا علي أن المؤمن اذا غرغ من الدنيا علي طاعة وتوبة استحق الثواب والعرض والتفضل معني اخر وراه الثواب واذا خرج من غير توبة عن كبرية ارتكباها استحق الخلود في النار لكن يكون عقابه اخف من عقاب الكفار وسنموا هذا اللمط وعد ووعيداً واتفقوا علي أن اصل المعرفة وشكر النعمة واجب قبل ورود السمع والحسن والقبیح يجب معرفتهما بالنقل واعتناق الحسن واجتناب القبيح واجب كذلك وورود التكاليف الطائفة للباري تعالي ارسلها الي المباد بترويض الاتباع عليهم السلم امتحاناً واختباراً ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة واختلفوا في الامامة والقول فيها نصاً واختياراً كما سيأتي عند مقالة كل طائفة طائفة والآن نذكر ما يختص بطائفة طائفة من المقالة التي تميزت بها من اصحابها

الواصلية اصحاب ابي حذيفة واصل بن عطاء الفزالي كان تلميذ الحسن البصري يقرأ عليه العلوم والاخبار وكانا في ايام عبد الملك وهشام بن عبد الملك والمغرب الا ان منهم شريعة قليلة في بلد الدريس بن عبد الله الحسني الذي خرج بالمغرب في ايام ابي جعفر المنصور. ويقال لهم الواصلية واعتلهم يدور علي اربع قواعد القاعدة الاولى القول بنفي صفات الباري تعالي من العلم والقدرة والارادة والحياة وكانت هذه المقالة في بدوها غير نصيحة. وكان واصل بن عطاء يشرح فيها علي قول ظاهر وهو الاتفاق علي استحالة وجود البين قديمين ازلين قال من اثبت معني وصفة قديمة فقد اثبت البين وانما شرعت اصحابه فيها بعد مطالعة كتب الفلاسفة وانتهى نظرهم فيها الي رد

جميع الصفات الي كونه عالماً قادراً ثم الحكم باتهما مفتلي ذاتيتان هما اعتباران للذات القديمة كما قاله الجبائي او حالتان كما قاله ابو هاشم وميل الي الحسين البصري الي ردهما الي صفة واحدة وهي المالمية وذلك عين مذهب الفلاسفة وسنذكر تفصيل ذلك وكانت السلف يخالفهم في ذلك اذا وجدوا الصفات مذكورة في الكتاب والسنة والقاعدة الثانية القول بالقدر وانما سلك في ذلك مسلك معبد الجهني وغيلان المدمشلي وقرر واصل ابن عطاء هذه القاعدة اكثر ما كان يقرر قاعدة الصفات فقال ان الثباني تعالي حكيم عادل لا يجوز ان يفتأ اليه شر وظلم ولا يجوز ان يريد من المباد خلاف ما يُمر ويحكم عليهم شيئاً ثم يجازيهم عليه فالمعبد هو الفاعل للخير والشر والايمان والكفر والطاعة والمعصية وهو المجازي علي فعله والرب تعالي اقدره علي ذلك كله وافعال المباد مصورة في الحركات والسكنات والاعتمادات والنظر والعلم قال يستحيل ان يخاطب المبد بفعل وهو لا يمكنه ان يفعل وهو يحس من نفسه الاقتدار والفعل ومن انكره فقد انكر الضرورة واستدل بايات علي هذه الكلمات ورايت رسالة نسبت الي الحسن البصري كتبها الي عبد الملك بن مروان وقد سألته عن القول بالقدر والجبر فاجابه بما يوافق مذهب القدرية واستدل فيها بايات من الكتاب ودلائل من العقل واملأها لواصل بن عطاء فما كان الحسن ممن يخالف السلف في ان القدر خيرة وشره من الله تعالي فان هذه الكلمة كالمجمع عليها عندهم والعجب انه حمل هذا اللفظ الوارد في الخبر علي البلاء والمعاقبة والشدة والراحة والمرض والشفة والموت والحياة الي غير ذلك من افعال الله تعالي دون الخير والشر والحسن والقيح الصالحين من اكساب

المبادئ وكذلك اوردته جماعة المعتزلة في المقالات من اصحابهم القاعدة الثالثة القول بالمنزلة بين المنزلتين والسبب فيه انه دخل واحد علي الحسن البصري فقال يا امام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون اصحاب الكبار والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة وهم وعيدية الخوارج وجماعة يرجون اصحاب الكبار والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان بل العمل علي مذهبهم ليس ركناً من الايمان ولا يضر مع الايمان محبة كما لا ينفع مع الكفر طاعة. وهم مرجية الامة فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً فتفكر الحسن في ذلك وقبل ان يجيب قال واصل بن عطاء انا لا اتول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ولا كافر مطلق بل هو في منزلة بين المنزلتين لا مؤمن ولا كافر ثم قام واعتزل الي اسطوانة من اسطوانات المسجد يقرر ما اجاب به علي جماعة من اصحاب الحسن فقال الحسن اعتزل عناً واصل نسعي هو واصحابه معتزلة ووجه تقريره انه قال ان الايمان عبارة عن خصال خير اذا اجتمعت سمي المومناً وهو اسم مدح والفاستق لم يستجمع خصال الخير ولا استحق اسم المدح فلا يسمى مومناً وليس هو بكافر مطلق ايضاً لان الشهادة وسائر اعمال الخير موجودة فيه لا وجه لانكارها لكنه اذا خرج من الدنيا علي كبيرة من غير توبة فهو من اهل النار خلافاً فيها ان ليس في الآخرة الا فريقان فريق في الجنة وفريق في السعير لكنه يخفف عنه العذاب ويكره دركته فوق دركة الكفار وتابعه علي ذلك عمرو بن عبيد بعد ان كان موافقاً له في القدر وانكار الصفات القاعدة الرابعة قوله في الفريقين من اصحاب الجمل واصحاب صفين ان احدهما محضي لا بعينه وكذلك قوله في عثمان وقتيبة وخالد بن قيس قال احد الفريقين فاستق

لا محالة كما إن أحد المتلاعنين ناسق لا بعينه وقد عرفت قوله في الفاسق واذل
 درجات الفريقين انه لا يقبل شهادتهما كما لا يقبل شهادة المتلاعنين فلم يجوز
 قبول شهادة علي وطلحة والزبير علي باقة بقل وجوز ان يكون عثمان وعلي علي
 الخطه هذا قول رئيس المعتزلة ومبدأ الطريقة في اعلام الصحابة وائمة العترة
 ورافقه عمرو بن عبيد علي مذهبه وزاد عليه في تفسيره أحد الفريقين لا بعينه بل
 قال لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل علي ورجل من عسكرة او طلحة والزبير
 لم يقبل شهادتهما وفيه تفسير الفريقين وكونهما من اهل النار وكان عمرو من
 رواة الحديث معروفاً بالزهد وواصل مشهوراً بالفضل والادب عندهم
 الهذيلية اسمعيل بن الهذيل حمدان بن ابي الهذيل العلاف شيع المعتزلة
 ومقدم الثائفة ومقرر الطريقة والمناظر عليها اخذ الاعتزال عن عثمان بن
 خالد الطويل من واصل بن عطاء ويقال اخذ واصل من ابي هاشم عبد الله بن
 محمد بن الصنفية ويقال اخذه عن الحسن بن ابي الحسن البصري وانما انفرد
 من اصحابه بعشر قواعد الاولى ان البارئ تعالي عالم بعلم وعلمه ذاته قادر
 بقدره وقدرته ذاته حي بحياة وحيرته ذاته وانما اقتبس هذا الرأي من الفلاسفة
 الذين اعتقدوا ان ذاته واحدة لا كثرة فيها برجة وانما الصفات ليست راد
 الذات معاني قائمة بذاته بل هي ذاته وترجع الي السلوب او اللوازم كما سيأتي
 والفرق بين قول القائل عالم لذاته لا بعلم وبين قول القائل عالم بعلم هو ذاته
 ان الاول نفي الصفة والثاني اثبات ذات هو بعينه صفة او اثبات صفة هي بعينها
 ذات وان اثبت ابو الهذيل هذه الصفات وجوهاً للذات فهي بعينها
 اتانيم النصاري او احوال ابي هاشم الثانية انه اثبت ارادات لا محال لها

يكون البارئ تعالى مريداً بها وهو اول من احدث هذه المقاتلة وثانية عليها
 المتأخرين الثالثة قال في كلام البارئ تعالى ان بعضه لا في فعل وهو قوله
 كن وبعضه في محل كالامر والنهي والخبر والاستخبار وكان امر التكوين عنده
 غير وامر التكليف غير الرابعة قوله في القدر مثل ما قاله اصحابه الا انه قد روي
 الاول جبري الاخره فان مذهبهم في حركات اهل الجنتين في الاخرة انها كلها
 ضرورة لا قدرة للعباد عليها وكلها مطروقة للبارئ تعالى ان لو كانت مكتسبة
 للعباد لكانوا مكلفين بها الخامسة قوله ان حركات اهل الجنتين تنقطع
 وانهم يصيرون الي سكن دائم جبرداً ويجتمع الذات في تلك السكن لاهل
 الجنة ويجتمع الالام في ذلك السكن لاهل النار وهذا قريب من مذهب
 جهم ان حكم بقاء الجنة والنار وانما القوم ابو الهذيل هذا المذهب لانه لما
 النزم في مسألة حديث العالم ان الحوادث التي لا اول لها كالحوادث التي لا
 اخر لها ان كل واحدة لا تنلهي قال ان لا اتول بحركات لا تنلهي اخر كما
 لا اتول بحركات لا تنلهي اولاً بل يصيرون الي سكن دائم. وكانه خلق ان ما
 ازم في الحركة لا يلزمه في السكن السادسة قوله في الاستطاعة انها عرض من
 الاعراض غير السلامة والصحة وروى بين افعال القلوب وافعال الجوارح فقال لا
 يصح وجود افعال القلوب منه مع عدم القدرة والاستطاعة معها في حال الفعل
 وجوز ذلك في افعال الجوارح وقال بتقديمها فيفعل بها في الحال الاولى وان
 لم يوجد الفعل الا في الحالة الثانية قال فمال يفعل غير حال فعل ثم ما تولد
 من فعل المبدى فهو فعله غير اللزوم والطعم والرائحة وكل ما لا يعرف كيفيته
 وقال في الادراك والعلم الجادئين في غيره عدد اسماءه وتعليمه ان الله تعالى

يبدعهما فيه وليس من افعال العباد . السابعة قوله في المنكر قبل ورود السمع انه يجب عليه ان يعرف الله تعالى بالدليل من غير خاطر وان قصر في المعرفة استوجب العقوبة ابداً ويعلم ايضاً حُسن الحَسَن وقبح القبيح فيجب عليه الاقدام علي الحسن كالصدق والعدل والاعراض عن القبح كالكذب والجور وقال ايضاً بطاعات لا يزد بها الله تعالى ولا يقصد بها التقرب اليه كالقصد الي النظر الاول والنظر الاول فانه لم يعرف الله تعالى بعد والفعل عبادة . وقال في العكس اذا لم يعرف التعريض والالتوية فيما اكره عليه فله ان يكذب ويكون ورعاً مؤمراً عنه . الثامنة قوله في الاجال والارزاق ان الرجل ان لم يقتل مات في ذلك الوقت ولا يجوز ان يزد في العمر او ينقص والارزاق علي وجهين احدهما ما خلق الله تعالى من الامور المنتفع بها يجوز ان يقال خلقها رزقاً للعباد فملي هذا من قال ان احداً اكل وانتفع بها لم يخلق الله رزقاً فقد اخطأ لما فيه ان في الاجسام ما لم يخلق الله . والثاني ما حكم الله به من هذه الارزاق للعباد فما احل مثله فهو رزقه وما حرم فليس رزقاً اي ليس مأثوراً بقناله . التاسعة حكى الشعبي عنه انه قال ارادة الله غير المراد فارادته لما خلق هي خلقه له وخلق له للشيء عنده غير الشيء بل الخلق عنده قول لا في محل . وقال انه تعالى لم يزل سميعاً بصيراً بمعنى سيسمع وسيبصر وكذلك لم يزل غفوراً رحيماً محسناً خالقاً رزقاً مغنياً معاقباً موالياً معادياً آمراً ناهياً بمعنى ان ذلك سيكون العاشرة حكى جماعة انه قال الحجة لا تقوم فيما غاب الا بخبر عشرين فيهم واحد من اهل الجنة او اكثر ولا يخلوا الارض من جماعة هم اولياء الله معصومين لا يكذبون ولا يرتكبون الكبائر فهم الحجة لا القوار

أن يجوز أن يكذب جملة ممن لا يحصون عدداً إذا لم يكونوا أولياء الله ولم يكن فيهم واحد معصوم وصحب أبا الهذيل أبو يعقوب الشحام والأسي وهما علي مقاتلة وكان سنه مائة سنة توفي في أول خلافة المتوكل سنة خمس وثلاثين ومائتين ١٢

الانظامية اصحاب ابراهيم بن سيار النظام وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة وخط كلامهم بكلام المعتزلة وانفرد عن اصحابه بمسائل الولي منها: انه راد علي القول بالقدر خيرة وشر ما قوله ان الله تعالى لا يوصف بالقدره علي الشرور والمعاصي وليسست هي مقدورة للباري تعالى خلافاً لاصحابه فانهم قصروا بانه قادر عليها لكنه لا يفعلها لانها قبيحة ومذهب النظام ان القبح اذا كانت صفة ذاتية للقيح وهو المانع من الاضافة اليه فعلاً ففي تجويز وقوع القبح منه قبح ايضاً فيجب ان يكون مانعاً ففاعل العدل لا يوصف بالقدره علي الظلم وزاد ايضاً علي هذا الاختيار فقال انما يقدر علي فعل ما يعلم ان فيه صلاحاً لعباده ولا يقدر علي ان يفعل بعباده في الدنيا ما ليس فيه صلاحهم هذا في تعلق قدرته بما يتعلق بامور الدنيا واما امور الآخرة فقال لا يوصف الباري تعالى بالقدره علي ان يزيد في عذاب اهل النار شيئاً ولا علي ان ينقص منه شيئاً وكذلك لا ينقص من نعم اهل الجنة ولا ان يخرج احداً من اهل الجنة وليس ذلك مقدوراً له وقد ائتم عليه ان يكون الباري تعالى مطبوعاً مجبوراً علي ما يفعله فان القادر علي الحقيقة من يتخير بين الفعل والتروك فاجاب ان الذي الزموا في القدره يترجم في الفعل فان عندكم استحسان ان يفعله وان كان مقدوراً فلا فرق وانما اخذ هذه المقالة من قدماء الفلاسفة

حيث قضا بأن الجواد لا يجوز أن يدخر شيئاً لا يفعله لما أبدعه وأوجده هو
المقدور ولو كان في علمه ومقدوره ما هو أحسن وأكمل مما أبدعه نظماً وترتيباً
وملاحاً لفعل الثانية قوله في الإرادة أن البارئ تعالى ليس موصوفاً بها علي
الطبيعة فإذا وصف بها شراً في أماله فالمراد بذلك أنه خلقها ومنشئها علي
حسب ما علم وإذا وصف بكونه مرئياً للعال العباد فالمعنى به أنه أمر بها
وعنه أخذ الكمي مذهب في الإرادة الثالثة قوله أن أفعال العباد كلها حركات
فحسب بالسكون حركة اعتماد العلوم والأرادات حركات النفس ولم يرد بهذه
الحركة حركة النقلة وإنما الحركة عنده مبدأ تغير ما كما قالت الفلاسفة من
إثبات حركات في الكيف والكم والوضع والاین وسقي الي أخواتها الرابعة
ووافقهم أيضاً في قولهم أن الإنسان في الحقيقة هو النفس والروح والبدن آلتها
وقالها غير أنه تقاصر عن إدراك مذهبهم فقال آلي قول الطبيعية منهم أن
الروح جسم لطيف مشابك للبدن مداخل للقلوب بلجزائه مداخل الماتية
في الزرد والدهنية في السمسم والسمنية في اللبن وقال أن الروح هي التي
لها قوة واستطاعة وحياة ومشيئة وهي مستطيمة بنفسها والاستطاعة قبل الفعل
الطامسة حكي الكمي عنه أنه قال أن كل ما جاوز محل القدرة من الفعل فهو
من فعل الله تعالى بإجاب الجلقة أي أن الله تعالى طبع الحجر طبعاً وخلقه
خلقةً إذا ذنعه اندلع وإذا بلغ قوة الدرع مبلغها عاد الحجر إلي مكانه طبعاً وله
في الجواهر وأحكامها خبط مذهب يخالف المتكلمين والفلاسفة السادسة
والتف الفلاسفة في نفي الجزو الذي لا يتجزئ وأحدث القول بالطفرة لما أرم
مشيئة نعمة علي صخرة من طرف إلي طرف أنها قطعت ما لا ينالها وكيف

يقطع ما يتلها ما لا يتلها قل يقطع بعضها بالمشي وبعضها بالطرفة وشبه ذلك بحبل شد علي خشبة معترضة وسط البئر طوله خمسون ذراعاً وعليه دلو معلق وحبل طوله خمسون ذراعاً علق عليه معلق فيجريه الحبل المتوسط فان الدلو يصل الي راس البئر وقد قطع مائة ذراع بحبل طوله خمسون ذراعاً في زمان واحد وليس ذلك الا ان بعض القطع بالطرفة ولم يعلم ان الطرفة قطع مسانة ايضاً موازية لمسانة فالآرام لا يندفع عنه وانما الفرق بين المشي والطرفة يرجع الي سرعة الزمان وبطئته السابعة قال ان الجمهور مؤلف من اعراس اجتمعت ووافق هشام بن الحكم في قوله ان الالوان والعلوم والروائح اجسام فثارة يقضي بكون اجسام اعراساً وثارة يقضي بكون الاعراض اجساماً الثامنة من مذهبه ان الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة علي ما هي عليها الا ن محاسن ونباتاً وحيتاناً وانساناً ولم يتقدم خلق ادم عليه السلم خلق اولاده غير ان الله تعالى اكمن بعضها في بعض فالتقدم والتاخر انما يقع في ظهورها من مكملها دون حدوثها ووجودها وانما اخذ هذه المقالة من اصحاب الكون والظهور من الفلاسفة واكثر ميله ابدأ الي تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الالبيين التاسعة قوله في احوال القرآن انه من حيث الاخبار عن الامور الماضية والآتية ومن جهة صرف الدواعي عن المعارفة وتسلع العرب عن الاهتمام به جبراً وتعميلاً حتي لو خلاهم لكانوا قاندين علي ان ياتوا بضرة من مثله بلاغة وضاحة وتظماً العاشرة قوله في الاجماع انه ليس بحجة في الشرع وكذلك القياس في الاحكام الشرعية لا يجوز ان يكون حجة زانما الضجة في قول الامام المحضوم الحادي عشر ميله الي الرضس ووقعته في كبار الضجة قال

أولاً : إمامة الأبالص والتعيين ظاهراً مكشوفاً وقد نص النبي صلى الله عليه وآله وسلم علي علي كرم الله وجهه في مواضع وأظهره وأظهاراً لم يشتهه علي الجماعة إلا أن عمر كتم ذلك وهو الذي تولّى بيعة أبي بكر يوم السقيفة ونسبه إلي الشك يوم الحديبية في سؤاله عن الرسول عليه السلام حين قال السدا علي الحق اليسوا علي الباطل قال نعم قل عمر فلم نحطى الدنيا في ديننا قل هذا شك في الدين ووجد أن خرج في النفس مما قضى وحكم وزاد في الغربة فقال أن عمر ضرب بطن فاطمة عليها السلام يوم البيعة حتى ألقت المحسن من بطنها وكان يصح احرقوها بمن فيها وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين وتال تغريبه نصر بن الحجاج من المدينة الي البصرة وابداعه الترواج ونهيه عن مئة الحج ومصادرة العقال كل ذلك احداث ثم وقع في عثمان وذكر احداثه من رثة الحكم بن أمية الي المدينة وهو طريد رسول الله ونفيه ابا ذر وهو صديق رسول الله وتقليده الوليد بن عقبة الكوفة وهو من انسد الناس ومجانبة الشام وعبد الله بن عامر البصرة وتروجه مروان بن الحكم ابنته وهم انسدوا عليه امره وضربه عبد الله بن مسعود علي احضار المصنف وعلي القتل الذي شافه به كل ذلك احداثه ثم زاد علي خزنة ذلك بان عاب علياً وعبد الله بن مسعود لقولهما اقول فيها برأي وكذب ابن مسعود في روايته السعيد من سعد في بطن امه والشقي من شقي في بطن امه وفي روايته انشاقى القمر وفي تشبيهه الجن بالبط وقد أنكر الجن رأساً الي غير ذلك من الوقيعه الفاحشة في الصحابة رضي الله عنهم اجمعين الثانية عشر قوله في المفكر قبل ورود السمع انه اذا كان عاقلاً متمكناً من النظر يجنب عليه تحصيل معرفة الباربي

تعالى بالنظر والاستدلال وتل بتحصين العقل وتلقيحه في جميع ما ينصرف
 فيه من افعاله وتل لا بد من خاطرين احدهما يلزم بالاقدام والاخر بالكف
 ليصح الاختيار الثالثة عشر تكلم في مسائل الوعد والوعيد وزعم ان من خان في
 مائة وتسعة وتسعين درهما بالسرة او الظلم لم يفسد بذلك حتي بلغ خيالته
 نصاب الزكاة وهو مائتا درهم فصاعداً فيميتلذ يفسد وكذلك في مائت نصب
 الزكاة وتل في المعاد ان الفضل علي الاطفال كالفضل علي البهائم وواقعة الاسواري
 في جميع ما ذهب اليه وزاد عليه بان قل ان الله تعالي لا يوصف بالقدرة
 علي ما علم انه لا يفعله ولا علي ما اخبر انه لا يفعله مع ان الانسان قادر علي
 ذلك لان قدرة العبد مألحة للصدى ومن المعلوم ان احد الصدين واقع في
 المعلوم انه سيوجد دون الثاني والخطاب لا يقطع عن ابي لهب وان اخبر
 الرب تعالي بانه سيصلي فلان ذات لهب وواقعة ابو جعفر الاسكافي واصحابه
 من المعتزلة وزاد عليه بان قل ان الله تعالي لا يقدر علي ظلم العقلاء وانما
 يوصف بالقدرة علي ظلم الاطفال والجهالين وكذلك الجعفران جعفر بن
 مبشر وجعفر بن حرب واقناه وما زادنا عليه الا ان جعفر بن مبشر تل في
 نصاب الامة من هو شر من الزنادقة والمجوس وزعم ان اجماع الصحابة علي
 حد شارب الخمر كان عطلاً اذا المعتبر في الحدود النص والتوقيف وزعم ان
 سارق البقرة الواحدة فاسق مختلج من الايمان وكان محمد بن شبيب وابو
 شمر وموسي بن عمران من اصحاب النظام الا انهم خالفوه في الوعيد وفي
 المفترقة بين المفترقين وتالوا صاحب الكبيرة لا يخرج من الايمان بمجرد ارتكاب
 الكبيرة وكان ابن مبشر يقول في الوعيد ان استحقاق العقاب والخلود في النار

الكفر يعرف قبل ورود السمع وسائر اصحابه يقولون التعليل لا يعرف الا بالسمع ومن اصحاب النظام الفضل الجدي واحمد بن حايظ قال ابن الروندي انهما كانا يزعمان ان للخلق خالقين احدهما قديم وهو البارئ تعالى والثاني محدث وهو المسمع عليه السلم لقوله تعالى اِنْ تَخْلُقْ مِنْ الْاَشْيَاءِ كَبِيرٍ وَكَبِيرٍ الكمي في رواية الجدي خاصة ليس اعتقاده فيه

الباطنية اصحاب احمد بن حايظ وكذلك الجديّة اصحاب فضل بن الجدي كانا من اصحاب النظام وطالما كتب الفلاسفة ايضاً ومما الي مذهب النظام ثلث بدع القرني اثبتت حكم من احكام الالهية في المسمع عليه السلم موافقة للنصاري علي اعتقادهم ان المسمع عليه السلم هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة وهو المراد بقوله تعالى وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا وهو الذي ياتي في ظلل من الغمام وهو المعني بقوله تعالى اَوْ يَلَّيْ رَبُّكَ وهو المراد بقول النبي عليه السلم ان الله تعالى خلق ادم علي صورة الرحمن وقوله يضع الجبار قدمه في النار وزعم احمد بن حايظ ان المسمع تدرع بالجسد الجسماني وهو الكلمة القديمة المتجسدة كما قالت النصاري الثانية القول بالتناسخ ربما ان الله تعالى ابدع خلقه اصنعه سالعين عقلاء بالبين في دار سوي هذه الدار التي هم فيها اليوم وخلق فيهم معرفته والعلم به واسبح عليهم نعمه ولا يجوز ان يكون اول ما يخلقه الا عاقلة ناظرًا معتبرًا فانبتهم بتكليف شكره فاطاعة بعضهم في جميع ما امرهم به وعصاه بعضهم في جميع تلك واطاعة بعضهم في البعض دون البعض فمن اطاعة في الكل اتوا في دار النعيم التي ابتداهم فيها ومن عصاه في الكل اخرجته من تلك الدار الي دار العذاب وهي النار ومن اطاعة في

البعض وعصاه في البض اخرجته الي دار الدنيا فالبسه هذه الاجسام الكثيفة
وابتلاه بالباساء والضراء والشدة والرخاء والالام والمذات علي صور مختلفة من صور
الناس وسائر الحيوانات علي قدر ذنوبهم فمن كانت معاصيه اقل وطلعت اكثر
كانت صورته احسن والامه اقل ومن كانت ذنوبه اكثر كانت صورته اقم
والامه اكثر ثم لا يزال يكون السيوان في الدنيا كره بعد كره وصورة بعد اخرى
ما دامت معه ذنوبه وطلعاته . وهذا عين القول بالتناسخ وكان في روايتهما شيء
المعتزلة احمد بن ايوب بن مائوس وهو أيضاً من تلمذة النظام قل مثل ما
قل ابن حايظ في التناسخ وخلق البرية دفعة واحدة الا انه متى صارت اللبوة
الي الابهيمية ارتفعت التكاليف ومتى صارت الذبوة الي رتبة اللبوة والملك
ارتفعت التكاليف ايضاً وصارت اللبوتان عالم الجزاء ومن مذهبهما ان الديار
خمس داران للواب احدهما فيها اكل وشرب وبعال وجلات وانهار والثانية
دار فرج هذه ليس فيها اكل وشرب وبعال بل ملاذ روحانية وروح وزبحان
غير جسمانية . والثالثة دار العقاب المعص وهي نار جهنم ليس فيها ترفين
بل علي نمط التساوي والرابعة دار الابتداء التي خلق الخلق فيها قبل ان
يهبطوا الي الدنيا وهي الجنة الاولى والخاصة دار الابتلاء التي كلف الخلق
فيها بعد ان اجترحوا في الولي وهذا الكوثر والكثير لا يزال في الدنيا حتي
يمتلي المكيالون مكيال الخير ومكيال الشر فاذا امتلأ مكيال الخير صار العمل كله
طاعة والمطيع خيراً خالصاً فينقل الي الجنة ولم يلبث طرفة عين فان مطل
الثاني ظلم وفي الخبر اعطوا الجبر اجرة قبل ان يحجب عرقه واذا امتلأ مكيال
الشر صار العمل كله معصية والمعاصي شراً مسخاً فينقل الي النار ولم يلبث

(٥٥)

طرفة عين وذلك قوله تعالى فَأَذا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِرُونَ
البدعة الثالثة حملهما كل ما ورد في الخبر من رواية الباري تعالى مثل قوله
عليه السلام انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر في تصامون في روايته علي
رواية العقل الاول الذي هو اول مبدع وهو العقل الفعال الذي منه يفيض الصور
علي الموجودات وايضا عني الله عليه السلام بقوله اول ما خلق الله تعالى
العقل فقال له اقبل فاقبل ثم قال له ادبر فادبر فقال وعزبي وجهالي ما خلقت
خلقاً احسن منك بك اُمر وبك اُذل وبك اعطي وبك املح فهو الذي
يظهر يوم القيامة ويرتفع الصجاب بيده وبين الصور التي فاضت منه فيصوره
كمثل القمر ليلة البدر فلما واهب العقل فلا يرى البتة ولا يشبه الا مبدع بمبدع
وقال ابن حايظ ان كل نوع من انواع الحيوانات امة علي حيلها لقوله تعالى
وَلَا طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ كَيْفَ يَعْلَمُونَ إِلَّا أُمَمٌ أُمَّتُكُمْ وَفِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولٌ مِّنْ لَّدُنِّي يَذَكِّرُهَا بِآيَاتِي وَلَهُمَا ظُلْفُفَةٌ أُخْرَىٰ فِي الْقَنَاسِمِ وَكَانَهُمَا مَرْجَا كَلَامٍ
الكل سميعة والفلاسفة والمعتزلة بعضها ببعض

البشرية اصحاب بشرين المعتزكان من افضل علماء المعتزلة وهو الذي احدث
القول بالقرنل وافرط فيه وانفرد عن اصحابه بمسائل ست اولي منها انه زعم
ان اللون والطعم والرائحة والادراكات كلها من السمح والروية يجوز ان تحصل
مقلدة من فعل الغير في الغير اذا كانت اسبابها من فعله وانما اخذ هذا من
الطبيعيين الا انهم لا يفرقون بين المقلد والمباشر بالقدرة وربما لا يلتفتون
الى القدرة علي ملهاج المتكلمين وقوة الفعل وقوة الانفعال غير القدرة التي يثبتها
المتكلم الثانية قوله ان الاستطاعة هي سلامة البنية وصحة الجوارح وتخليها من

الانسان وقال لا اتزل يفعل بها في الحالة الاولى ولا في الحالة الثانية لكي اتزل
 الانسان يفعل والفعل لا يكون الا في الثانية الثالثة قوله ان الله تعالى قادر
 علي تعذيب الطفل ولو فعل كان ظالماً اياه الا انه لا يستحسن ان يقال في
 حقه بل يقال لو فعل لكان الظلم بالما عاقلاً عامياً بمصيبة ارتكبها مستحقاً
 للعقاب وهذا كلام متناقض الرابعة حكى الكبي عنه انه قال ارادة الله تعالى
 فعل من افعاله وهي علي وجهين صفة ذات وصفة فعل فلما صفة الذات فهو
 تعالى لم يزل مراداً لجميع افعاله ولجميع طاعات عباده فانه حكيم ولا يجوز
 ان يعلم الحكم صلاحاً وخيراً الا يريد به اما صفة الفعل فلان اراد بها فعل نفسه
 في حال احدائه فهي خلق له وهي قبل الخلق لان ما به يكون الشيء لا يجوز
 ان يكون معه وان اراد بها فعل عباده فهو الامر به الخامسة قل ان عند الله
 تعالى لطفاً لو اتي به لامن جميع من في الارض ايماناً يستحقون عليه اللواب
 استحقاقهم لو املوا من غير وجوده واكثر منه وليس علي الله تعالى ان يفعل
 ذلك بعباده ولا يجب عليه رعاية الصالح لانه لا غاية لما يقدر عليه من الصالح
 فما من اصلح الا ونوقه اصلح وانما عليه ان يمكن العبد بالقدر والاستطاعة وينزع
 الملل بالدعوة والرسالة والمفكر قبل ورود السمع يعلم الباري تعالى بالنظر
 والاستدلال واذا كان مختاراً في فعله فيستغني عن الحاطرين فان الحاطرين لا يكون
 من قبل الله تعالى وانما هما من الشيطان والمفكر الاول لم يتقدمه شيطان
 يخضر الشك ببائه ولو تقدم فالكلام في الشيطان كالكلام فيه السادسة قل من
 تاب عن كبيرة ثم راجعها عاد استحقاقه العقوبة الاولى فانه قبل توبته بشرط
 ان لا يعود

المعمرة اصحاب معقرين عباد السلمي وهو اعظم القدرية فرية في تدقيق القول بلقي الصفات ونفي القدر خيرة وشره من الله تعالى والتكثير والتضليل علي ذلك وانفرد عن اصحابه بمسائل منها انه قال ان الله تعالى لم يخلق شيئاً غير الاجسام فلما الاعراض فانها من اختراعات الاجسام اما طبعاً كالنار التي تحدث الاحراق والشمس الحرارة والقمر التلويح واما اختياراً كالحيوان يحدث الحركة والسكون والاجتماع والافتراق ومن العجيب ان حدوث الجسم وفناءه عنده عرض فكيف يقول انهما من فعل الاجسام واذا لم يحدث الباري تعالى عرضاً فلم يحدث الجسم وفناءه فان الحدث عرض فيثبته ان لا يكون لله تعالى فعل اصلاً ثم اثم كلام الباري تعالى انه عرض او جسم فان قال هو عرض فقد احدثه الباري فان المتكلم علي اصله من فعل الكلام او يثبته ان لا يكون لله تعالى كلام هو عرض وان قال هو جسم فقد ابطال قوله انه احدثه في محل فان الجسم لا يقوم بالجسم فاذا لم يقل هو بالصفات الصفات الارلبية ولا قال بخلق الاعراض فلا يكون لله تعالى كلام يتكلم به علي مقتضي مذهبه واذا لم يكن له كلام لم يكن امراً نهائياً واذا لم يكن امر ونهي لم يكن شريعة اصلاً فالذي مذهب الي خزي عظيم ومنها ان قال الاعراض لا تنتهي في كل نوع وقيل كل عرض قائم بمحل فانما يقوم به لمعني لوجب القيام وذلك يردي الي القول بالتسلسل وعن هذا المسئلة سمي هو واصحابه اصحاب المعاني وزاد علي ذلك وتل الحركة انما خالفت السكون لا بذاتها بل بمعنى اوجب المعالفة وكذلك مغايرة المثل للمثل ومماثلته وتضاد التضاد كل ذلك عنده لمعني ومنها ما حكي الشعبي عنه ان القرادة من الله تعالى للشي غير الله وغير خلقه

للشي وغير الامر والاخبار والحكم فاشار الى امر مجهول لا يعرف وقال ليس
 للانسان فعل سوى الإرادة مباشرة كانت أو توليداً وافعاله التكليفية من القيام
 والقعود والحركة والسكون في الخير والشر كلها مستندة الى ارادته لا على طريق
 المباشرة ولا على التوليد وهذا عجب غير انه انما بناء على مذهبه في
 حقيقة الانسان وعدده الانسان معني او جوهر غير الجسد وهو عالم قادر مختار
 حكيم ليس بمتحرك ولا ساكن ولا متكون ولا متمكن ولا يرى ولا يهوى ولا
 يحس ولا يحل موضعاً دون موضع ولا يحويه مكان ولا يخضه زمان لكنه مدبر
 للجسد وعلاقته مع البدن علاقة التدبير والتصرف وانما اخذ هذا القول من
 الفلاسفة حيث تفوا بالابتدائيات النفس الانسانية امراً ما هو جوهر قائم بنفسه
 لا متحيز ولا متمكن وانتهوا من جنس ذلك موجودات عقلية مثل العقول
 المفارقة ثم لما كان ميل معمرين عباد الى مذهب الفلاسفة ميز بين افعال
 النفس التي سماها انساناً وبين القالب الذي هو جسده فقال فعل النفس هو
 الإرادة فحسب والنفس انسان ففعل الانسان هو الإرادة وبنا: نسوي ذلك من
 الحركات والسكنات والاعتمادات فهي من فعل الجسد ومنها انه يحكي
 عنه انه كان يكرر القول بان الله تعالى قديم لان القديم اخذ من قدم يقتل
 فهو قديم وهو فعل كقولك اخذ منه ما قدم وبنا حديثاً وقال ايضاً هو يشعر
 بالتقدم الزماني ووجود الباري تعالى ليس بزمني ويحكي عنه انه تأن المخلوق
 غير المخلوق والاحداث غير المحدث وحكي جعفر بن حبيب عنه انه قل
 ان الله تعالى محال ان يعلم نفسه لانه يودي الى ان يكون العالم والمعلوم واحداً
 ومحال ان يعلم غيره كما يقال محال ان يقدر على الموجودات من حيث

هو موجود ولعل هذا النقل فيه خلل فان عاقلاً ما لا يتكلم بمثل هذا الكلام الغير المعقول لعمرى لما كان الرجل يميل الي الفلاسفة ومن مذهبهم انه ليس علم الباري تعالى علماً انفصالياً اي تابساً للمعلوم بل علمه علم تعلي فهو من حيث هو فاعل عالم وعلمه هو الذي اوجب الفعل وانما يتعلق بالوجود حال حدوثه لا محالة ولا يجوز تعلقه بالمعذور علي استمرار عدمه وانه علم وعقل وكونه عقلاً وعاقلاً ومعقولاً شي واحد فقال ابن عباد لا يقال يعلم نفسه لانه يودي الي تمايز بين العالم والمعلوم ولا يعلم غيره لانه يودي الي ان يكون علمه من غيره يحصل فلما ان لا يصح النقل واما ان يحصل علي مثل هذا المحصل ولنا من رجال ابن عباد فنطلب لكلمة وجهاً.

المزداية اصحاب عيسى بن صبيح المكي بابي موسى الملقب بالزردار وقد تلدت لبشر بين المعتمر واخذ العلم منه وتروى ويسمي راهب المعتزلة وانما اقرن عن اصحابه بمسائل الاولى منها قوله في القدر ان الله تعالى يقدر علي ان يكذب ويظلم ولو كذب وظلم كان الها كاذباً ظالماً تعالى عن قوله الثانية قوله في التولد مثل قول استاذه واد عليه بان جبر وقوع فعل واحد من فاعلين علي سبيل التولد : الثالثة قوله في اقرار ان الناس قادرين علي مثل اقراره فصاحة ونظماً وبلاغه وهو الذي بالغ في القول بفساد اقراره وكفر من قال بقدومه فانه قد اثبت قديحين وكفر من ابس السلطان وزعم انه لا يرث ولا يورث وكفر من قال ان اعمال العباد مخلوقة لله تعالى ومن قال انه يري بالابصار وشا في التكفير حتي قال هم كافرون في قولهم لا اله الا الله وقد ساء له ابراهيم بن السندي مرة عن اهل الارض جميعاً فاكفروهم فاتبل ابراهيم وتل

الجنة التي عرضها كعروض السماء والارض لا يدخلها الا انت وتلك والموت فيزي
ولم يجد جواباً وقد تلمذ له أيضاً الجعفران وابو زرر ومحمد بن سويد وصبيح
ابو جعفر محمد بن عبد الله الاسكاني وعيسى بن الهيثم وجعفر بن حرب
الشحبي وحكي الكعبي عن الجعفرين انهما قالا ان الله تعالى خلق القرآن في
الروح المصفوظ لا يجوز ان ينتقل اذ يستحيل ان يكون الشئ الواحد في
مكائين في حالة واحدة وما نقرأه فهو حكاية عن المكتوب الأول في اللوح
المصفوظ وذلك فعلاً وخلقنا قال وهو الذي اختاره من الأقوال المختلفة في
القرآن وقال في تحسين العقل وتقييده ان العقل يوجب معرفة الله تعالى
بجميع احكامه وصفاته قبل ورود الشريع وعليه ان يعلم انه ان تصور لم يعرفه
ولم يشكره عاقبه عقوبة دائمة فاثبت التخليد واجباً بالعقل

النامية اصحاب ثمانية بن اشرس التميمي كلن جامعا بين صفاته الدين وخلاعة
النفس مع اعتقاده بان الفاسق يخلد في النار اذا مات علي نسقه من غير
توبة وهو في حال حليوته في منزلة بين المنزلتين وانفرد عن اصحابه بمسائل
منها قوله ان الاتصال المتولد لا فاعل لها اذ لم يمكنه اضافتها الي فاعل اسبابها
حتى يثم ان يضيف الفعل الي ميت مثل ما اذا فعل السبب ومات ووجد
المتولد بعده ولم يمكنه اضافتها الي الله تعالى لانه يؤدي الي فعل التقييع
وذلك محال فتكثير فيه وتل المتولدات افعال لا فاعل لها وملها قوله في
الافكار والمشركين والمجوس واليهود والنصارى والزندقة والذرية انهم يصيرون
في القليلة تراباً وكذلك قوله في البهائم والطيور واطفال المؤمنين ومنها
قوله الاستطاعة هي السلامة وسعة الجوارح وتخليتها من الاثلاث وهي قبل الفعل

ومنها قوله ان المعرفة متولدة من النظر وهو فعل لا فاعل له كسائر المتولدات
ومنها قوله في تخصيص العقل وتقديره وايجاب المعرفة قبل ورود السمع مثل
قول اصحابه غير انه زاد عليهم فقال من الكفر من لا يعلم خالقه وهو معذور
وقال ان المعارف كلها ضرورية وان من لم يضطر الي معرفة الله تعالى فهو
مجبر للمباد كالحيوان ومنها قوله لا فعل للانسان الا الارادة وما عداها فهو
حدث لا يحدث له وحكي ابن الرندي عنه انه قال العالم فعل الله تعالى
بطلانه ولمه اراد بذلك ما تريد الفلاسفة من الايجاب بالذات دون الاجاب
علي مقتضى الارادة لكن يؤوله علي اعتقاده فذلك ما لزم الفلاسفة من القول
بقدم العالم ان الموجب لا ينفك عن الموجب وكان ثمة في ايام المأمون
وعنده يمكن

X الهامية اصحاب هشام بن عمرو القوطي ومبالغة في القدر اشد واكثر من
مبالغة اصحابه وكان يمتنع من اطلاق اضافات افعال الي البارئ تعالى وان
ورد بها التنزيل ومنها قوله ان الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين بل هم
المؤتلفين باختيارهم وقد ورد في التنزيل مَا أَكَلَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ
بَيْنَهُمْ ومنها قوله ان الله تعالى لا يصيب الايمان الي المؤمنين ولا يزيله
في قلوبهم وقد قال تعالى حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ ومبالغة في
نفي اعادة الطبع والحقم والسد وامثالها اشد واصعب وقد ورد جميعها التنزيل
قال الله تعالى خَلَقَ اللَّهُ عَلَي قُلُوبِهِمْ وَعَلَي سَمْعِهِمْ وقال بل طبع الله عليهم
بكفرهم وقال وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا وَلَيْتَ شَرِي مَا
يَعْتَدِي الرجل انكار الفاظ التنزيل وحياً من الله تعالى فيكون قريعاً بالكفر وانكار

ظواهرها من نسبتها الي الباري تعالى زوجوب توليها وذلك غير مذهب اصحابه
ومن بدعته في الدلالة علي الباري تعالى قوله ان المؤمن ليس لا تدل علي كونه
خالقاً ولا تصلح الاعراض دلالات بل الاجسام تدل علي كونه خالقاً وهذا ايضا
موجب ومن بدعته في الامة قوله انها لا تنعقد في ايام الفتنه واختلاف
اللاس وانما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامه وكذلك ابو بكر الاثم من
اصحابهم كل يقول الامة لا تنعقد الا بلجماع الامة عن بكره ابيهم وانما اراد
بذلك الطعن في امامه علي كرم الله وجهه ان كانت اليممة في ايام الفتنه
غير اتفاق من جميع الصحابه ان بقي في كل طرفه طائفة علي خلافه ومن
بدعته ان الجنة والنار ليستا محيولتين الا ان لا لا تلبده في لجردهما وهما
جميعاً خاليتان ممن ينتفع ويتضرر بهما وبقيت هذه المسئلة منذ اعتقادك
للمعتركة وكان يقول بالموافقة وان الايمان هو الذي يوافي الموت : وقال من
اطاع الله جميع عمره وقد علم الله انه ياتي بما يصيب اعماله ولو بكبيره لم يكن
مستحقاً للوعده وكذلك علي العكس وصاحبه عباد من المعتركة وكان يمتنع
من اطلاق القول بان الله تعالى خلق الكافر ان الكافر كفر وانسان والله لا يخلق
الكفر وقال الليرة جزء علي عمل وانها باقية ما باليت الله انما وحكي
الشعري عن عباد انه زعم انه لا يقال ان الله تعالى لم يزل قائلاً ولا غير قائلاً
ورأته الاسكاني علي ذلك قال لا يسمى متكلماً وكان القوياني يقول انما
الاشياء قبل كونها معدومة ولينست اشياء وهي بعد ان تعدت عن وجودها لمساوي
اشياء لهذا المعنى كل يمنح القول بان الله تعالى قلنا كان لم يزل عالماً
بالاشياء قبل كونها فانها لا تسمى اشياء قل وكان يجوز القول بالثبوت علي

المعانيين لمذهبه واخذ اموالهم غصباً وسرقه لاعتقاده كفرهم واستباحه دساتهم
واموالهم

الجاحظية اصحاب عمرو بن بحر الجاحظ كان من نقلاء المعتزلة والمصنف
لهم وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة وعلط ورّج بمبارته البليغة وحسن
تواضعه اللطيفة وكان في ايام المعتصم والمتوكل وانفرد عن اصحابه بمسائل
ومنها قوله ان المعارف كلها ضرورية طباع وليس شي من ذلك من افعال
الصياد وليس للمباد كسب سوي الارادة ويحصل افعاله طبعاً كما قل ثمانية
ونقل عنه ايضاً انه انكر اصل الارادة وكونها حشاً من الاعراض فقال اذا انتفى
السو عن الفاعل وكان عالماً بما يفعله فهو المرید علي التصديق واما الارادة
المتعلقة بفعل الغير فهو ميل النفس اليه وراة علي ذلك باثبات الطبايع
للجسام كما قالت الطبيخيون من الفلاسفة واثبت لها افعالا مخصوصة بها
وقال باستحالة عدم الجواهر فالاعراض تتبدل والجوهر لا يجوز ان يغيى ومنها
قوله في اهل النار انهم لا يخلدون فيها عذاباً بل يصيرون الي طبيعة النار وكان
يقول النار تجذب اهلها الي نفسها دون ان يدخل احد فيها ومذهبه
مذهب المعتزلة في نفي الصفات وفي اثبات القدر خيرة وشره من العبد
بمذهب المعتزلة وحكي الكبي عنه انه قال يوصف الباربي تعالي بانه مرید
بمعني انه لا يصح عليه السوء في افعاله ولا الجهل ولا يجوز ان يُعَلَّب ويظهر
وقال ان الخلق كلهم من العتلة عالمون بان الله خالقهم وعارئون باتهم محتاجون
الي الله وهم محجورون بمعرفتهم ثم هم صنفان عالم بالتوحيد وجاهل به
فالجاهل معذور والعالم محجوج ومن انتحل دين الاسلام فان اعتقد ان الله

تعالى ليس بجسم ولا مورة ولا يُرى بالأبصار وهو عدل لا يجهل ولا يريد الكعاصي
 وبعد الاعتقاد والتبيين أثر بذلك كله فهو مسلم حقاً وإن عرف ذلك كله
 ثم جمده وانكره أو دان بالتشبيه والجبر فهو مشرك كافر حقاً وإن لم ينظر في
 شيء من ذلك واعتقد أن الله ربّه وأن محمداً رسول الله فهو من لا لوم عليه
 ولا تكليف عليه غير ذلك وحكي ابن الروندي عنه أن القرآن حسنة يجوز
 أن تقلب مرة رجلاً ومرة حيوياً وهذا مثل ما يحكي عن أبي بكر الصم أنه رجم
 أن القرآن جسم مخلوق وانكر الاعراض أصلاً وانكر صفات البارئ تعالى ومذهب
 الجاهل هو بطلان مذهب الفلاسفة إلا أن الميل منه ومن أصحابه إلى
 الطلبيين ملهم أكثر منه إلى الالهيّين

الطليطية أصحاب أبي الحسين بن أبي عمرو الخياط استأذ أبو القسم بن محمد
 الكعبي وهما من معتزلة بغداد علي مذهب واحد إلا أن الخياط غلب في
 اثبات المعدوم شيئاً وقل الشيء ما يعلم ويخبر عنه والجوهر جوهر في المذموم والمرغوب
 عرض وكذلك أطلق جميع أسماء الأجناس والأصناف حتى قال السوادنا تنزه في
 المذموم فلم يبق إلا صفة الوجود أو الصفات التي تترجم الوجود والحدوث وأطلق
 علي المعدوم لفظ الوجود وقال في نفى صفات البارئ تعالى مثل ما قاله أصحابه
 وكذا اتفق في القدر والسمع والمقل وانفرد الكعبي عن استلزامه بمسائل منها قوله
 أن إرادة البارئ تعالى ليست صفة قائمة بذاته ولا هو مريد لذاته ولا إرادته خاتمة
 في محل أو لا في محل بل إذا أطلق عليه أنه مريد فمعناه أنه عالم قادر فغير محكوم
 في فعله أو لا كاره ثم إذا قيل هو مريد لتمامه فالمراد به أنه خالق لها علياً
 وفق علمه ثم إذا قيل أنه مريد لتمامه فإنياء فالمراد به أنه أمر بها راض عليها

وقوله في كونه سميعاً بصيراً راجع الي ذلك ايضاً فهو سميع بمعنى انه عالم بالمسموعات وبصير بمعنى انه عالم الميصرات وقوله في الروية كقول اصحابه لغياً واحالة غير ان اصحابه قالوا يري الباري تعالى ذاته ويرى المراتيات وكونه مدركاً لذلك زايد علي كونه عالماً وقد انكر الكعبي ذلك وقال معنى قولنا يري ذاته ويرى المراتيات انه عالم بها فقط

الجبائية والبهشية اصحاب ابي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه ابي هاشم عبد السلم وهما من معتزلة البصرة انفردا عن اصحابهما بمسائل وانفرد احدهما عن صاحبه بمسائل اما المسائل التي انفردا بها عن اصحابهما فملها انهما اثبتا ارادات حادثة لا في محل يكون الباري تعالى بها موصوفاً مريداً وتظيماً لا في محل اذا اراد ان يعظم ذاته ولذا لا في محل اذا اراد ان يفقه العالم واحسن اوصاف هذه الصفات يرجح اليه من حيث انه تعالى ايضاً لا في محل واثبات موجودات هي اعراض او في حكم الاعراض لا محل لها كاثبات موجودات هي جواهر او في حكم الجواهر لا مكان لها وذلك قريب من مذهب الفلاسفة حيث اثبتوا علماً هو جوهر لا في محل ولا في مكان وكذلك النفس الكلية والمقول المنفارقة . ومنها انها حكما بكونه تعالى متكلماً بكلام يختلف في محل حقيقة الكلام عندهما اصوات منقطعة وحروف منظومة والمتكلم من فعل الكلام لا من قام به الكلام الا ان الجبائي خالف اصحابه خصوصاً بقوله يصدر الله تعالى تعد قراءة كل قاري كلاماً لنفسه في محل القراءة وذلك حين اثم ان الذي يقرأ القاري ليس بكلام الله والمسموع منه ليس كلام الله فالترم هذا النجس من اثبات امر غير معقول ولا مسموع وهو

اثبات كلمين في محل واحد واتفقا علي نفى روية الله تعالى بالابصار في دار
القرار وعلي القول باثبات الفعل للمبد خلقاً وابدأناً وإضافة الخير والشر والطاعة
والمعصية اليه استلزاماً واستبعاداً وان الاستطاعة قبل الفعل وهي قدرة رائدة
علي سلامة البنية وصحة الجوارح وإثبات البنية شرطاً في قيام المعالي التي
يشترط في ثبوتها الصبورة واتفقا علي ان المعرفة وشكر المعلم ومعرفة الحسن
والخير واجبات عقلية وإثباتا شرعية عقلية وردا الشريعة اللبوية الي مقدرات
الاحكام وموقفات الطاعات التي لا ينطبق اليها عقل ولا يهتدي اليها فكر
وبمقتضي العقل والحكمة يجب علي الحكم ثواب المطيع وعقاب العاصي
ا ان التاثير والتقليد فيه يعرف بالسمع والايمان عندهما اسم مدح وهو
عبارة عن حصول الخير اذا اجتمعت سمي المتعالي بها مؤمناً ومن ارتكب
كبيرة فهو في الحال سمي فاسقاً لا مؤمناً ولا كائناً وان لم يتسب وماعت عليها
فهو مغلد في النار واتفقا علي ان الله تعالى لم يخر عن عبادة شيئاً مما علم
انه اذا فعل بهم اتوا بالطاعة والتوبة من الصلاح والاصلح والظن لانه قادر عالم
جواد حكيم لا يضروا الصلح ولا ينقص من خزانته المنع ولا يزيد في ملكه
الاتخار وليس الاصلح هو الاذ بل هو العود الي العاقبة والاضرب في الملجل
وان كان ذلك مؤلماً مكروهاً وذلك كالسجامة والقصد وشرب الاذوية ولا يقال
انه تعالى يقدر علي شي هو اصلح مما فعله بعيداً والتكاليف كلها الطائف
وبعثة الايدياء عليهم السلم وشرع الشرائع وتمهيد الاحكام والتذبيد علي الطريق
الاصوب كلها الطائف ومما تخالفنا فيه اما في صفات البارئ تعالى فقال
الجبلي البارئ تعالى عالم لذاته قادر حي لذاته ومعني قوله لذاته اي لا يقتضي

كونه عالمًا صفة هي علم أو حال يوجب كونه عالمًا وعلمد أي هاشم هو عالم
لذا أنه بمعنى أنه في حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتًا موجودًا وإنما تعلم
الصفة على الذات لا بانفرادها فاثبت أحوالاً هي صفات لا موجودة ولا معلومة
ولا مبيوبة أي هي على حياها لا تعرف كذلك بل مع الذات قل والعقل يدرك
فرداً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً وبين معرفته على صفة فليس من عرف
الذات عرف كونه عالمًا ولا من عرف الجوهر عرف كونه متجيزاً قابلاً للعرض
ولا شك أن الإنسان يدرك اشتراك الموجودات في قسمة وانفتراقها في قضية
وبالضرورة يعلم أن ما اشتركت فيه غير ما انفترقت به وهذه القضايا العقلية
لا يتركها عقل وهي لا ترجع إلى الذات ولا إلى امراض وراء الذات فإنه يوردها
إلى قيام العرض بالعرض فتعين بالضرورة أنها أحوال تكون العالم عالمًا حال
هي صفة وراء كونه ذاتاً أي المفهوم منها غير المفهوم من الذات وكذلك
كونه قادرًا حياً ثم اثبت للبارئ تعالى حالة أخرى أوجبت تلك الأحوال
وخالفه والده وسائر منكري الأحوال في ذلك وردوا الاشتراك والافتراق إلى
الألفاظ وأسماء الأجناس وقالوا ليست الأحوال تشترك في كونها أحوالاً وتفتقر
في خصائص كذلك تقول في الصفات ولا فيوردها إلى اثبتت السال السال
وينفي إلى التسلسل بل هي راجعة إما إلى سبب الانفاذ أو وضعت في الأصل
على وجه يشترك فيها الكثير لا أن مفهومها معنى أو صفة ثابتة في الذات على
وجه يشمل أشياء ويشترك فيها الكثير لأن تلك مستحيل أو يرجع ذلك إلى
وجه واعتبارات عقلية هي المفهومة من قضايا الاشتراك والافتراق وتلك
الوجه كالنفس والصفات والقرب والبعد وغير ذلك مما لا يعد صفات

بالتناقض وهذا هو اختيار أبي الحسين البصري وأبي الحسن الأشعري وبلوا علي هذه المسئلة مسألة المعدوم شي فمن مثبت كونه شيئاً كما نقلناه من جماعة المعتزلة فلا يبغي من صفات الوجود الا كونه موجوداً فعلي ذلك لا يثبت للقدرة في إيجادها اثر ما سوى الوجود والوجود علي مذهب نفاة الأحوال لا يرجع الا الي اللفظ المجرد وعلي مذهب مثبتي الأحوال هو حالة لا توصف بالوجود والعدم وهذا كما ترى من التناقض والاستحالة ومن نفاة الأحوال من يثبت شيئاً ولا يستفيد بصفات الاجناس وعند الجبائي الحق وصف الباري تعالي هو التقدم والاشترائك في الحق يوجب الاشتراك في الاعم وليست شعري كيف يمكنه اثبات الاشتراك والاشترائك والمعدم والخصوص حقيقة وهو من نفاة الأحوال فلما علي مذهب أبي هاشم فلمري هو مطرد غير ان القدم اذا بحث عن حقيقته رجع الي نفي الوالية والنفي يستحيل ان يكون الحق وصف واختلفا في كونه سميماً بصيراً فقال الجبائي معني كونه بضميماً بصيراً انه حي لا آفة به وخالفه ابنه وسائر اصحابه اما ابنه صار الي ان كونه سميماً حالة وكونه بصيراً حالة سوى كونه عالمياً لاختلاف القضيتين والمفهومين والمتعللين والآخرين وقال غيره من اصحابه معناه كونه مدرئاً للمبصرات مدرئاً للمسموعات واختلفنا ايضاً في بضع مسائل اللطف فقال الجبائي فيمن يعلم الباري تعالي من حاله انه لو امن مع اللطف لكان ثوابه اقل ثقله مشقة ولو امن بلا لطف لكان ثوابه اكثر لعظم مشقته انه لا يحسن منه ان يكلفه الا مع اللطف ويستوي بينه وبين من المعلوم من حاله انه لا يفعل الطاعة علي كل وجه الا مع اللطف ويقول ان كلفه مع عدم اللطف لوجب ان يكون مستقيداً

حاله غير مزع أمثله ويخالفه أبو هاشم في بعض المواضع في هذه المسئلة
قال يحسن منه تعالى أن يكلفه الإيمان علي أشق الوجهين بلا لطف واختلافا
في فعل الآل المرض قال الجبائي يجوز ذلك ابتداء لأجل المرض وعليه بني
الأم الاطفال وقال ابنه إنما يحسن ذلك بشرط المرض والاعتبار جميعاً وتفصيل
مذهب الجبائي في الأعراض علي وجهين أحدهما أنه يقول التفضل بمثل
الأعراض غير أنه تعالى علم أنه لا ينفعه مرض إلا علي ألم متقدّم والوجه الثاني
أنه إنما يحسن ذلك لأن المرض مستحق والتفضل غير مستحق والثواب
عندهم ينفضل عن التفضل بليرى أحدهما تعظيم وإجلال للمثالب يكثر
بالعزم والثاني قدر زائد علي التفضل فلم يجب إذا أجراه العرض مجري
الثواب لأنه لا يتميز عن التفضل بزيادة مقدار ولا بزيادة صفة وقال ابنه يحسن
الابتداء بمثل المرض تفضلاً والمرض منقطع غير دائم وقال الجبائي يجوز أن يقع
الانصاف من الله تعالى للمظلوم من الظالم بأمراض يتفضل بها عليه إذا لم
يكن للظالم علي الله عرض شيء ضرر به وإرم أبو هاشم أن التفضل لا يقع به
الانصاف لأن التفضل ليس يجب فعله وقال الجبائي وابنّه لا يجب علي
الله شيء لعباده في الدنيا إذا ألم يكلفهم عقلاً ولا شريعاً فلما إذا كلفهم فعل
الواجب في عقولهم واجتناب القبائح وخلق فيهم الشهادة للقيوم والفر من
الفسن ورغب فيهم الاخلاق الذميمة فإنه يجب عليه عطف هذا التكليف
أعمال العقل ونصب الآلة والقدرة والاستطاعة وتهيئة الآلة بحيث يكون مزجاً
لعملهم فيما أمرهم ويجب عليه أن يفعل بهم ادعي الأمور الي فعل ما كلفهم
به وأجر الأشياء لهم عن فعل القبيح الذي نهاهم عنه ولهم في مسائل هذا

الباب خطب طويل . وأما كلام جميع المعتزلة في النبوة والامامة فيختلف كلام
 البصريين فإن من شيوخهم من يميل الي الروايس . ومنهم من يميل الي
 العوارض والجهلي . وأبو هاشم قد وافق اهل السنة . في الامامة انها بالاختيار وان
 الصحابة مترتبون في الفضل ترتيبهم في الامامة غير انهم ينكرون الكرامات اصلاً
 للأولياء من الصحابة وغيرهم وبالنسب في عصمة الانبياء عن الذنوب كباكرها
 وصغارها حتي منع الجهلي القصد الي الذنب الا علي تلويل والمبتلغون
 من المعتزلة مثل القاضي عبيد الجبار وغيره انتهجوا طريقة ابي هاشم وخالفه في
 ذلك ابو الحسين البصري . وصحح ادلة الشيعة واعترض علي ذلك بالترييف
 والابطال وانفرد عنهم بمسائل منها نفى الحال ومنها نفى المعدوم شيئاً ومنها
 نفى الاكوار ابرافاً ومنها قوله ان الموجودات تتميز باعيانها وذلك من توابع
 نفى الحال ومنها رده الصفات كلها الي كون البارئ تعالى عالماً قادراً مخبراً
 وله ميل الي مذهب هشام بن الحكم ان الاشياء لا تعلم قيل كونها . والرجل
 فلسفي المذهب الا انه روج كلامه علي المعتزلة في معرض الكلام فراجع عليهم
 لفظة معرفتهم بمسائل المذاهب

الجبورية الجبر هو نفى الفعل حقيقة عن العبد وادافته الي الرب تعالى والجبورية
 اصناف فالجبورية المطلقة هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة علي الفعل
 اصلاً والجبورية المتوسطة ان تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة اصلاً . فاما من اثبت
 للقدرة الساذنة اثرأ ما في الفعل وسمي ذلك كسباً فليس بجهريز والمعتزلة
 يستؤمن من لم يثبت للقدرة الساذنة اثرأ في الابداع والاحداث استقلاً جبرياً
 ويلزمهم ان يستؤمن من قال من اصحابهم بان المتولدات افعل لا فاعل لها

جبرياً إذ لم يثبتوا للقدرة السائدة فيها اثرًا والمصفون في المغالاة عقداً
التجارية والضرارية من الجبرية وكذلك جماعة الكلاية من الصفاتية والاشعرية
سمّوهم تارة حشوية وتارة جبرية ونحن سمعنا اقرارهم علي اصحابهم من التجارية
والضرارية فعددها من الجبرية ولم نسمع اقرارهم علي غيرهم فعددها من
الصفاتية.

الجهمية اصحاب جهنم ابن صفوان وهو من الجبرية الخالصة ظهرت بدعته بقرود
وقلته سالم بن احوار المازني بمروني اخر ملكت بني امية ووافق المعتزلة في
نفي الصفات الكلاية وزاد عليهم باشيخه منها قوله لا يجوز ان يوصف البارئ
تعالى بصفة يوصف بها خلقه لان ذلك يقلقي تشبيهاً فلفي كونه حقاً عالمًا
واثبت كونه قادرًا فاصلاً خالقاً لانه لا يوصف شي من خلقه بالقدرة والفعل
والخلق ومنها اثباته علوماً حادثة للبارئ تعالى لا في محال قال لا يجوز ان
يعلم الشي قبل خلقه لانه لو علم ثم خلق لابقى علمه علي ما كان ام لم يبق
فان بقي فهو جهل فان العلم بان موجود غير العلم بان قد وجد وان لم يبق
فقد تفتير والمفتير مخلوق ليس بقديم ووافق في هذا مذهب هشام بن
السكم كما تقرر قال واذا ثبت حدوث العلم فليس يتخلوا اما ان يحدث
في ذاته تعالى ولذلك يوجب الي التفتير في ذاته وان يكون محلاً للحوادث
ولما ان يحدث في محال فيكون المحال موصوفاً به لا البارئ تعالى فتعني
انه لا محال له فاثبت علوماً حادثة بعدد المعلومات الموجودة ومنها قوله
في القدرة السائدة ان الانبياء لا يتقدر علي شي ولا يوصف بالاستطاعة وانما هو
مجهور في افعاله لا قدرته له ولا ارادة ولا اختيار وانما يخلق الله تعالى الانعام

فيه علي حسب ما يختل في سائر الجمادات وينسب اليه الاعمال مبراراً
كما ينسب الي الجمادات كما يقال اثمرت الشجرة وجري الماء وحركت
الحجر وطلعت الشمس وحركت وتقيمت السماء. واهتزت الارض
فانفتحت الي غير ذلك والثراب والعقاب جبر كما انه العمل جبر وقال اذا
ثبت الجبر فالتكليف ايضاً كان جبراً ومنها قوله ان حركات اهل الجنة
تبتلع والجنة والنار تفنيان بعد دخول اهلهما فيها ولذلك اهل الجنة بنعيمها
وتألم اهل النار بجهنمها ان لا يتصور حركات لا تتلهي اخرها كما لا يتصور
حركات لا تتلهي اولا وحمل قوله تعالى خَالِدِينَ فِيهَا علي المبالغة والتاكيد
دون الحقيقة في التخليد كما يقال خلد الله ملك فلان واستشهد علي
الانقطاع بقوله تعالى خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ اِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ
فَالْآيَةُ اشتملت علي شرطه واستلذه والخلود والتاكيد لا شرط فيه ولا استلذه
ومنها قوله من الي بالمعزة ثم حميد بلسانه لم يكن بخبيد لان العلم والمعرفة
لا يزولان بالحميد فهو مؤمن قال والايمان لا يتبعض اي لا ينقسم الي عقد وقول
وعدل قال ولا يتفاضل اهله فيه فايما الايمان وايمان الله علي نمط واحد
اذا المعارف لا تتفاضل وكان السلف كلهم من اشد الرايين عليه ونسبته الي
التحليل المحض وهو ايضاً موافق للمعترضة في نفي الرؤية وانها غلق الكلام
واجتناب المعارف بالمثل قبل ورود السمع

التجارية اصحاب الحسين بن محمد التجار واكثر معترضة الرب وحواليها علي
مذنبه وهم وان اختلفوا اصنافاً الا انهم لم يختلفوا في المسائل التي غددناها
امراً وهم برغوثية وزعفرانية ومستدركة وافقوا المعترضة في نفي الصفات من

العلم والقدرة والإرادة والحيوة والسمع والبصر ووافقوا أيضاً الصفاتية في خلق الأعمال قال التجار الباري تعالى مرید لنفسه كما هو عالم لنفسه فالزم عموم التعلق بالقرنم وقال هو مرید الخیر والشر والنفع والضر وقال أيضاً معنى كونه مریداً أنه غير مستكبر ولا مغلوب وقال هو خالق أعمال المبدأ خیرها وشرها وحسنها وقبحها والعبد مكسب لها وثبت تأثيراً للقدرة السادة وسقي ذلك كسباً علي حسب ما يذنبه الأشعري ووافقه أيضاً في أن الاستطاعة مع الفعل وأما في مسئلة الروية فافكر روية الله تعالى بالانصار وأحالها غير أنه قال يجوز أن يقول الله تعالى القوة التي في القلب من المعرفة الي العین فيعرفه الله بها ويكون ذلك روية وقال بحدیث الكلام لكنه انفرد عن المعتزلة بأشياء منها قوله ان كلام الباري تعالى اذا قري فهو عرض واذا كتب فهو جسم ومن العجب ان الثغرانية قالت كلام الله غيره وكل ما هو غيره فهو مخلوق وسع ذلك قالت كل من قال القرآن مخلوق فهو كافر واعلم ارادوا بذلك الاختلاف والا بالتناقض كالحق والمستدركة منهم زعموا ان كلمة غيره وهو مخلوق لكن النبي صلي الله عليه وسلم قال كلام الله غير مخلوق والسلف اجمعت علي هذه العبارة فوافقناهم وحملنا قولهم غير مخلوق اي علي هذا الترتيب والنظم من الحروف والاصوات بل هو مخلوق علي غير هذه الحروف بمعناها وهذه حكاية عنها وحكي الكعبي عن التجار انه قال الباري تعالى بكل مكان ذاتاً وجوداً لا علي معنى العلم والقدرة والزمه سماعات علي ذلك وقال في المفكر قبل ورود السمع مثل ما قالت المعتزلة انه يجب عليه تحصيل المعرفة بالنظر والاستدلال وقال في الايمان انه عبارة عن التصديق ومن ارتكب

كبيرة ومات عليها من غير توبة عوقب علي ذلك ويجب ان يخرج من النار فلهم من المذل التسوية بينه وبين الكفار في العبود . وصمد بن عيسى الملقب ببرغوث وبشر بن عتاب المريسي والحسين النجار ملتقون في المذهب وكلهم اثبتوا كونه تعالى مريد لم يزل لكل ما علم انه سيحدث من خير وشر وايمان وكفر وطاعة ومعصية وعامة المعثرة بأبواب ذلك الضرورية اسباب ضرار بين عمرو وحفص الفرد واتفاتهما في التلطيل انهما قالا البارئ تعالى عالم قادر علي معني انه ليس بجاهل ولا عاجز ، واثبتا لله تعالى ماهية لا يعلمها الا هو وقالا ان هذه المقالة محكية عن ابي حليفة رحمة الله عليه وجماعة من اصحابه واران بذلك انه يعلم نفسه شهادة لا بدليل ولا خبر ونحن نعلمه بدليل وخبر واثبتا حاشة سادسة للانسان يري بها البارئ تعالى يوم الثواب في الهلة وقالا ان عمل المهاد مخلوقة للبارئ تعالى حقيقة والعبد يكتسبها حقيقة وجوزوا حصول فعل بين لاعلمين وقالا يجوز ان يقلب الله الاعراض اجساماً والسطاعة والعجز بعض الجسم وهو جسم ولا ضحالة ينبغي زمانين وقالا الصحة بعد رسول الله صلي الله عليه وسلم في الاجماع فقط فما ينقل عنه في احكام الدين من اخبار الاحاد فغير مقبول . وحكي عن ضرار انه كان يلكر حرف عبد الله ابن مسعود وحرف ابي بن كعب ويقطع بان الله لم ينزله وقال في المفكر قبل ورود السمع انه لا يجب عليه بمقلد شي حتي يأتيه الرسول فيأمره وينهاه ولا يجب علي الله تعالى شي بحكم العقل وزعم ضرار ايضاً ان الامة تصلح في غير قرئش حتي اذا اجتمع قرشي ونبطي تقدمنا للنبطي ان هو اقل عدداً واضعف وسيلة فيمكننا حكمه اذا خالف

الشرعية. والمعتزلة وان جزؤوا الامامة في غير قرينش الا انهم لا يقتضون التبطل

علي القرشي

الصفاتية اعلم ان جماعة كثيرة من السلف كانوا يلتزمون لله تعالى صفات
الزلية من العلم والقدرة والصبر والارادة والسمع والبصر والكلام والجلال والاکرام
والجود والاثام والعرّة والعظمة ولا يفرقون بين صفات الذات وصفات الفعل بل
يسوون الكلام سوقاً واحداً وكذلك يلتزمون صفات خبرية مثل الیدين والوجه
ولا يألون ذلك الا انهم يقولون هذه الصفات قد وردت في الشرع فنسقيها
صفات خبرية ولما كانت المعتزلة ينفون الصفات والسلف يلتزمون سقي
السلف صفاتية والمعتزلة محطلة فبلغ بعض السلف في اثبات الصفات الي
حد التشبيه بصفات المحدثات واقتصر بعضهم علي صفات دلّت الاعمال
عليها وما ورد به الخبر فافترقوا فيه فرقتين منهم من ازلها علي وجه يحتمل
اللفظ ذلك ومنهم من توقف في التاويل وقال عرفنا بمقتضي العقل ان الله
تعالى ليس كمثله شيء ولا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء منها
وقطعنا بذلك الا انا لنمرض محلي اللفظ الوارد فيه مثل قوله تعالى الرَّحْمَنُ
عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ومثل قوله خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ومثل قوله رَجَا رَبُّكَ الي غير
ذلك واسلمنا مكلفين بمعرفة تفسير هذه الايات وتوليها بل التكليف قد ورد
بالاعتقاد بانّه لا شريك له وليس كمثله شيء وذلك قد اثبتناه يقيناً ثم ان
جماعة من المتأخرين زادوا علي ما قاله السلف فقالوا لا بد من اجزائها علي
ظواهرها والقول بتفسيرها كما وردت من غير تعرض للتاويل ولا توقف في الظاهر
لوقوعها في التشبيه الصرف وذلك علي خلاف ما اعتقده السلف ولقد كان

التشبيه صرفاً خاصاً في اليهود لا في كلهم بل في القرايين منهم إذ وجدوا في التوراة الفاظاً كثيرة تدلّ على ذلك ثم الشيعة في هذه الشريعة وتعدوا في غلو وتقصير أما النلو فتشبيه بعض أئمتهم بالاله تعالى وتقدس وإنما التفسير فتشبيه الله بواحد من الخلق ولما ظهرت المعتزلة والملكيين من السلف رجعت بعض الروايات عن النلو والتقصير ووقعت في الاعتزال وتختلط جماعة من السلف إلى التفسير الظاهر فوتمت في التشبيه . أما السلف الذين لم يقرضوا للتأويل ولا تهدؤوا للتشبيه فمثلهم مالك بن انس ، رضي الله عنهم إذا قال الاستواء معلوم والكيفية مجهولة والإيمان به واجب . والنسأل عنه بدعة ومثل احمد ابن حنبل وسفيان . ودانود الأصفهاني ومن تابعهم همقي . انتهى .
 أبو اسحاق أبي عبد الله بن سعيد الكلابي وأبي المباسم القلانسي والحريث بن اسيد الحماسي وهؤلاء كانوا من جملة السلف إلا أنهم باشرؤا علم الكلام وأبدؤا غيائذ السلف . بجميع كلامية وبراهين اصولية . وصلفت بعضهم ودرس . بعض عقلياً بغيره بين أبي الحسن الأشعري وبين استاذه مناظرة في مسألة من مسائل الصالح والاصلح فخاصما وانحاز الأشعري إلى هذه الطائفة فأبد مقالاتهم بمنازع كلشدية ومار ذلك مذهباً لأهل السنة والجماعة وانثقلت سمة الصفاينة إلى الأشعرية ولما كانت المشبهة والقرامية من مثبتي الصفايت مددناهم فخرتيا .
 من جملة الصفاينة

الأشعرية اصحاب أبي الحسن علي بن اسمعيل الأشعري الخليلي الذي أبي موسى الأشعري رضي الله عنه وسمعت من عبيد الله الاتقانتي أن أبا موسى الأشعري كان يقرر بطلان ما يقرره الأشعري في مذهبه وقد جرت مناظرة بين

عمرو بن العاص ولينته فقال عمرو ان اجد احداً اخاصم اليه ربي فقال ابو موسى
انا ذلك المتصاكم اليه قال عمرو ايقتر علي شيئاً ثم يعذبني عليه قال نعم
قال عمرو ولم قال لانه لا يظلمك فسكت عمرو ولم يجهد جواباً قال الاشعري
الانسان اذا فكر في خلقته من اي شي ابتداء وكيف دار في اطوار الخلقة كوراً
بعد كور حتي وصل الي كمال الخلقة وعرف يقيناً انه بذاته لم يكن ليدتر
وبالله من درجة الي درجة ويرقيه من نقص الي كمال عرف بالضرورة ان له
عالمًا قادراً عالمًا مريدًا ان لا يتصور صدور هذه الاعمال المعسكة من طبع لظهور
اثار الاختيار في الفطرة وتبين اثار الاحكام والاتقان في الخلقة فله صفات دلت
اعمالها عليها. لا يمكن جسدتها كما دلت الاعمال علي كونه عالمًا قادراً مريدًا
دلت علي العلم والتدرة والارادة لان وجه الدلالة لا يتخلف شاهداً او غائباً
وايضاً لا ينفي للعالم حقيقة الا انه ذو علم ولا للعادر الا انه ذو قدرة ولا للمريد
الا انه ذو ارادة فيحصل بالعلم الاحكام والاتقان ويحصل بالقدرة الوقوع والصدوق
ويحصل بالارادة التخصيص بوقت ونوع وقدرة دون قدر وشكل دون شكل
وهذه الصفات ان يتصور ان يوصف بها الذات الا وان يكون الذات شيئاً بحدوثه
للمقابل الذي ذكرناه والزم مذكوب الصفات الزلماً لا محيص لهم عنه وهو انكم
واقنعتمونا او قاتم الدليل علي كونه عالمًا قادراً فلا يتخلوا اما ان يكون المقهورين
من الصفتين واحداً او زائداً فان كان واحداً فيجب ان يعلم بقادريته ويقدر
بعلانيته ويكون من علم الذات مطلقاً علم كونه عالمًا قادراً وليس الامر كذلك
نعرف ان الاعتبارين مختلفان فلا يتخلوا اما ان يرجح الاختلاف الي مجرد
اللفظ او الي الحال او الي الصفة وبطل رجوعه الي اللفظ المجرد فان العقل

يعني باختلاف مفهومين مغفولين لو قدر عدم الالفاظ رأساً ما ارتاب العقل
فيما تصورنا وإطل رجوعه إلى الحال فإن إثبات صفة لا توصف بالوجود ولا
بالعدم إثبات واسعة بين الوجود والعدم والإثبات والنبى وذلك محال فتبين
الرجوع إلى صفة قائمة بالذات وذلك مذهبه علي أن الكافي إيا بكر الباقلي
من أصحاب الأشعري قد ورد قوله في إثبات الحال ونسبها وتقرر رايه علي
الإثبات ومع ذلك أثبت الصفات محال قائمة به لا أحوالاً وقال الحال الذي
أثبته أبو هاشم هو الذي نسقيه صفة خصوصاً إذا أثبت حالة أوجبنا تلك
الصفات قال أبو الحسن الباري تعالى عالم يعلم قادر بقدره حتى بحيرة صمد
بارادة متكلم بكلام سميع بسمع بصير ببصر وله في البقاء اختلاف رأي كل وغدة
الصفات أزلية قائمة بذاته تعالى لا يقال هي هو ولا غيره ولا لا هو ولا لا غيره
والدليل علي أنه متكلم بكلام قديم ومريد بارادة قديمة قال قام الدليل علي
أنه ملك والمملك من له الأمر والهي فهو أمرنا فلا يظنوا أما أن يكون أمراً
بأمر قديم أو بأمر محدث وإن كان محدثاً فلا يظنوا أما أن يحدثة في ذاته أو
في محل أو لا في محل ويستحيل أن يحدثة في ذاته لأنه يوجب أن يكون
محل للحدوث وذلك محال ويستحيل أن يكون في محل لأنه يوجب أن
يكون المحل به موصوفاً ويستحيل أن يحدثة لا في محل لأن ذلك غير مغفول
فتبين أنه قديم قائم به صفة له وكذلك التقسيم في الإرادة والسمع والبصر
قال وعلمه واحد يتعلق بجميع المعلومات المستحيل والجائر والواجب
والموجود والمعدوم وقدرته واحدة يتعلق بجميع ما يصح وجوده عن الجائزات
وإرادته واحدة تتعلق بجميع ما تقبل الاختصاص وكلمه واحد هو أمر ونهي

وخبر واستخبار. وُعد ووعد وهذه الوجه ترجع الي الاعتبارات في كلمة لا
 الي العدد في نفس الكلام والمباراة واللفاظ المثناة علي لسان الملائكة الي
 الاتياع عليهم السلم دلالات علي الكلام. الاولي والدلالة مخلوقة معدنة والمداول
 قديم اولي والفرق بين القرامة والمقرؤ والتلاوة والمقلؤ كالفرق بين الذكر والمذكور
 فالذكر معدن والمذكور تدبهم وخالف الاشعري بهذا التدقيق جماعة من
 الصوفية ان قضا يكون الحروف والكلمات قديمة والكلام عدد الاشعري معني
 قائم بالنفس سوي العبارة بل العبارة دلالة عليه من الاتساع فالتكلم عنده
 من قام به الكلام وعند المعترضة من فعل الكلام غير ان العبارة تسعي كلاً اما
 بالجزء واما بأشترائك اللفظ قل وارادته واحدة اولية متعلقة بجميع المرادفات
 من افعاله الفاعلة والفعال عبادة من حيث انها مخلوقة له لا من حيث انها
 مكتسبة لهم فمن هذا قل اراد الجميع خيرها وشترها ونفعها وفترها وكما اراد
 وعلم اراد من العباد ما علم وامر القلم حتي كتب في اللوح المحفوظ فذلك
 حكمه وقضاه وتدره الذي لا يتغير ولا يتبدل وخلاف المعلوم مقدور الجنس
 فعمل الوقوع وتكليف بما لا يطاق جائز علي مذهب للملة التي ذكرناها وان
 الاستعانة عنده عرض والعرض لا يبغي زمانين فلي حل التكليف لا يكون
 المكلف قط ثابتاً وان المكلف ان يقدر علي احداث ما امر به فلما ان يجوز
 ذلك في نفي: من لا قدرة له املاً علي الفعل فعمل. وان وجد ذلك منصوصاً
 عليه في كتابه قل والمبد قادر علي افعاله ان الانسان يجهل من نفسه تفرقة
 ضرورية بين حركات الرعدة والعشة وبين حركات الاختيار والارادة والتفرقة
 راجعة الي ان الحركات الاختيارية حاصلة تحت القدرة متوقفة علي اختيار

القادريين هذا قل المكتسب هو المقدر بالقدرة الحادثة والناهل تحت
القدرة الحادثة ثم علي اصل ابن الحسن لا تأثير للقدرة الحادثة في الاحداث
من جهة الصدوت قضية واحدة لا تختلف بالنسبة الي الجوهر والعرض فلو
أثبت في قضية الصدوت أثرت في حدوث كل محدث حتي يصلح لحدوث
الانوار والطعوم والروائح ويصلح لحدوث الجواهر والاعسام فيعود الي تجويز
وقوع السماء والارض بالقدرة الحادثة غير ان الله تعالى اجري سنته بان يخلق
عقيب القدرة الحادثة او تحتها ومعه الفعل الصالح اذا اراده العبد ويجرد له
ويسمي هذا الفعل كسباً فيكون خلقاً من الله تعالى ابداعاً واحداثاً وكسباً من
العبد حصراً تحت قدرته / والقاضي ابو بكر الباقلاني تخلفني عن هذا القدر
قليل فقال الدليل قد قام علي ان القدرة الحادثة لا تصلح للايجاد لكن ليست
تقتصر صفات الفعل او وجوده واعتباره علي جهة الصدوت فقط بل ههنا
وجوه اخرى وراء الصدوت من كون الجوهر جوهرًا متحيزًا قابلاً للعرض وممكن كونه
العرض عرضاً ولوناً وسواداً وغير ذلك وهذه احوال عند مثبتي الاحوال . قال
فجهة كون الفعل حاصلًا بالقدرة الحادثة او تحتها نسبة خاصة يسمي ذلك
كسباً وذلك هو اثر القدرة الحادثة قال فاذا جار علي اصل المسئلة ان يكون
تأثير القدرة او القادرية القديمة في حال هو الصدوت والوجود او في وجه مولا
وجوه الفعل فلم لا يجوز ان يكون تأثير القدرة الحادثة في حال هو منفعة
للحادث او في وجه من وجوه الفعل وهو كون الحركة مُلغً علي هيئة بمقصودة
ودلت ان المفهوم من الحركة مطلقاً ومن العرض مطلقاً غير والمفهوم من
القيام والقعود غير وهما حالان متميزتان فلي كل قيام حركة وليس كل

خزعة قليلاً ضمن المعلوم ان الانسان يفرق فرقاً ضرورياً بين قولنا اوجد
 ونحن قولنا صلي موصام وقد وقام وكما لا يجوز ان يضاف الي البارئ تعالى
 جهة ما يضاف الي المبدء فكذلك لا يجوز ان يضاف الي المبدء جهة ما
 يضاف الي البارئ تعالى . فالتثبت القاطع تأييداً للقدرة السائدة وأثرها
 هي السالة الخالصة وهي جهة من جهات الفعل حصلت من تعلق القدرة
 السائدة بالفعل وتلك الجهة هي المتميزة لأن تكون مقابلة بالاثواب والعقاب
 في الوجود من حيث هو وجود لا يستحق عليه ثواب وعقاب خصوصاً علي
 اصل المعترضة فان جهة الحسن والقبح هي التي تقابل بالجزاء والحسن والقبح
 صفات ذاتيتان وزاد الوجود فالموجود من حيث هو موجود ليس بحسن
 ولا قبح قال فاذا جاز لكم اثبات صفتين هما حالتان جاز لي ^{في} اثبات حالة
 هي متمثلة القدرة السائدة ومن قل في حالة مجهزة فبينا بقدر الامكان
 جهتها وعرفناها ايش هي ومثلناها كيف هي ثم ان امام الحرمين ابا
 المعالي الجويني قدس الله روحه تخطي عن هذا البيان قليلاً قل اما نفي
 القدرة والانسطاعة نمماً ياباه الملل والحسن ولما اثبات قدرة لا اثر لها بوجه
 فهو كلف في القدرة اصلاً ولما اثبات تأثير في حالة لا يقتل كلفي التأثير
 خصوصاً والاحوال علي اسلم لا تصرف بالوجود والعدم فلا بد اذا من نسبة
 فعل المبدء الي قدرته حقيقة لا علي وجه الاحداث والخلق فلي الخلق يشعر
 باستقلال ايجاده من العدم والانسان كما يحسن من نفسه الاقتدار يحسن من
 نفسه ايضاً عدم الاستقلال فالفضل يستند وجوداً الي القدرة والقدرة تستند
 وجوداً الي سبب اخر يكون نسبة القدرة الي ذلك السبب كنسبة الفعل

إلى القدرة وكذلك يستلزم سبب إلى سبب حتى ينتهي إلى مسبب
الاسباب فهو المعاني للأسباب ومسبباتها المستغنى عنها إطلاقاً فإن كل
سبب مستلزم من وجه محتاج من وجه والبارئ تعالى هو الفني المطلق الذي
لا حاجة له ولا فقر وهذا الرأي إنما اخذته من السكندر الأبهين وأبرره في
معرض الكلام وليس يحقق نسبة السبب إلى السبب على أصلهم بالفعل
وانتقدوا بل كل ما يوجد من الحوادث فذلك حكمه وحيلته يلزم القول بالتمتع
وتأثير الأجسام في الأجسام إيجاباً وتأثير المطالب في المطالبات اخذتاً وليس
ذلك مذهب المسلمين كيف ورأى المستقلين من الحكماء أن الجسم لا يؤثر
في إيجاد الجسم قالوا الجسم لا يجوز أن يصدر عن جسم ولا عن قوة ما في
جسم فإن الجسم مركب من مادة وصوره فلو أثر لآثر بجهته اعني بمادته
وصورة والمادة لها طبيعة عميقة فلو أثرت لآثرت بمشاركة المدم والتالي مجال
فالمقدم أنما محل لتقليضه حق وهو أن الجسم وقوة ما في الجسم لا يجوز أن
يؤثر في جسم وتخطي من هو الشد تحقيقاً واغوص تفكراً عن الجسم وقوة في
الجسم أي كل ما هو جائز بذاته فقال كل ما هو جائز بذاته لا يجوز أن يحد نفسه
شيئاً ما فاته لو احدثت لاحداث بمشاركة الجوار والبارئ له طبيعة عندية فلو
خلقي الجائر بذاته كان عديم فلو أثر الجوار بمشاركة المدم لآثرت في أن يؤثر
المدم في الوجود وذلك محل فاذلاً لا موجد على الطبيعة إلا وأجنب الوجود
بذاته وما سواه من الاسباب ممدات لقبول الوجود لا محدثات لتبعية الوجود
ولهذا شرح سلكه فمن العجب أن مأخذ كلام الإمام ابن المعالي إذا كان
بهذه المثابة فكيف يمكن إضافة العمل إلى الاسباب حقيقة هذا ونعود إلى

كلام صاحب المقالة قال ابو الحسن علي بن اسمعيل الاشعري اذا كان
الخالق علي الحقيقة هو البارئ تعالى لا يشتركه في الخلق غيره فاحسن وصفه
تعالى هو القدرة علي الاختراع قال وهذا هو تفسير اسمه تعالى الله وتكلم ابو
أصمى الاسفراينى احسن وصفه هو كون يوجب تميزه عن الاكوان كلها وتكلم
بعضهم فلم يقيناً ان ما من وجود الا ويتميز عن غيره بأمر ما والا فيقتضي ان
يكون الموجودات كلها مشتركة متساوية والبارئ تعالى موجود فيجب ان
يتميز عن سائر الموجودات باحسن وصف الا ان العقل لا ينتهي الي معرفة
ذلك الاخص ولم يرد به سمع فيوقوف ثم هل يجوز ان يدركه العقل ففيه
خلاف أيضاً وهذا قريب من مذهب فرار غير انه اطلق لفظ الماهية وهو من
حيث العبارة منكر ومن مذهب الاشعري ان كل موجود فيصح ان يُرى
فان المستحسن للرؤية انما هو الوجود والبارئ تعالى موجود فيصح ان يُرى وقد
ورد السمع بان المومنين يرونه في الآخرة قال الله تعالى وَجْهٌ يُنَظَرُ فَأَمَّا
إِلَٰهٌ رَبُّهَا فَاتَّخَذَ إِلَٰهًا غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْقَائِلَاتِ وَالْأَخْبَارُ قل ولا يجوز ان يتعلق
به الرؤية علي جهة ومكان وصورة وسكينة واتصال شعاع او علي سبيل انطباع
فان ذلك مستحيل وله قولان في مذهب الرؤية: اخذهما انه علم مخصوص
ويصح بالمخصوص انه يتعلق بالوجود دون السند والثاني انه ادراك وراء العلم
لا يقتضي تأثراً في المدرك ولا تأثراً عنه وثابت السمع والبصر للبارئ تعالى
صفتين أوليتين هما ادراك وراء العلم يتعلقان بالمدركات الخاصة بكل واحد
بهرط الوجود وثابت اليبدين والوجه صغلت خبرة فيقول ورد بذلك السمع
فيجب القرار به كما ورد وصنوه الي طريقة السلف من ترك التعرض للتأويل

وله قول أيضا في جوار التائب ومذهبه في الوعد والوعيد والاسماء والأحكام والسمع والعقل مختلف للمعتزلة من كل وجه قال الأهلان هو التصديق بالقلب وأما القول باللسان والعمل علي الأركان فروع فمن صدق بالقلب أي أقر بوحدةانية الله تعالى واعترف بالرسول تصديقاً لهم فيما جاؤا به بالقلب صرح إيمانه حتى لو مات عليه في الحال كان مؤمناً ناجياً ولا يخرج من الإيمان إلا بالنكاشي من ذلك وصاحب الكبيرة إذا خرج من الدنيا من غير توبة يكون حكمه إلي الله تعالى أما أن يغفر له برحمته وأما أن يشفع فيه النبي صلى الله عليه وسلم إذ قال شفاعتي لأهل الكبائر من أمي ، وأما أن يعدبه بمقدار جرمة ثم يدخله الجنة برحمته ولا يجوز أن يتخذ في النار مع الكفار لما ورد به السمع من الإخراج من النار من كل في قلبه ملال ذرة من الإيمان قل ولو تاب لا أقول بأنه يجب علي الله تعالى قبول توبته بحكم العقل إذ هو المرجب فلا يجب عليه شيء بل ورد السمع بقبول توبة التائبين وإجابة دعوة المفسطين وهو المالك غني خلقه يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد فلا يدخل الملائق بلجمعهم الجنة لم يكن حيفاً ولو أدخلهم النار لم يكن جوراً إذ الظلم هو التصرف فيما لا يملكه المتصرف أو وضع الشيء في غير موضعه وهو المالك المطلق فلا يتصور منه ظلم ولا يلسب إليه جور قل والإيجابات كلها سمعية والعقل ليس يوجب شيئاً ولا يقتضي تخصيصاً وتقييداً فعمرة الله تعالى بالعقل يحصل بالسمع يجب قال (الله تعالى) وما كنا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْهَتَ رُسُلًا وَكَذٰلِكَ شَكَرَ الْمُنْعِمَ وَاقَابَةُ الْمُطِيعِ وعقاب العاصي يجب بالسمع دون العقل ولا يجب علي الله تعالى شيء ما بالعقل

١ الصالح ولا يصلح ولا اللطف وكل ما يقتضيه العقل من الحكمة الموجبة
 لمقتضى نقيضه من وجه آخر واصل التكليف لم يكن واجباً على الله تعالى
 ان لم يرجع اليه نفع ولا اندفع به عنه ضرر وقادر على مجازاة العبد ثواباً
 وعقاباً وقادر على الافصال عليهم ابتداءً تكميلاً وتفضيلاً والثواب والتفضل والتعظيم
 واللفظ كله منه فضل والمقاب والمذاب كله عدل لا يسأل عما يفعل وهم
 يسألون وأنبأنا الرسل من انقضاها الجائزة لا الواجبة ولا المستحقة ولكن بعد
 الاتباع تأييدهم بالمعجزات وعصمتهم من المواقف من جملة الواجبات
 ان لا بد من طريق للمستمع يسلكه فيعرف به صدق المدعي ولا بد من ازالة
 اللبس فلا يقع في التكليف تناقض والمعجزة فعل خارج للعادة مقترن
 بالتحقق سليم عن المعارضة يتنزل منزلة التصديق بالقول من حيث القرينة
 وهو منقسم الى حرق المعتاد والى اثبات غير المعتاد والكرامات الاولياء حق
 وهو من وجه تصديق الانبياء وتأكيد للمعجزات والايمان والطاعة بقولهم الله
 تعالى والكفر والمعصية بخلافه والتوفيق عده خلق القدرة على الطاعة
 والجدال خلق القدرة على المعصية وعدد بعض اصحابه تيسير اسباب
 الخير هو التوفيق وبضد الجدال وما ورد به السمع من الاخبار من الامور الغائبة
 مثل العلم والروح والعرش والكرسي والجنة والنار فيجب اجراؤها على ظاهرها
 واليهام بها كما جاءت ان لا استعانة في اثباتها وما ورد من الاخبار عن
 امور المستقبل في الآخرة مثل سؤال القبر والثواب والعقاب فيه ومثل
 الميزان والاسباب والاصراط وانقسام الفريقين فريق في الجنة وفريق في السعير
 حق يجب الاعتراض بها واجراؤها على ظاهرها ان لا استعانة في وجودها

والقرآن عنده معجز من حيث البلاغة والنظم والفضاحة إذ خُير العرب بين
السيف وبين المعارضة لاختاروا أشدّ التقسيمين اختياراً عجزاً عن المِغالبة . ومن
اصحابه من اعتقد أن الاصحاح في القرآن من جهة صرف الدواعي وهو المنع
من المعتقد ومن جهة الاخبار عن النبي . وقال الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار
دون النص والتميين إذ لو كان ثم نص لما خفي والدواعي تلوّن علي نفسه
واتفقوا في بيعة سقيفة بني ساعدة علي أبي بكر رضي الله عنه ثم اتفقوا بعد
تعيين أبي بكر علي عمر رضي الله عنهما واتفقوا بعد الشورى علي عثمان
رضي الله عنه واتفقوا بعده علي علي عليه السلام وهم مترتبون في الفضل
ترتيبهم في الإمامة . وقال لا نقول في عائشة وطلحة والزبير إلا أنهم رجحوا من
الخطاء وطلحة والزبير من العشرة المبشرين بالجنة ولا نقول في محاربة وعمرو بن
الخطّاب إلا أنهما بنيا علي الإمام الحق فكانت لهم علي مقاتلة أهل البغي وأما أهل
الزهرقان فهم الشراة المارقون من الدين بخبر النبي صلى الله عليه وسلم
ولقد كان علي عليه السلام ملي الحق في جميع احواله يدور الحق معه
حيث دار

المشبهة أن السلف من اصحاب الحديث لما رأوا تولّد المعتزلة في علم الكلام
ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين ونصرهم جماعة من امراء بني أمية
علي تولّهم بالقدر وجماعة من خلفاء بني العباس علي تولّهم بلغي الصفات وخلعوا
القرآن تحكيروا في تقرير مذهب أهل السنة والجماعة في متشابهات آيات
الكتاب واخبار النبي عليه السلام فاما أحمد بن حنبل وداود بن علي الاصمعياني
وجماعة من أئمة السلف فجهروا علي ملهأج السلف المتقدمين عليهم من

اصحاب الحديث مثل مالك بن انس ومقاتل بن سليمان وسلوكا طريق
 السلامة فقالوا تؤمرون بما ورد به الكتاب والسنة ولا تلتزموا للتأويل بعد ان نعلم
 قطعاً ان الله تعالى لا يشبه شيئاً من المخلوقات. وان كل ما يمثل في الوهم
 فانه خالقه ومقدره وكانوا يحذرون من التشبيه الي غاية قالوا من حرك يده
 عند قراءة خَلَقْتُ بِيَدَيَّ او اشار باصبعه عند رواية قلب المؤمن بين اصبعين
 من المانع الرحمن وسحب قطع يده وقطع اصابه قالوا انما توقفنا في تفسير
 الآية وتاويلها لمرتين احدهما المنع الوارد في التنزيل في قوله تعالى قُلْ مَا
 أَشْبَهُ فِي قُلُوبِهِمْ رَيْبٌ فَيَلْقَعُونَ مَا كُتِبَ بِهِ الْيَقِينُ وَالْيَقِينُ تَأْوِيلُهُ وَمَا
 يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا لخص
 مختصر من الترخيع والثاني ان التأويل امر مظنون بالاتفاق والقول في صفات الباري
 تعالى بالنظر غير جائز فيما اتينا الآية علي غير مراد الباري تعالى فوقفنا في
 الترخيع بل نقول كما قال الراسخون في العلم كل من عند ربنا أمماً بظهور
 وصلنا بباطنه ووصلنا علمه الي الله تعالى وسلمنا مكلفين بمعرفة ذلك اذ ليس
 ذلك من شرائط الايمان واركانه واحتياط بعضهم اكثر احتياط حتي لم يفسر المبدأ
 بالفلسفة ولا الوجه ولا الاستواء ولا ما ورد من جنس ذلك بل ان احتاج في
تأويلها الي عبارة عبر عنها بما ورد لفظاً بلفظ فهذا هو طريق السلامة وليس
 هو من التشبيه في شي غير ان جماعة من الشيعة النالية وجماعة من اصحاب
 الحديث المشبهة صرحوا بالتشبيه مثل الهشاميين من الشيعة ومثل مضر
 وعكمش واحمد الجعفي وغيرهم من اهل الشيعة قالوا معبودهم صورة ذات
 اعضاء وابصار اما روحانية ولما جسمانية ويجوز عليه الانتقال والنزول والصعود

والاستقرار والتمكين فلما مشبهة الشيعة نسياتي مقالهم في باب الثقة وأما مشبهة الحشوية لحكي الأشعري عن محمد بن عيسى أنه حكي عن مضر وكهش واحمد الهجيمي أنهم أجاروا علي بنهم الملمسة والنظر الحجة وأن المخلصين من المسلمين يعتقدونه في الدنيا والآخرة. لذا بلغوا في الرياسة والاجتهاد إلى حد الإخلاص والائتقاد المخلص وحكي الثميني عن بعضهم أنه كان يجتزئ الريعة في الدنيا أن يزوره ويترورهم وحكي عن داود الجوارزي أنه قال اغفوني عن الفرج والنجية وأسألوني^{فيهما} وراء ذلك . وقال أن معبوده جسم وليس ودم وله جوارح وأعضاء من يد ورجل ورأس ولسان وعينين والذنين ومع ذلك جسم لا كالجسم وليس لا كاللحم ودم لا كالدماء وكذلك سائر الصفات وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء وحكي عنه أنه قال هو أجوف من أعلاه إلى صدره مصمت ما فوقه ذلك وإن له قرة سوداء وله شمع تقطر . وأما ما ورد في التنزيل من الاستواء واليدين والرجل والجسم والعبي والأتيل والفوقية وغير ذلك فاجرها علي . ظهرها أصلي ما يفهم عند الإطلاق . علي . الأجسام وكذلك ما ورد في الأخبار من الصورة في قوله عليه السلام خلق آدم علي . صورة الرحمن وقوله حتي يضع الجبار قدمه في النار وقوله قلب المؤمن من أصابع من أصابع الرحمن . وقوله غمر طينة آدم بهذبة أربعين مباحاً وقوله وضع يده أو كفه علي كتفي وقوله حتي وجدت برن أنامله علي كتفي الي . غير ذلك اجرها علي ما يتعارف في صفات الأجسام وزادوا في الأخبار أكاذيب وضعوها ونسبوها الي النبي عليه السلام وأكثرها مقلوبة من اليهود فإن التشبيه نعيم طابع حتي قالوا اشتكت عيذه فعادته الملائكة

وبكى علي طوفان نوح حتي رمدت عيناه وان العرش ليأت من تحت كطيط
 الرجل الحديد وأنه ليفضل من كل جانب اربعة اصابع وروي المشبهة عن
 النبي عليه السلام انه قال لقيني ببي فصاحني وكاحني ورضح يده بين كنفني حتي
 وجدت برد انملة وادوا علي التشبيه قولهم في القران ان الحروف والاصوات
 والرقوم المكتوبة قديمة ازلية وقالوا لا يعقل كلام ليس بحرف ولا كلمة واستدلوا
 فيه بالخبار منها ما روي عن النبي عليه السلام ينادي الله تعالى يوم القيمة
 بصوت يسمعه الاولون والآخرين ورووا ان موسي عليه السلام كان يسمع كلام
 الله كبحر السلاسل وقالوا اجمعنا السلف علي ان القران كلام الله غير مخلوق
 ومن قال هو مخلوق فهو كافر بالله ولا نعرب من القران الا ما هو بين اظرفنا
 فابصره ونسمعه ونقرأه ونكتبه والمصنفون اما المعترضة فوافقنا علي ان هذا
 الذي في ايدينا كلام الله وخالفونا في القدم وهم مخرجون بالجماع الامة
 وما الاخرية فوافقنا علي ان القران قديم وخالفونا في ان الذي في ايدينا
 ليس في الحقيقة كلام الله وهم مخرجون ايضا بالجماع الامة ان المشار اليه
 هو كلام الله لما اثبتت كلام هو صفة قائمة بذات البارئ تعالى لا نبصرها ولا
 نكلمها ولا نقرأها ولا نسمعها فهو مخالفة الاجماع من كل وجه فخص نعتقد ان
 ما بين الدفتين كلام الله اتركه علي لسان جبريل عليه السلام فهو المكتوب
 في المصاحف وهو في اللوح المحفوظ وهو الذي يسمعه المؤمنون في الجنة
 من البارئ تعالى بنير حجاب ولا واسطة ودللت معنى قوله تعالى سلام قولا
 من رب رحيم وهو قوله تعالى لموسي انا الله رب العالمين وملائجته من
 غير واسطة حين قال وكلم الله موسي تكليما قل واني اصطفيتك علي

الَّتِي يَرْسَلُ فِي رَسُولِي وَكَفَمِي وَرَوَى عَنِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ التَّوْرَةَ بِيَدِهِ وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ وَخَلَقَ آدَمَ بِيَدِهِ وَفِي التَّنْزِيلِ وَكُنَّا لَهُ فِي الْأَزْوَاجِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ قَالُوا بَلَى لَا نَزِدُ مِنَ انْفُسِنَا شَيْئًا وَلَا نُنْذِرُكَ بِمَقُولِنَا أَمْرًا لَمْ يَتَمَرَّكُنْ لَهُ الصَّلَفُ قَالُوا مَا بَيْنَ الدُّفْتَيْنِ كَلَامُ اللَّهِ قَالُوا هُوَ كَذَلِكَ وَاسْتَشْهَدُوا لِحُجَّتِهِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ مَا سَمِعَ إِلَّا هَذَا الَّذِي نَقَرَهُ وَقَالَ إِنَّهُ الْقُرْآنُ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ تَلْزِمُ مِنَ رَبِّ الْمُحْكَمِينَ وَقَالَ فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ مَرْثُومَةٍ مَطْمُورَةٍ بِإَيْدِي سَفَرَةٍ كِرَامٍ بَرَرَةٍ وَقَالَ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَقَالَ شَوْرٌ وَمَضَى الَّذِي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنُ إِلَيَّ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْآيَاتِ وَمِنَ الْمَشْهُبَةِ مِنْ حَالِ إِلَهِي مَذْهَبُ الطَّلُوبَةِ وَقَالَ يَجُوزُ أَنْ يَظْهَرَ الْبَارِي تَعَالَى بِصُورَةٍ شَبَّهَ كَذَا كُنْ جَدِيلٌ يَنْزِلُ فِي صُورَةِ أَعْرَابِي وَقَدْ تَمَثَّلَ لِمَرْيَمَ بَشَرًا سَوِيًّا وَعَلَيْهِ حَمَلٌ قَوْلُ اللَّهِ عَلِيمًا نَسْلَمُ رَأَيْتَ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ وَفِي التَّوْرَةِ مِنْ مُوسَى شَاهِدُهَا اللَّهُ تَعَالَى فَقَالَ لِي كَذَا وَالْحَقُّ أَنَّ الشَّيْخَةَ مَذْهَبَهُمُ الصَّلَوَلُ ثُمَّ الصَّلَوَلُ يُدْ يُكُونُ بِجَزَرٍ وَقَدْ يَكُونُ بِكُلِّ عَلِيٍّ مَا سَبَّأَتِي تَفْصِيلُ مَذَاهِبِهِمْ إِنَّ شَاهِدَ اللَّهِ تَعَالَى

الكرامية اصحاب لبي عبد الله محمد بن كزّام وانما عدلتها من الصفاتية فانه كان ممن يلبست الصفات الا انه ينتهي فيها الي التخصيص والتشبيه وقد ذكرنا كيفية خروجه وانتسابه الي اهل السنة وهم طوائف يبلغ عددهم الي اثني عشر فرقة واصولها سنة المابدية والتونزية والثريلية والاسماعيلية والواحدية

واقترعهم الهيئمة وكل واحد ملهم راي الا انه لما لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين بل عن سفهاء اقطاع جاهلين لم نفردها بمذهب واروينا مذهب صاحب المقالة واشرنا الي ما يتفرع منه نص ابو عبد الله علي ان معبوده علي العرش استقراراً وعلي انه بجهة فوق ذاتاً واطلق عليه اسم الجوهرفقال في كتابه المسمي عذاب القبر انه احدث الذات احدث الجوهر وانه مماش للعرش من الصفحة العليا وجوز الانتقال والتحول والنزول ومنهم من قل انه علي بعض اجزاء العرش وقال بعضهم امثلاً للعرش به وصار المتأخرون ملهم الي انه تعالي بجهة فوق وسما للعرش ثم اختلفوا فقال المابدية ان بيته وبين العرش من البعد والمسافة ما لو قدر مشغولاً بالجواهر لا اتصلت به وتك محمد بن الهيصم ان بيته وبين العرش بعد لا يتناهي وانه مبين للعالم بينونة اربية ونفي التحيز والمعاداة وانبت القولية والمباينة واطلق اكرهم لفظ الجسم عليه والمقاريون ملهم قالوا نعمي بكونه جسماً انه قائم بذاته وهذا هو حد الجسم عندهم ونفوا علي هذا ان من حكم علي القائمين بانفسهما ان يكونا متجاورين او متباينين فلفظي بعضهم بالتجاور مع العرش وحكم بعضهم بالتباين وربما قالوا كل موجودين فلما ان يكون احدهما بحيث الآخر كالعرش مع الجوهر واما ان يكون بجهة منه والباري تعالي ليس بمرس اذ هو قائم بنفسه فيجب ان يكون بجهة من العالم ثم اعلي الجهات واشرفها جهة فوق فقلنا هو بجهة فوق بالذات حتي اذا راي راي من تلك الجهة ثم لهم اختلاف في النهاية فمن المجسمة من اثبت النهاية له من ست جهات ومنهم من اثبت النهاية من جهة تحست و ملهم من انكر النهاية فقال هو عظيم

ولهم في معنى العظمة خلاف فقال بعضهم معنى عظمته انه مع وحدته علي جميع اجزاء العرش والعرش "تحت" وهو فوق كله علي الوجه الذي هو فوق جزو منه وقال بعضهم معنى عظمته انه يلاقي مع وحدته من جهة واحدة اكثر من واحد وهو يلاقي جميع اجزاء العرش وهو اليه العظم ومن مذهبهم جميعاً جواز قيام كثير من الحوادث بذات الهادي تعالي ومن اصلهم ان ما يحدث في ذاته فانما يحدث بقدرته وما يحدث مبايناً لذاته فانما يحدث بواسطة الاحداث ويعنون بالاحداث الازجاء والاعدام الواقعين في ذاته بقدرته من القوتل والارادات ويعنون بالمحدث ما يبين ذاته من الجواهر والاعراض فيفترقون بين الخلق والمخلوق والايجاب والموجود والموجد وكذلك بين الاعدام والمعدوم فالمخلوق انما يقع بالخلق والخلق يقع في ذاته بالقدرة والمعدوم انما يصير معدوماً بالاعدام الواقع في ذاته بالقدرة وزعموا ان في ذاته سمكاته حوادث كثيرة مثل الاخبار عن الامور الماضية والآتية والكتب المنزلة علي الرسل عليهم السلم والقصص والوعد والوعيد والاحكام ومن ذلك التسمعات والتبصرات فيما يجوز ان يسمع ويبصر والايجاب والاعدام هو القتل والارادة وذلك قوله كن للشي الذي يريد كونه وارادته لوجود ذلك الشيء وقوله للشي كن فيكون وفسر محمد بن الهيثم الایجاب والاعدام بالارادة والایجاب قال وذلك مشروط بالقول شرعاً ان ورد في التنزيل انما قولنا لشيء انما اردناه ان نقول له كن فيكون وقوله انما امره انما اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون وعلي قول الاكثرين منهم الخلق عبارة عن القتل والارادة ثم اختلفوا في التخصيل فقال بعضهم لكل موجود ايجاب ولكل معدوم اعدام وقال بعضهم ايجاب واحد يصلح

لموجدتين اذا كانا من جنس واحد واذا اختلف الجنس تعدد اليجاد
واثر بعضهم لو افترض كل موجود او كل جنس الي ايجاد فليفتقر كل ليجاد
الي قدرة فاللزم تعدد القدرة تعدد اليجاد قال بعضهم ايضاً يتعدد القدرة
بتعدد الاجناس المحدثات واكثرهم علي انها تتعدد بتعدد اجناس المحدثات
التي تحدث في ذاتها من الكائن والنون والارادة والتسمع والتبصروهي خمسة
اجناس ومنهم من فسر السمع والبصر بالقدرة علي التسمع والتبصر وملم
من اثبت لله تعالي السمع والبصر ازا والتسمعت والتبصرت هي اضافة
المذكرات اليهما وقد اثبتوا لله تعالي مشيئة قديمة متعلقة باصول المحدثات
والمحدثات التي تحدث في ذاتها واثبتوا ارادات حادثة بتعلق بتفاصيل
المحدثات واجمعوا علي ان الحوادث لا توجب لله تعالي وصفاً ولا هي
مفاتيح له فتحدث في ذاتها هذه الحوادث من اقوال والارادات والتسمعات
والتبصرات ولا يصير بها قائل ولا مريداً ولا سميعاً ولا بصيراً ولا يصير بخلق هذه
الحوادث محدثاً ولا خالقاً وانما هو قائل بقائليته وخالق بخالقيته ومريد
بمريدية وذلك قدرته علي هذه الاشياء ومن اصلهم ان الحوادث التي
يحدثها في ذاتها واجبة اليقانه حتي يستحيل عدها اذ لو جار عليها العدم
للتعاقب علي ذاتها الحوادث ولشاركت الجوهر في هذه القضية وايضاً فلو قدر
عدمها فلا يخلو اما ان يقدر عدها بالقدرة او باعدام يخلقه في ذاته ولا يجوز
ان يكون عدها بالقدرة لانه يودي الي ثبوت المعدم في ذاته وشرط الموجود
والمعدم ان يكونا متباينين لذاته ولو جار وقوع معدوم في ذاته بالقدرة من
غير واسطة اعدام لجار حصول سائر المعدومات بالقدرة ثم يجب طرد ذلك

في الموجد حتي يبحر وقوع موجد محدث في ذاته وذلك محال عندهم
ولو فرض اعدامها بالاعدام لجاز تقدير عدم ذلك الاعداد فيتسلسل فارتكبوا
لهذا التحكم استحالة عدم ما يحدث في ذاته ومن اصلهم ان المصنف
انما يحدث في ثاني حال ثبوت الاحداث بلا نسل ولا اثر للحدوث في.
حل بقاينه ومن اصلهم ان ما يحدث في ذاته من الامر فيلتقم الي امر
التكوين وهو نسل يقع تحته المفعول والي ما ليس امر التكوين وذلك اما خبر
واما امر التكليف ونهي التكليف وهي افعال من حيث نلت علي الفرد
ولا يقع تحتها مفعولات هذا هو تفصيل مذاهبهم في محيل الحوادث وقد
اجتهد ابن الهيثم في ارامم مقالة ابي عبد الله في كل مسألة حتي زناها
من المحال الفاحش الي نوع يفهم فيما بين العقل مثل التجسيم فانه اراد
بالجسم القائم بالذات ومثل التوقيه فانه حملها علي الملو واثبت البيفونة
الغير المتناهية وذلك الخلاء الذي اثبتها بعض الفلاسفة ومثل الاستواء فانه
نفي المجاورة والمماسه والتمكن بالذات غير مشقة محيل الحوادث فانها ما
قبلت المروءة فالترهما كما ذكرنا وهي من اشبح المحاللات عقلاً وعند القوم
ان الحوادث تريد علي عدد المحدثات بكثير فيكون في ذاته اكثر من عدد
المحدثات عوالم من الحوادث وذلك محال شليح رسماً اجمعوا عليه من
اثبات الصفات تولهم الجبري تعالي عالم بعلم قادر بقدره حي بحيوته شة
بمشية وجميع هذه الصفات قديمة ازلية قائمة بذاته وربما زادوا السمع والبصر
كما اثبتوه الاشمري وربما زادوا البدين والوجه صفات قائمة به وقالوا له يد
لا كاليد ووجه لا كالوجه واثبتوا جوار رويته من جهة فوق دون ساكن الجهات

وزعم ابن الهيثم ان الذي اطلقه المشبهة علي الله عز وجل من الهيئة والصوره والجنس والاستدارة والوفرة والمصاحبة والمعانقة ونحو ذلك لا يشبه سائر ما اطلقه الكرامية من انه خلق ادم بيده وانه اسرى علي عرشه وانه يحيي يوم القيمة لمصاحبة المخلوق وذلك انا لا نعتقد من ذلك شيئ علي معنى فاسد من جارحتين ومضروبين تفسيراً للبيدين ولا مطابقة المكان واستقلال العرش بالرحمن تفسيراً للاستواء ولا تردداً في الاماكن التي تحيط به تفسيراً للمحيي وانما ذهبنا في ذلك الي اطلاق ما اطلقه القرآن فقط من غير تكليف وتشبيه وما لم يرد به القرآن والمخير فلا نطلقه كما اطلقه سائر المشبهة والمجسمة وقال الباري تعالي عالم في الارل بما سيكون علي الوجه الذي سيكون وشاء لتنفيذ علمه في معلوماته فلا ينقلب علمه جهلاً ومريداً لما يخلق في الوقت الذي يخلق بارادة حادثه وقال لكل ما يحدث بقوله كن حقي يحدث وهو الفرق بين الاحداث والمحدث والمخلق والمخلوق وقال نحن نثبت القدر خيره وشره من الله تعالي وانه اراد الكائنات كلها خيرا وشرها وخلق الموجودات كلها حسنها وقبيحها ونثبت للمبدئ فعلاً بالقدرة الصادرة يسمى ذلك كسباً والقدرة الصادرة مؤثرة في اثبات فائدة رائدة علي كونه مفعولاً مخلوقاً للباري تعالي تلك الفائدة هي مورد التكليف والمورد هو المقابل بالارباب والمقابل وانفقوا علي ان العقل يحسن ويقبح قبل الشرع ويجب معرفة الله تعالي بالمثل كما قالت المعتزلة الا اهم لم يلتفتوا رعاية الصلاح والاصح والطب علماً كما نالت المعتزلة وقالوا الايمان هو الاقرار باللسان فقط دون التصديق بالقلب ودون سائر الاعمال وفرقوا بين تسمية المؤمن مومنًا فيما يرجع الي احكام الظاهر والتكليف

وفيما يرجع الي احكام الآخرة والجزاء فالمناقب عندهم مومن في الدنيا حقيقة مستحق للمقابله في الآخرة وقالوا في الامامة انها تثبت بجماع الأمة من النص والتعيين كما قال اهل السنة ألا انهم جئوا عقد البيعة لمامين في طرئين وغرضهم اثبات امامة معاوية في الشام باتفاق جماعة من الصحابة والاثبات امامة امير المؤمنين علي بالمدينة والفراتين باتفاق جماعة من الصحابة وراوا تصويب معاوية فيما استبد به من الاحكام الشرعية قتلاً علي طلب ثقله علمان رضي الله عنه واستقلالاً بمال بيت المال ومذهبهما الاصلي اتهام علي عليه السلام في الصبر علي ما جرى مع عثمان والسكوت عنه. وثلاث عرق ثريع

الخوارج والمرجبية والوعيدية كل من خرج علي امام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً سواء كان الخروج في ايام الصحابة علي الائمة الراشدين او كان بعدهم علي التابعين باحسان والائمة في كل زمان والمرجبية صنف اخر تكلموا في الايمان والعمل الا انهم وانفوا الخوارج في بعض المسائل التي يتعلق بالامامة والوعيدية داخله في الخوارج وهم القائلون بتكفير صاحب البيت الكبيرة وتقليده في النار فذكرنا مذاهبهم في اثنا مذهب الخوارج

الخوارج اعلم ان اول من خرج علي امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام جملة ممن كان معه في حرب صفين واشدهم خروجاً عليه زمرة من الدين الاشعث ابن قيس ومسعود بن نذكى التميمي وزيد بن حصين الخاطي حين قالوا القوم يدعوننا الي كتاب الله وانت تدعوننا الي السيف حتي قال انا اعلم بما في كتاب الله انفرو الي بقية الاحزاب انفرو الي من

يقول كذنب الله ورسوله وانتم تقولون صدق الله ورسوله قالوا لترجمت الاشتر عن قتل المسلمين والا نفعنا بك مثل ما فعلنا بعلمان فاضطر الي رد الاشتر بعد ان هزم الجمع وولوا مدبرين وما بقي منهم الا شربة قليلة فبهم حشاشة قوية فامتثلوا لاشترامره وكان من امر الحكمين ان الجوارح حملوه علي التصكيم اولاً وكان يريد ان يبعث عبد الله بن عباس فما رضي الجوارح بذلك وقالوا هو منك فحملوه علي بعث ابي موسى الاشعري علي ان يحكما بكتاب الله تعالي فجرى الامر علي خلاف ما رضي به فلما لم يرض بذلك خرجت الجوارح عليه وقالوا لم حكمت الرجال لا حكم الا لله وهم المارقة الذين اجتمعوا بالهروان وكبار فرق الجوارح ستة الفارقة والتجندات والصفرية والهادية والاباضية واللماينة والباقرية فروعهم وجميعهم القبول بالتبري من عثمان وعلي ويقدمون ذلك علي كل طاعة ولا يصحون المناكحات الا علي ذلك ويكفرون اصحاب الكباير ويرون الخروج علي امام اذا عاقت السنة حقاً واحباً

الحكمة الاولى هم الذين خرجوا علي امير المؤمنين علي عليه السلام حين جرى امر الحكمين واجتمعوا بحمورا من ناحية الكوفة ورأسهم عبد الله بن ابي وقطب بن الاعور وعبد الله بن وهب الراشعي وعروة بن جرير ويزيد بن عاصم المخاربي وحرث بن زهير المعروف بذي اللدنة وكانوا يومئذ في اثني عشر الف رجل اهل ميام وصلوة اعني يوم النهروان وفيهم قال النبي صلى الله عليه وسلم يحقر صلوة احدكم في جنب صلواتهم وصوم احدكم في جنب صومهم ولكن لا يجاوز ايمانهم تراقيهم وهم المارقة الذين X

قال فيهم سيخرج من ضيق هذا الرجل قوم يمرتون من الدين كما يعرف
 السهم من الرمية وهم الذين إلهم ذو العنصرة وأخرجهم ذو اللدنية وإنما غزروهم
 في الثوب الأول علي امرين أحدهما بدعتهم في الإمامة أن جازوا أن تكون
 الإمامة في غير قریش وكل من يصبرته بإيهم وعاشر الناس علي ما ملأ الله من
 العدل واجتذاب البحر كل املاً ومن خرج عليه مصب نصب القتال معه
 وأن غيّر السيرة وعدل عن الحق وجنب عزله أو قتلته وهم أشد الناس قوة
بالفيلس وجوزوا أن لا يكون في العالم امام أصلاً وأن احتج إليه يجوز أن
 يكون عبداً أو حرّاً أو نبياً أو قرشياً والندعة الثانية أنهم قالوا خطأ علي في
التكليم أن حكم الرجال لا حكم الله وقد كذبوا علي علي عليه السلام من
 وجهين أحدهما في التكليم أنه حكم وليس ذلك صدقاً لأنهم هم الذين حملوه
 علي التكليم والثاني أن تكليم الرجال جائز فإن القوم هم الطامعون في هذه
 المسئلة وهم رجال ولهذا قال علي عليه السلام كلمة حق أريد بها باطل وخطبوا
عن التخطيئة الي الكفير واصلوا علياً عليه السلام فيها قاتل المالكين والفاسطين
 والدارقين فقاتل المالكين وأغلقهم أموالهم وما سبي ذراريهم ونسأهم وقاتل مقاتلة
 الفاطمين وما أغلقهم أموالهم ولا سبي ثم رضي بالتكليم وقاتل مقاتلة البارقيين
 وأغلقهم أموالهم وسبي ذراريهم وطمعوا في طمعنا للنفذات التي عدوها
 عليه وطمعوا في أصحاب الجمل وأصحاب صفين فقاتلهم علي عليه السلام
 بالبروان مقاتلة شديدة فما انشلت منهم إلا قبل من عشرة وما
 قتل من المسلمين إلا أقل من عشرة فاتهم اثنا عشر ألفاً والذين الي
 كرمات والذين الي سجستان والذين الي الجزيرة وواحد الي تل مورو باليمن

وظهرت بدع الخوارج في هذه المواضع منهم وقيمت الي اليوم وارل من
 بزيع بالامامة من الخوارج عبد الله بن وهب الرابع في منزل ريد بن
 حنيفة بايعة عبد الله بن الكوا وعروة بن حزمير وزيد بن عاصم الحنابري وجماعة
 معهم وكان يمتنع عليهم تخرجوا ويستقبلهم ويومي الي غيره تحرراً فلم يفتنعوا
 الا به^١ وكان يوصف برأى ونجدة فتبرأ من الحكمين ومن رضي بقولهما
 وموتب امرهما وكفروا امير المؤمنين علياً عليه السلام وقالوا انه ترك حكم
 الله وحكم الرجان وقيل ان اول من تلفظ بهذا رجل من بني سعد بن
 زيد بن ملة بن تميم يقال له الجهاج بن عبيد الله يلقب بالبرك وهو
 الذي ضرب معاوية علي اليقة لما سمع بذكر الحكمين وقال اتحكم في دين
 الله لا حكم الا لله تحكم بما حكم القرآن به فسمعها رجل فقال طعن والله فانفذ
 فنفذوا المحكمة بذلك ولما سمع امير المؤمنين علي عليه السلام هذه الكلمة
 قال كلمة عدل يراد بها جور انما يقولون لا امارة ولا بد من امارة بر أو فاجرة
 ويقال ان اول سيف سل بن سيرة الخوارج سيف عروة بن اذينة وذلك
 انه اتبل علي الأشعث فقل ما هذه الدلية يا اشعث وما هذا التحكيم اشراط
 اوثق من شرط الله تعالى ثم شهر السيف والاشعث تولى لضرب به عير
 البقرة فشببت البقرة ففترت اليمانية فلما راي ذلك الاخلف مشي هو
 واحشابه الي الاشعث فسأله الصغ ففعل وعروة بن اذينة نجا بعد ذلك من
 حرب النهروان وبقي الي ايام معاوية ثم ابي الي رباك بن ابية ومعه مولاي له
 فسأله زياد عن ابي بكر وعمر فقل فيهما خبراً وسأله عن عثمان فقل كنت
 اتوالي عثمان علي احواله في خلافته ستة سنين ثم قبرت مده بعد ذلك

للأحداث التي أحدثها وشهد عليه بالكفر فسأله عن أمير المؤمنين علي
كرم الله وجهه فقال أتوالة إلي أن حكم ثم اتبرأ منه بعد ذلك وشهد عليه بالكفر
فسأله عن معاوية نسبه عسلاً قبيحاً ثم سأله عن نفسه فقال أولت لزيدة X
وأخرج لدعوة وأنت فيما بينهما بعد علي رثت فلما رهاه بضرب عنقه
ثم لما مره وقال له صف لي امرأة وأصدق قال اطلب أم اختصر فقال بل
اختصر فقال ما أتيتك بطعام في نهار قط ولا فرشت له فراشاً يلدل قط هذه
معلمته واجتهاده بذلك حبسه واعتقاده

الأزارقة أصاب أبي راشد نافع بن الرزق الذين خرجوا مع نافع من البصرة
إلى الأهواز فغلبوا عليها وعليها كورها وما رهاها من بلدان فارس وكرمان في
أيام عبد الله بن الزبير وقتلوا عماله بهذه اللواحي وكان مع نافع من أمراء
العوارج عطية بن الأسود السلفي وعبد الله بن ماسون وأخوات عثمان والزبير
وعمر بن عمير العبدي وقطرب بن الفجاءة المازني وعبيدة بن جبال
اليشكري وأخوه مسرر بن هلال وصخر بن حنبل التميمي وصالح بن أبي مخراق
العبدوي وعبد ربه الكبير وعبد ربه الصغير في رهاه ثلثين ألف فارس بمن
يزي رايهم ويخضروا في سلكهم فانفذ إليه عبيد الله بن الحرث بن نوفل
التوفلي صاحب جيشه مسلم بن عتب بن كزير بن حبيب فقتل العوارج
وهزموا أصحابه فأخرج إليهم أيضاً عثمان بن عبد الله بن معمر التميمي فهزموه
فأخرج إليهم حارة بن بدر السائي في جيش كثير فهزموه وبخشي أهل البصرة
على أنفسهم ولدهم من العوارج فأخرج إليهم المهلب بن أبي صفرة فبقي في
حرب الأزارقة تسع عشر سنة إلى أن غرق من أمرهم في أيام الحجاج وماتت

نالت قبل وقائع المهلب مع الأزارقة وبايعوا بعده قطري بن العجاء وسقوة
 أمير المؤمنين ودفع الأزارقة ثمانية أحديها أنه كفر علناً عليه السلم وقال
 إن الله أنزل في شأنه ومن الناس من يُحِبُّكَ قَوْلُهُ فِي الصِّوَرَةِ الدُّنْيَا يُشْهَدُ
 اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْإِصْبَامِ وَصَوَّبَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ مَلْجَمَ لَعَنَهُ اللَّهُ وَقَالَ
 ابْنُ اللَّهِ أَنْزَلَ فِي شَأْنِهِ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُشْرِي نَفْسَهُ بِثَلَاثَةِ مَرَضَاتٍ اللَّهُ قَتَلَ
 عَمْرَأَ بْنَ حَتَّالٍ وَهُوَ مَقْبِي الْخَوَارِجِ وَزَاهِدُهَا وَشَاعِرُهَا الْأَكْبَرُ فِي تَصْوِيبِهِ ابْنَ
 مَلْجَمَ لَعَنَهُ اللَّهُ

شعر

يا ضربة من منيبي ما أراد بها إلا ليليل من ذي العرش رضوانا
 أي لا ذكره يوماً فاحسبته أولي البرية عند الله ميزانا
 وعلي هذه البدعة مضت الأزارقة وزادوا عليه تكفير عثمان وطلحة
 والزبير وعائشة وعبد الله بن عباس رضي الله عنهم وسائر المسلمين معهم
 وتخليدهم في النار ، والثانية أنه كفر القعدة وهو أول من أظهر البرادة من
 القعدة عن القتال وإن كان موافقاً على دينه وكفر من لم يهاجر إليه والثالثة
 إباحته قتل أطفال المصالحين والسنوان والراية إسقاطه الرجم عن الرائي إذ ليس
 في القرآن ذكره واسقاطه حد القذف عن المصالحين من الرجال مع
 وجوب الحد علي تاذفب المصالحات من النساء المصلحة حكمه بأن أطفال
 المشركين في الخارج أبائهم السادسة أن التقية غير جائزة في قول ولا
 عمل السابعة تجويزه أن يبعث الله تعالى نبياً يعلم أنه يكفر بعد نبوته أو كان
 كافراً قبل البعثة والكبائر والصغائر إذا كانت بمثابة عنده وهي كفر وفي الأمة من
 جاز الكبائر والصغائر علي الأتباع عليهم السلم فهي كفر الثامنة أجمعت

الاراقة علي ان من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر مرة خرج به عن الاسلام
جملة ويكون مضلداً في الفار مع سائر الكفار واستدلوا بكفر ابلهس لعدو
الله وقالوا ما ارتكب الا كبيرة حيث أمر بالسجود لادم فلفتح ولا فهو عارف
بوحانية الله تعالى

التجديدات العارضة اصحاب نجدة بن عمر السفي وقيل عامر وكان من شانه
انه خرج من اليمامة مع عسكرة يريد اللصيق بالاراقة فاستقبله ابو لذيالك
وعطية بن الاسود السفي في الطائفة الذين خالفوا نافع بن اريق فاعبروه
بما احذته نافع من الخلفاء بتكفير القعدة عنه وسائر الاحداث والبدع وباعوا
نجدة وسموه امير المؤمنين ثم احتلفوا علي نجدة فاكفروا قوم منهم للمور
نقموها عليه منها انه يمسا ابنه مع جيش الي اهل القطيف فقتلوا
وسبوا نساءهم وقوموها علي انفسهم وقالوا ان مارت قيمهم في حصننا
فذاك والا ردنا الفضل ويكسبون قبل القسمة واكلوا من التزينة قبل القسمة
فلما رجعوا الي نجدة واخبروه بذلك قال فلم يسعكم ما فعلتم قالوا لم نعلم
ان ذلك لا يسعنا فعذرهم بجهالتهم واحتلف اصحابه بعد ذلك فبطلهم من
وائده وعذر بالجهالات في الحكم الاجتهادي وقالوا الذين امرنا انعدبها
معرفة الله تعالى ومعرفة رسله عليهم السلم وتحريم نساء المسلمين يعنون
موافقيهم والقرار بما جاء من عند الله جملة فهذا واجب علي الجميع والجهل
به لا يضر نية والثالي ما سوى ذلك فالتاس محدثون فيه الي ان يقوم عليهم
الصحة في السلال والبرام قالوا ومن غاب العذاب علي المهتدة الفضي في
الحكام قيل قدام الصحة عليه فهو كافر واستحل نجدة بن عمر لماما اهل

إليه والذمة وأموالهم في دار التقية وحكم بالبراءة ممن حرمها قال وأصحاب الحدود من مواليه لعل الله تعالى يعفوا عنهم وإن عذبهم ففي غير الدار ثم يدخلهم الجنة فلا يجوز البراءة عنهم وقال من نظر نظرة أو كذب كذبة صغيرة وأمر عليها فهو مشرك ومن زنا وشرب وسرق غير مصر عليه فهو غير مشرك وغفل علي الناس في حد الخمر تغليظاً شديداً ولما كاتب عبد الملك بن مروان وأصلح الرضا نعم عليه أصحابه فيه فاستجابوا فظهر التقية فتركوا الثقة عليه والتعرض له وندمت طائفة علي هذه الاستجابة وقالوا أخطأنا وما كان لنا أن نستطيع الإمام وما كلنا أن يقترب باستتابتنا أياه فتابوا عن ذلك وقالوا له نسب عن توبتك وإلا نابذناك فتاب من توبته وفارقه أبو فديك وعطية ووثب عليه أبو فديك فقتله ثم برئ أبو فديك من عطية وعطية من أبي فديك وانفذ عبد الملك بن مروان معمر بن عبد الله بن معمر الي حرب أبي فديك فصاره إيلماً فقتله ولحق عطية بارس سبستان ويطلق أصحابه العطوية ومن أصحابه عبد الكريم بن عبيد زعيم العجاردة وإنما قيل للتجدات العائدية لأنهم عذروا بالجهالة في أحكام الفروع وحكي الكعبي عن التجيدات أن التقية جائزة في القول والعمل كله وإن كان في قتل النفوس قال واجتمعت التجيدات علي أنه لا حاجة للناس الي إمام قط وإنما عليهم أن يقتضوا فيما بينهم فإن رأوا أن ذلك لا يتم إلا بسلام يحملهم عليه فتابوا جاز ثم اقتصروا بعد نجدة الي عطوية وفديكية وبرزه كل واحد منها عن صاحبه بعد قتل نجدة وصارت الدار لابي فديك إلا من تولي نجدة وأهل سبستان وخراسان وكرمان وتهستان من الخوارج علي مذهب

عطية وقيل كان نجدة بين عمر ونافع بن الارز قد اجتمعا بمكة مع الصوايح
علي ابن الزبير ثم تفرقا عنه فاختلف نافع ونجدة فصار نافع الي البصرة ونجدة
الي اليمامة وكل من سبب اختلافهما ان نافعاً قال للقيظة لا تحمل والعمود عن
القتال كفر واحج بقول الله تعالى إِذَا فُرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ آلَآسَ كُفْهِتٍ
اللَّهُ ويقول الله تعالى يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ أَوَمَةً آلِيْمٍ وخالفه نجدة
وقال للقيظة جازية واحج بقوله تعالى إِلَّا أَنْ تَلْقَوْا بِغِيْمَةً فَبِقُوْلِهِ تَعَالَى وَقُلْ
رَجُلٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ وَقُلْ الْقَوْمِ جَانِزٍ وَالْجِهَادِ إِذَا امْكَلَهُ
افضل وقُتل الله المجاهدين علي القاعدين اجهراً عظيماً وقال: نافع هذا في
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم حين كانوا مشهورين وأما في غيرهم مع
الامكان فالعمود كفر لقول: الله تعالى وَقَعَدَ آلِآيْنَ كَذِبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ

البيهسية اصحاب أبي بيهس الهيصم بن جابر وهو احد بني سعد بن ضبيعة وقد
كن الصحاح طلبه ايام الوليد فهرب الي المدينة فطلبه بها عثمان بن عفان المزني
فظفربه وحبسه وكان يسلمه الي ان ورد كتاب الوليد بان يقطع يديه وزجلته
ثم يقتله ففعل به ذلك وكفر ابو بيهس ابراهيم وميمون في اختلافهما في
بيع الامة وكذلك كفر الواقفية وزعم انه لا يسلم احد حتي يقر بمعرفة الله
تعالى ومعرفة رسوله ومعرفة ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم والولاية
لارايه الله تعالى والبراءة من اعداء الله فمن جملة ما ورد بها لشرع مما حرم الله وجاهد
به الوعيد فلا يسمه الا معرفته بميله وتفسيره والاحتراز عنه وصلة ما ينبغي ان
دعونه باسمه ولا يفرض ان لا يعرفه بتفسيره حتي يبتلي به وعليه ان يلقب عند
ما لا يعلم ولا يالي بشيء الا بعلم ويري ابو بيهس عن الواقفية لقولهم اننا

نقف فيمن واقع الحرام وهو لا يعلم احلال واقع ام حرام قال كان من حقه ان يعلم ذلك والايمان هو ان يعلم كل حق من باطل وان الايمان هو العلم بالقلب دون القول والعمل ويحكي عنه انه قال الايمان هو الاقرار والعلم وليس هو احد الاخرين دون الآخر وعامة البيهسية علي ان العلم والاقرار والعمل كله ايمان ونذهب قوم منهم الي ان ما يحرم سوى ما في قوله تعالى قُلْ لَا أُجِدُّ فِي مَا أُرْحِي إِلَيَّ مَحْرَمًا عَلَيَّ طَائِعٍ يَطْمَعُ وما سوى ذلك فكله حلال ومن البيهسية قوم يقل لهم المونية وهم فرقان فرقة تقول من رجع من دار الهجرة الي القنود بريئا منه وفرقة تقول بل نزلهم لانهم رجعوا الي امر كان حلالا لهم والفرقتان اجمعتا علي ان الامام اذا كفر كفرت الرعية الغائب منهم والشاهد ومن البيهسية صنف يقال لهم اصحاب التفسير زعموا ان من شهد من المسلمين شهادة اخذ بتفسيرها وكيفيتها وصنف يقال لهم اصحاب السؤال قالوا ان الرجل يكون مسلما اذا شهد الشهادتين وتبرأ وتولي وامن بما جاء من عند الله جملة وان لم يعلم فيسأل ما افترض الله عليه ولا يضرة ان لا يعلم حتي يبتلي به فيسأل وان واقع حراما لم يعلم تحريمه فقد كفر وقالوا في الاطفال بقول الثعلبية ان اطفال المومنين مومنون واطفال الكافرين كافرون ووافقوا القدرية في القدر وقالوا ان الله تعالى يوضح الي العباد فليس لله في اعمال العباد مشيئة فبرئت منهم عامة البيهسية وقال بعض البيهسية ان واقع الرجل حراما لم يحكم بكفره حتي يرفع امره الي الامام والوالي ويحده وكل ما ليس فيه حد فهو مغفور وقال بعضهم ان السكر اذا كان من شراب حلال فلا يؤخذ صاحبه بما قال فيه وفعل وقالت المونية

السكر كغروا يشهدون انه كفر ما لم ينضم اليه كبيرة اخرى من ثلاث الصلوة
أو قلن الحصن ومن الفوارج اصحاب صالح بن مسرج ولم يبالوا عنه انه
احدث قولا تميز به عن اصحابه فخرج علي بشر بن مروان فبعث اليه بشر
بن الحارث بن عميرة أو الأشعث بن عميرة الهمداني انقلبه الصحاح لقتاله
فاصابته مائة جراحة في قصر حلوة فاستخلف مكانه شبيب بن يزيد
الشيباني ويكنى ابا الصخاري وهو الذي غلب علي الكوفة وقتل من جيش
الصحاح اربعة وعشرين اميرا امراد اليهودي ثم انهم الي الفوارج وفروا في نهر الاوار
وذكر اليمان ان الشيبانية يستكن مرجية الفوارج لما ذهبوا اليه من الوقت
في امر صالح ويحكى عنه انه برى مله وفارقه ثم خرج يدعي الملة لنفسه
ومذهب شبيب ما ذكرناه من مذاهب البهسية الا ان شوكة وثقته ومقاماته

مع المخالفين مما لم يكن لعارض من الفوارج وتصله مذكورة في القوارع
العبادة اصحاب عبد الكريم بن عجرد وافق التجيدات في بدعهم وقيل انه كان
من اصحاب ابي بيهمن ثم خالفه وتفرق بقوله بحسب البراءة عن الطفل حتي
يدعي الي الاسلام بحسب دعائه اذا بلغ واطفال المشركين في النار مع ابائهم
ولا يرى المان نبيًا حتي يقتل صاحبه وهم يتكبرون القعدة اذا عروهم بالديانة
ويؤمن العمرة فضيلة لا غرضا ويكفرون بالكبائر ويحكى عنهم انهم يذكرون الكون
سورة يوسف من القرآن ويؤمنون انها قصة من القصص قالوا ولا يجوز ان يكون
قصة المشي من القرآن ثم ان العبادة انفرقت اصلا وكل مذهب بمذهب
علي حياله الا انهم لما يكولوا من جملة العبادة اوردناهم علي حكم التفضيل
في الجدول والصلح

الصلابة اصحاب علم بن ابي الصلت الميمونية اصحاب ميمون بن خالد
 واصلت بن ابي الصلت تفرقوا عن كان من جملة البحارة الا انه تفرق عنهم
 البحارة بن الرجل اذا اسلم توليناه باثبات القدر خيرة وشدة من العبد
 وتبرأنا من اطفاله حتي يدركوا فيقبلوا واثبات الفمل للعبد خلقاً ابداً واثبات
 الاسلام ويحكي من جماعة منهم انهم الاستطاعة قبل الفمل والقول بان الله
 قالوا ليس لاطفال المشركين والمسلمين تعالي يريد الخير دون الشر وليس له
 ولاية ولا عداوة حتي يبلوا فيدهوا الي مشيئة في معاصي العباد وذكر الحسنين
 الاسلام فيلزموا او يلقوا الكرابيسي في كذبه الذي حكي فيه
 السمزية اصحاب حمزة بن ادركت مقاتل الخوارج ان الميمونية يجيزوه
 وانقروا الميمونية في القدر وفي سائر نكاح بنات البنات وبنات اولاد الاخوة
 بدعها لان اطفال مخالفتهم والمشركون والاهوان وقال ان الله حرم نكاح
 فانهم قالوا هؤلاء كلهم في النار وكل حمزة البنات وبنات الاخوة والاهوان ولم
 من اصحاب الحسن بن الرقاد الذي يحرم نكاح بنات اولاد هؤلاء ويحكي
 خرج بهستان من اهل ارق وخالفه الكمي والشمري من الميمونية انكارها
 خلعت البحارجي في القول بالقدر كون سورة يوسف من القرآن وقالوا
 واستطاع الزباسة فبزي كل واحد منهما بموجب قتل السلطان وحده ومن رضي
 من صاحبه وجوز حمزة امامين في بحكمة فلما من انكرة فلا يجوز قتاله الا
 غضر واحد ما لم يجتمع الكلمة ولم اذا اعلن عليه لوطن في دين الخوارج
 يفر الاعداد او صار دليلاً للسلطان واطفال الكفار
 عليهم في الجنة

الخلفية اصحاب خلف البحارجي وهم الاطرافية فرقة علي مذهب حمزة في

خزارج كرماء ومكران خالفوا - النعمانية - القول بالقدر إلا أنهم عذبوا أصحاب
 في القول بالقدر وأما القول بالقدر خيرة - الأطراف في ترك ما لم يعرفوه من
 ورثة إلى الله تعالى وسلكوا في ذلك - الشريعة إذا اتوا بها يعرفوا رومة من
 مذهب السلف وقالوا النعمانية ناقضوا - طريق العقل والتفكير واجتنبات عقلية
 حيث قالوا لو عذب الله المباد علي - كما قالت القدرية وزكوسهم غالب بين
 الضال قدرها عليهم أو علي ما لم يفعلوا - شائل من سبيلهم وغالفهم عبد الله
 كان ظالمًا وقصوا بأن أفعال المشركين - السروري وقبرا منهم ومنهم المصديقية
 في النار ولا عمل لهم ولا شرك فهذا - أصحاب محمد بن رزق وكان من
 أصعب ما يقتد من الثلاثين - أصعب الضعفين ثم يرى منه
 الشمسية أصحاب شبيب بن محمد - القاسمية أصحاب حارم بن علي تلي
 وكان مع ميمون من جملة العبادة - قول شبيب في أن الله تعالى خالق
 إلا أنه يرى منه حين أظهر القول بالقدر - أعمال المباد ولا يكون في سلطانه إلا
 قال شبيب أن الله خالق أعمال - ما يشاء وقالوا بالموافاة بأن الله تعالى
 المباد والمعبود مكتسب لها قدرة وإرادة - إنما يتولي المباد علي ما علم أنهم
 مسئول عنها خيرًا وشرًا مجازي عليها - صائرون إليه في آخر أمرهم من الإيمان
 ثوابًا وعقابًا ولا يكون شيء في الوجود - ويقر بأنهم ضائقون إليه
 إلا بمشيئة الله تعالى وهو علي بدع - في آخر أمرهم من الكفر وأنه ضائقون
 الخزارج في الملة والوعد وعلي بدع - لم يزل صبيًا قوليًا منبغضًا لأعدائه
 العبادة في حكم الأطفال وحكم التمدد - ويحكي عنهم أنهم يترقبون في أمر
 والتولي والتبري - علي عليه السلام ولا يصرحون بالبراءة
 عنه ويصرحون بالبراءة في حق غيره

اللعابة أصحاب ثعلبة بن عسركان مع عبد الكريم بن عبيد يداً واحدة الي
ان اختلفا في امر الطفل فقال ثعلبة انا علي ولايتهم صغاراً وكباراً. حتي نري
منهم انكاراً للحق ورضي بالجور فتبرأت العيادة من ثعلبة . نقل عنه ايضاً انه
قال ليس لهم حكم في حال الطغولية من ولاية وعداوة حتي يدركوا ويدعوا
فان قبلوا فذاك وان انكروا كفروا وكان يري اخذ الزكوات من عبيدهم اذا
استغفروا واعطاهم منها اذا افتقروا.

الاخلسية اصحاب اخلس بن قيس من جملة اللعابة وانفرد عنهم بان قال
انثفت في جميح من كان في دار التقية من اهل القبلة الا من عرف منه
الايمن فاناولاه عليه او كفر فاتبترأ منه وحرّموا الاقتيال والقتل والسرقة في السرّ ولا
يبتدأ أحد من اهل القبلة بالقتل حتي يدعي الي الدين فان امتنع قوتل سوي
من عروة يمينه علي خلاف قولهم وقيل انهم جوزوا خروج المسلمين من مشركي
قومهم. اصحاب الكباير هم علي اصول الخوارج في سائر المسائل

المبديّة اصحاب معبد بن . عبد الرحمن من جملة اللعابة خالف الاخلس في
الخطاه الذي وقع له في خروج المسلمين وخالف ثعلبة فيما حكم من اخذ
الزكوات من عبيدهم يقال اي لا ابرأ منه بذلك ولا ادع اجتهادي في خلافه
وجوز ان يصير سهام الصدقة سهماً واحداً في حل التولية

الرشيدية اصحاب رشيد الطوسي ويقال لهم العشرية واصلهم ان اللعابة كانوا
يوجبون فيما سقي بالانهار والقي نصف المشر فالحيرهم زياد بن عبد الرحمن
ان فيها المشر ولا يجوز البرائة ممن قال فيها نصف المشر قبل هذا فقال الرشيد
ان لم يجوز البرائة منهم فانا نجعل بما عملوا لافتقروا في ذلك فرقتين

الشيعانية اصحاب شيبان بن سلمة الجارح في ايام ابي مسلم وهو المعين له
 ولعلي بن الكرماني علي نصر بن سيار وكان من الثمالية فلما اعانها برئت منه
 الجوارح فلما قتل شيبان ذكر قوم توبته فقالت الثمالية لا يصح توبته لانه *
 قتل الموافقين لنا في المذهب واخذ اموالهم ولا يقبل توبته من قتل مسلماً
 واخذ ماله الا بان يقص من نفسه ويرد الاموال او تذهب له ذلك ومن مذهب
 شيبان انه قال بالجبر ووافي جهنم بن صفوان في مذهب ابي الجبر ونفي القدرة
 الصادقة وينقل عن زياد بن عبد الرحمن الشيباني ابي خالد انه قال ان الله
 تعالى لم يعلم حتي خلق لنفسه حليماً وان الاشياء انما تصير معلومة له عند
 حدوثها ووجودها ونقل عنه انه تبرأ من شيبان وكفراه حين نصر الرجلين
 فوقعت عامة الشيعانية بجرحان ونسا وارسلية والذي تولى شيبان وقائمه بقرابة
 عطية الجرجاني واصحابه

المكرمية اصحاب مكرم بن عبد الله الفجلي من جملة الثمالية وتفرق عنهم بان
 قال تركت الصلوة كافر لا من اجل ترك الصلوة ولكن لجهله بالله تعالى وطرد هذا في
 كل كبيرة يتركها الاتسلى وقال انما يكفر لجهله بالله تعالى ولهذا ان المعارف بالله
 تعالى وانه المطلع علي سره وعقائده والمجاهري علي طاعته ومعصيته ان يتصور ملكه
 اقدام علي المعصية والاجترار علي المخالفة ما لم يغفل عن هذه المهرنة ولا
 يبالي بالتكليف فيه وعن هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يزني
 الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يفرق
 وفراقه الثمالية في هذا القول وقالوا بايمان الموافقة والحكم بان الله تعالى انما
 يوالي عبادة ويعاديه علي ما هم صائرون اليه من موافقة المروت لا علي اعمالهم



التي هم فيها فان ذلك ليس بموثوق به اصراراً عليه ما لم يصل المرء الي اخر عمره ونهاية اجله فيسئذ ان بقي علي ما يمتلذه فذلك هو الابلل فيواليه وان لم يبق فيعانيه وكذلك في حق الله تعالي حكم الموالاة والمعاداة علي ما علم منه حال المواناة

المعلومية والمجهولية كانوا في الاصل خارية الا ان المعلومية قالت من لم يعرف الله تعالي بجميع اسمائه وصفاته فهو جاهل به حتي يصير عالماً بجميع ذلك فيكون مومناً وقالت الاستطاعة مع الفعل والفعل مطلق المبد فبرئت منهم الخارية واما المجهولية قالت من علم بعض اسمائه تعالي وصفاته وجعل بعضها فقد عرف الله تعالي وقالت الحال العباد مخلوقة لله تعالي

الاباضية اصحاب عبد الله بن ابيس الذي خرج في ايام مروان بن محمد فوجه اليه عبد الله بن محمد بن عطية فقاتله بقبالة وقيل ان عبد الله بن يحيى الاباضي كان رفيقاً له في جميع احواله واقواله وقال ان مخالفينا من اهل القبلة كفار غير مشركين ومناكحتهم جائزة وموارثتهم حلال وغنيمة اموالهم من السلاح والكراع عند الحرب حلال وما سواه حرام وحرام قتلهم وسبيهم في السر غيلة الا بعد نصب القتال واقامة الجبهة وقالوا ان دار مخالفينهم من اهل الاسلام دار توحيد الا معسكر السلطان فانه دار بني ولجأوا شهادة مخالفينهم علي اوليائهم وقالوا في مركبي الكبار انهم موحدون لا مومنون وحكي الكمي عنهم ان استطاعة عرض من الاعراض يهي قبل الفعل بها يحصل الفعل وافعال العباد مخلوقة لله تعالي احداثاً وابداعاً ومكتسبة للمبد حقيقة لا مجازاً ولا يستمر امامهم امير المؤمنين ولا انفسهم مهاجرين وقالوا العالم يفتي كله اذا فني اهل

التكليف قال واجمعوا علي أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر
 الأمة لا كفر الملة^(١) وتوقفوا في أطفال المشركين وجوزوا: تعذيبهم علي سبيل
 الانتقام واجازوا أن يدخلوا الجنة تفضلاً^(٢) أرحكي الكعبين عنهم انهم قالوا بطاعة
 لا يراد بها الله تعالى كما قال ابو الهذيل ثم اختلفوا في الثغافي. أي سمي شركاً
 أم لا قالوا ان المعتزتين في عهد رسول الله صلي الله عليه وسلم كانوا موحدتين
 الا انهم ارتكبوا الكبائر فكفروا في الكبيرة لا بالشرط وقالوا كل شيء امر الله تعالى
 به فهو عام ليس بخاص. فخلص وقد امر به المومن والكافر وليس في القرآن بخصوص
 وقالوا لا يخلق الله تعالى شيئاً الا دلالة علي وحدانيته ولا بد أن يدل به واحداً
 وتل قوم منهم يجوز أن يخلق الله تعالى رسلاً بلا دليل. وتكلف العباد نما
 يحيي اليه ولا يجب عليه اظهار المعجزة ولا يجب علي الله تعالى ذلك
 الي أن يظهر دليلاً وخلق معجزة وهم جماعة متفرقون في مذاهبهم تفرق
 الثمالة والعبادة

الخصية منهم اصحاب حفص بن ابي المقدام. تميز عنهم بأن قال ان بين
 الشرك والايمن خصلة واحدة وهي معرفة الله تعالى وحده فمن عرفه ثم
 كفر بما سواه من رسول او كتاب او قيامة او جنة او نار او ارتكب الكبائر من
 الزنا والسرقة وشرب الخمر فهو كافر لكنه بريء من الشرك.

المجاثمة اصحاب السارث الاباضي. خالف الاباضية في قوله بالقدر علي مذهب
 المعتزلة وفي الاستطاعة قبل الفعل وفي اثبات طاعة لا يراد بها الله تعالى
 الميزيدية اصحاب يزيد بن ابيسة الذي قال يقولي المسكنة^(٣) فيل الاراقة
 وتبرأ ممن بعدهم الا الاباضية فانه يتولاهم وزعم أن الله تعالى يعينهم رسلاً من

العجم وينزل عليه. كتاباً قد كتب في السماء وينزل عليه جملة واحدة وينزل
 شريعة المصطفى محمد صلى الله عليه وسلم ويكون علي ملة الصابية المذكورة.
 في القرآن وليست هي الصابية الموجودة بحران وواسط وتولي يزيد من شهد
 المصطفى عليه السلام من اهل الكتاب بالدعوة وان لم يدخل في دينه وقال
 ان اصحاب الجدد من موافقيه وغيرهم كفار مشركون وكل ذنوب صغير او كبير
 فهو شرك.

الصفريّة الريانية اصحاب زياد بن الاصفر خالفوا الارارقة والتجندات والاباضية
 في امور منها انهم لم يكتفوا القعدة عن القتال اذا كانوا موافقين في الدين
 والاعتقاد ولم يسلطوا الرجم ولم يحكموا بقتل اطفال المشركين وتكفيرهم وتحليلهم
 وقالوا التقية جائزة في القول دون العمل وقالوا ما كل من الاعمال عليه حد
 واقع فلا يكمدى باهله الاسم الذي لزومه ~~بأن~~ الحد كالزنا والسرقة والغضب فيسمى رائياً
 سارقاً قلداً لا كافراً مشركاً وما كان من الكفار مما ليس فيه حد لعظم قدره مثل
 ترك الصلوة فانه يكفر بذلك ونقل عن الفصالح منهم انه جوز خروج المسلمين
 من كفار قومهم في دار التقية دون دار العلانية روي زياد بن الاصفر جميع
 الصدقات سهماً واحداً في اهل التقية ويحكي عنه انه قال نحن مومنون عند
 انفسنا ولا ندري لعلنا خرجنا من الايمان عند الله وقال الشريك شركي شرك هو
 طاعة الشيطان وشرك هو عبادة الاوثان والكفر كفران كفر بالنعمة وكفر بالكار الربوبية
 والبرائة برائة من اهل الجدد سنة وبرائة من اهل الجدد فريضة

وانتظم المذاهب بذكر رجال الخوارج من المتقدمين عكرمة وابو هريرة
 المديني وابو الشعثاء واسماعيل بن سميع ومن المتأخرين اليماني

بن رباح ثم لم يلحقه ثم بيهسي وعبد الله بن يزيد ومحمد بن حرب
ويحيى بن كامل ابائهم ومن شعرائهم عمران بن حطان وخبيب بن
جدره صاحب القسك بن تيس ومنهم أيضاً جهم بن صفوان وأبو مروان
غيلان بن مسلم ومحمد بن عيسى وورثوا كلهم بن حبيب المبلغي
أبو بكر محمد بن عبد الله بن شبيب البصري علي بن حمزة صالح تبة
بن صبيح بن عمرو مؤنس بن عمران البصري أبو عبد الله بن مسلمة
الفضل بن عيسى الرقشي أبو زكريا يحيى بن أصلح أبو الحسين محمد
بن مسلم الصاهي أبو محمد عبد الله بن محمد بن الحسن الصالدي محمد
بن مدقة أبو الحسين علي بن زكريا الباهلي أبو عبد الله محمد بن الكرام
كلثوم بن حبيب المرامي البصري والذين اعتزلوا إلى الجلباب فلم يكونوا لهم
علي رضي الله عنه في حروبه ولا مع خصومه وقالوا لا ندخل في شمار الفتنة
من الصحابة عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص ومحمد بن مسلمة
التصاري وأسامة بن زيد بن حارثة الكلبي مولي رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقال تيس بن أبي حازم كنت مع علي في جميع أخواته وحزبه حتى قال يوم
صغين انفروا إلى بليّة الأحزاب انفروا إلي من يقول كذب الله ورسوله وأنتم تقولون
صدق الله ورسوله فمرفت. إيش كان يعتقد في الجماعة فاعتزلت علي

المرجبة الرجة علي معنيين أحدهما التأخير قالوا إن رجة واحاء أي أمهاته
وأخوة والثاني إعطاه الرجة إما أطلق اسمه والمرجبة علي الجماعة بالمعنى الأول
فصحيح لأنهم كانوا يتركون العمل عن الآتية والمقدد وأما بالمعنى الثاني فنظائر
لأنهم كانوا يقولون لا يضر مع الإيمان محبة كما لا يضر مع الكفر طاعة وتبدل الأرجاء

تأخير حكم صاحب الكبيرة الي القيمة فلا يقضي عليه بحكم ما في الدنيا من كونه من اهل الجنة او من اهل النار فعلي هذا المرجية والوعيدية فرقتان متقابلتان وقيل الأرجح تأخير علي عليه السلم من الدرجة الاولى الي الرابعة فعلي هذا المرجية والشيعية فرقتان متقابلتان والمرجية اصناف اربعة مرجية الجوارح ومرجية القدرية ومرجية الجبرية والمرجية الخالصة ومحمد بن شبيب والصائحي والجلادي من مرجية القدرية ونحن انما نعدّ مقالات المرجية الخالصة اليونسية اصحاب يونس النخعي رزم ان الايمان هو المعرفة بالله والخضوع له وترك الاستكبار عليه والسجدة بالقلب فمن اجتمعت لديه هذه الخصال فهو مؤمن وما سوى المعرفة من الطاعة فليس من الايمان ولا يفتر تركها حقيقة الايمان ولا يعتدب علي ذلك اذا كان الايمان خالصاً واليقين صادقاً وزعم ان ابليس كان عازلاً بالله وحده غير انه كفر باستكباره عليه أي واستكبر وكان من الكافرين قال ومن تمكن في قلبه الخضوع لله والسجدة له علي خلوص يقين لم يخالفه في محبة وان صدرت منه محبة فلا يفتر يقينه واخلاصه والمؤمن انما يدخل الجنة باخلاصه وسجدة لا بعلمه وطاعته

المبيدية اصحاب عبيد المكتوب حكى عنه انه قال ما دون الشرك مغفور لا محالة وان العبد اذا مات علي توحيدية لم يفتر ما اقترب من الاثام واجترع من السيئات وحكي اليمن عن عبيد المكتوب واصحابه اتهم قالوا ان علم الله تعالى لم يزل شيئاً غيره وان كلمة لم يزل شيئاً غيره وكذلك دين الله لم يزل شيئاً غيره وزعم ان الله تعالى عن قولهم علي صورة انسان وحمل عليه قوة صلي الله عليه وسلم خلق ادم علي صورة الرحمن

الفسائية اصحاب غسان بن الكوفي زعم ان الايمان هو المعرفة بالله تعالى وبرسوله
والقرار بما انزل الله مما جاء به الرسول في الجملة دون التفصيل والايان
يزيد ولا ينقص ورغم ان قائله لو قال اعلم ان الله قد حزم لكل المنزير ولا ادري
هل المنزير الذي حزمه هذه الشاة ام غيرها كل مومناً ولو قال ان الله قد
فرض الحج الي الكعبة غير الي لا ادري اين الكعبة ولعلها بالهند كان مومناً
ومقصوده ان امثال هذه الاعتقادات امور وراء الايمان لا انه شاكاً في هذه الامور
فان ما لا يستجيز من عقله ان يشك في كون الكعبة الي اى جهة وان الفرق
بين المنزير والشاة ظاهر ومن العجيب ان غسان كان يحكي عن ابي حنيفة
رحمة الله مثل مذهبه ويعدّه من المرجية ولعله كذب ولمعري كان يقال لابي
حنيفة واصحابه مرجية السنة وعدّه كثير من اصحاب المتألفات من جملة
المرجية ولعل السبب فيه انه لما كان يقول الايمان هو التصديق بالقلب وهو لا
يزيد ولا ينقص ظنوا به انه يؤخر العمل عن الايمان والرجل مع تخرجه في
العمل كيف يفتي بترك العمل وله سبب اخر وهو انه كان يخالف التقدير
والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الاول والمعتزلة كانوا يلقبون كل من خالفهم في القدر
مرجياً وكذلك الوعيدية من الجوارح فلا يبعد ان اللقب انما ثمة من فريق
المعتزلة والجوارح والله اعلم

الثوبانية اصحاب ابي ثوبان المرجي الذين زعموا ان الايمان هو المعرفة والقرار
بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام وبكل ما لا يجوز في العقل ان يفتى بما جاز في
العقل تركه فليس من الايمان وأخر العمل كله من الايمان ومن المتألفين
بمقالته ابو مروان غيلان بن مروان الدمشقي وابو شمر ومويش بن عمران

والفضل الرقاشي ومحمد بن شبيب والمتابي وصالح قبة وكان غيلان يقول
 بالقدر خيرة وشرة من أئمة وفي الإمامة أنها تصلح في غير قريش وكل من كان
 قائماً بالكتاب والسنة كان مستحقاً لها وإنها لا تثبت إلا بالجماع الأمة والعجب
 إن الأمة اجتمعت على أنها لا تصلح لغير قريش وبهذا دفعت الأضرار عن
 دعواهم من أمير وملوك أمير فقد جمع غيلان حصلاً ثلثاً القدر والأرجاء والمخرج
 والجماعة التي بعدناهم اتفقوا على أن الله تعالى لو عفا عن ما في القيمة
 عفا عن كل مؤمن عاصٍ هو في مثل حاله وإن أخرج من النار واحداً أخرج
 من هو في مثل حاله ومن العجب أنهم لم يجزوا القول بأن المؤمنين من
 أهل التوحيد يخرجون لا محالة من النار ويحكي عن مقاتل بن سليمان أن
 المعصية لا تقصر صاحب التوحيد والإيمان وأنه لا يدخل النار مؤمن والصحيح من
 النقل أنه إن اتهموا المعاصي يذهب يوم القيمة علي الصراط وهو علي متن
 جهنم يصيبه لعم النار ولها في ذلك علي مقدار المعصية ثم يدخل الجنة
 ومثل ذلك بالحجة علي العقلة الموجبة باللار ونقل عن بشر بن عتاب
 الحريري أنه قال إن أدخل أصحاب الكبار النار فإنهم سيخرجون عنها بعد أن
 عذبوا بذنوبهم وأما التكليف فيها لمحال وليس بمدخل وقيل إن أول من قال
 بالأرجاء الحسن بن محبوب بن علي بن أبي طالب وكان يكتب فيه الكتب الي
 القصار لأنه ما آخر العمل عن الإيمان كما قالت المرجية اليونسية والمبيدية
 لكنه حكم بأن صاحب الكبيرة لا يكفر إذ الطاعات وترت المعاصي ليست من
 أصل الإيمان حتى يزول الإيمان بزوالها

القومية أصحّاب أبي معاذ التميمي الذي زعم أن الإيمان هو ما عصم من
 الكفر وهو اسم لخصال إذا تركها التارك كفر ولو ترك خصلة واحدة منها كفر
 ولا يقال للخصلة الواحدة منها إيمان ولا بعض إيمان وكل معصية صغيرة أو كبيرة
 لم يجمع عليها المسلمون بأنها كفر لا يقال لصاحبها فاسق ولكن يقال تسيى
 وعصى وقال ثلث الخصال هي المعرفة والتصديق والمحبة والخلص والقرار بها
 جاء به الرسول قال ومن تركها الثلاثة والغيث مستحقاً كفر وإن تركها علي
 نية القتل لم يكفروا من قتل نبياً أو لطمه كفراً من أجل القتل والطم ولكن
 من أجل الاستغفان والعداوة والبغض والي هذا المذهب ميل ابن الرندي
 وبشر المريسي قال الإيمان هو التصديق بالطلب واللسان جميعاً والكفر هو البعد
 والانكار والسيود للشمس والقمر والشم ليس بكفر في نفسه ولكنه عقوبة الكفر
 الصالحية أصحّاب صالح بن عمرو الصالح ومحمد بن شبيب وأبو شعروغيلان
 كلهم جمعوا بين القدر والرجاء ونصّوا شرطاً أن نورد هذا المذهب المرجية الخاصة
 إلا أنه بدا لنا في هؤلاء أنفرانهم عن المرجية بأشياء فلما الصالح فقال الإيمان
 هو المعرفة بالله تعالى علي الإطلاق وهو أن للعالم مانعاً فقط والكفر هو الجهل
 به علي الإطلاق قال وقول القائل ثلاث ثلاثة ليس بكفر لكنه لا يظهر إلا من كافر
 وزعم أن معرفة الله تعالى هو المحبة والضعف له ويصح ذلك مع جحد الرسول
 ويصح في العقل أن يؤمن بالله ولا يؤمن برسوله غير أن الرسول عليه السلام قد
 قال من لا يؤمن بي فليس بمؤمن بالله تعالى وزعم أن الصلاة ليست بعبادة
 لله تعالى وأنه لا عبادة إلا الإيمان به وهو معرفة وهو خصلة واحدة لا يزيد ولا
 ينقص وكذلك الكفر خصلة واحدة لا يزيد ولا ينقص وأما أبو شعور المريسي

القُدري فإنه زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله عز وجل والمحبّة والخضوع له بالقلب والقرار به أنه واحد ليس كملته شيء ما لم يرق عليه حجة الأنبياء عليهم السلام فإذا قامت المحبة والقرار بهم وتصديقهم من الإيمان والمعرفة والقرار بما جاؤا به من عند الله غير داخل في الإيمان الأصلي وليس كل خصلة من خصال الإيمان إيماناً ولا بعض الإيمان وإذا اجتمعت كانت كلها إيماناً وشرط في خصال الإيمان معرفة العدل يريد به اللدبر خيرة وشرة من العبد من غير أن يضاف اليه الباري تعالى منه شيء وأما غيلان بن مروان من القدرية المرجية زعم أن الإيمان هو المعرفة الثانية بالله والمحبّة والخضوع له والقرار بما جاء به الرسول وبما جاء من عند الله والمعرفة الأولى فطرية ضرورية فالمعرفة علي أصله نوعان فطرية وهو علمه بأن للعالم صانعاً لنفسه خالقاً وهذه المعرفة لا تسمي إيماناً إنما الإيمان هو المعرفة الثانية المكتسبة

ثمّة رجال المرجية كما نقل الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب وسعيد بن جبير وظلق بن حبيب وعمرو بن مرة ومكرب بن ثثار ومقاتل بن سليمان وثور وعمرو بن ثور وحمام بن أبي سليمان وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن وقد يدّعون أن جعفر وولده كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الأئمة بالكبيرة ولم يحكموا بتقليدهم في الأمر خلافاً للخوارج والقدرية

الشيعة هم الذين شايعوا علياً عليه السلام علي الخصوص وقالوا بأمامته وخلافته نصاً ورواية إما جلياً أو خفياً واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده وإن خرجت فبظلم يكون من غيره أو بتقية من عنده قالوا وليست الإمامة قضية مصلحة تناط باختيار الإمامة وينتصب الإمام بتصميم بل هي قضية اصولية هو ركن

الدين لا يجوز للرسول عليه السلام اغفاله وأهماله ولا تفويضه إلى العامة وإرساله
ويجمعهم القول بوجوب التعميم والتنصيص وثبوت عصمة الأمة وجوباً عن
الكبار والصغار والقلل بالتركي، والتبرؤ قولاً، ولعملاً، وعقدًا إلا في حال اللقطة
ويختلفهم بعض الزيدية في ذلك ولهم في تعدية الإمامة كلام وعملنا كثير ومعد كل
تعدية وتوقف مقالة ومذهب وخبط وهم خمس فرق كيمسائية وزيدية
وإمامية وغلاة واسميديية وبعضهم يميل في الأصول إلى الاعتزال وبعضهم
إلى السنة وبعضهم إلى التشبيه

الكمسائية أصحاب كيسان مولي أمير المؤمنين علي عليه السلام وقيل ثلميذ
السيد محمد بن الصفية يعتقدون فيه اعتقاداً بالثأ من أحاطته بالعلوم كلها
وأقتباسه من السديين الأسرار بحملتها من علم التوراة والإنجيل وعلم الآفاق
والأنفس ويجمعهم القول بأن الدين طاعة رجل حتى حملهم لذلك علي تازيل
الركان الشرعية من الصلاة والصيام والزكاة والحج وغيرها. علي رجال يحمل بعضهم
علي ترك القضايا الشرعية بعد الوصول إلى طاعة الرجل وحمل بعضهم علي
ضعف الاعتقاد بالعبادة وحمل بعضهم علي القول بالتناسخ والجلول والريضة
بعد الموت فمن مقتضى علي واحد معتقد أنه لا يبعث ولا يجوز أن يبعث
حتى يرجع ومن مقتضى حقيقة الإمامة التي غيره ثم يتخلص عليه متخير فيه
ومن مقتضى حكم الإمامة وليس من الشيعة كلهم حيارى، فيلطمون ومن اعتقد
أن الدين طاعة رجل ولا رجل له فلا دين له و نمود بالله من الخيرة والبور بعد
الكرور

المختارة أصحاب المختار بن عبيد كان خارجياً ثم صار زيرياً ثم صار شيخاً

وكيسانياً قل بإمامة محمد بن الحنفية بعد علي وقيل لا بل بعد الحسن
والحسين وكان يدعو الناس اليه ويظهر انه من رجائه ودعائه ويذكر علوماً مزخرفة
يفرطها به . ولما وقف محمد بن الحنفية علي ذلك ثبراً منه وظهر لاصحابه
انه انما نـمس علي الحق ذلك ليتمشي امره ويجمع الناس عليه وانما
انقظم له ما انتظم لغيره احدهما انتصابه الي محمد بن الحنفية ملماً ودعوة
والثاني قيلبه بثار الحسين عليه السلم واشتغاله ليلاً ونهاراً بقتال الظلمة الذين
اجتمعوا علي قتل الحسين فمن مذهب المعتزلة انه يجوز البدا علي الله
تعالى والبدا نه معالي البدا في العلم وهو ان يظهر له خلاف ما علم ولا
اظن عاقلاً يمتد هذا الاعتقاد والبدا في الإرادة وهو ان يظهر له صواب
علي خلاف ما اراد وحكم والبدا في الامر وهو ان يلمس بشي ثم يلمس
بعده بخلاف ذلك ومن لم يجوز النسخ ظن ان الامر المختلف في الوقائع
المختلفة متناسية وانما صار المختار الي اختيار القول بالبدا لانه كان يدعي
علم بما يحدث من الاحوال اما بوحى اليه ولما برسالة من قبل الامام
فكان اذا وعد اصحابه بكون شي وحديث خائفة فان وافق كونه قوله جعله دليلاً
علي صدق دعواه وان لم يوافق قال قد بدا لربكم وكان لا يفرق بين النسخ
والبدا . قال اذا جاز النسخ في الاحكام جاز البدا في الاخبار وقد قيل ان
السيد محمد بن الحنفية ثبراً من المعتزلة حين وصل اليه انه قد لبس علي
الناس انه من دعائه ونهائه وثبراً من الغلاطات التي ابتدئها المختار من التلويحات
الفاسدة والمخاريق الممومة . فمن مخاريقه انه كان عنده كرسي قديم قد شغاه
بالديباج والريشة الزينة وقال هذا من ذخائر امير المؤمنين علي عليه

السلم وهو علونا بمنزلة القابوت لبني اسرائيل فكان اذا حارب خصمه
في برلج الصف ويقول تاتلوا ولكم الظفر والنصرة وهذا الكرسي محله فيكم محل
القابوت في بني اسرائيل وفيه السكينة والبقية والملائكة من فوقكم ينزلون مدداً
لكم - وحديث السماوات البيض التي ظهرت في الهواء - وقد اخبرهم قبل
ذلك بان الملائكة تنزل علي صورة الحمامات البيض معزوف - والاسجاع التي
انها ابرد تاليف مشهور وانما حملت علي الانتصاب الي محمد بن الحنفية
حسن اعتقاد الناس فيه وامتلاء القلوب بحبه والسيد كان كثير العلم عزيز
المعرفة وكان الفكر مصيب الخاطر في العواقب قد اخبره امير المؤمنين عن
احوال الملاحم واطلمه علي مدارج المعالم قد اختار العزلة والرفق بالعمول علي
الشهرة وقد قيل انه كان مستودعاً علم الامامة حتي سلم الامانة الي اهلها وما
فارق الدنيا حتي اتوها في مستقرها وكان السيد الصميري وكثير الشاكر من
شيخته قال كثير فيه

الا ان الامنة من قريش	ولا الحق اربعة سنوا
علي والثلثة من بني	هم الاسباط ليس بهم غفلة
نسيب سبط ايمان وتر	يسبط شبيته كزينة
وسبط لا يذوق الموت حتي	يقود الخيل يخلص الواجد
يفيق ولا يرى فيهم زماناً	برضوي هلدة غسل ونا

وكان السيد الصميري ايضاً يعتقد انه لم يموت وانه في جبل رضوي بين
اسد ونمر يحفظاته وعلده عيلان نساختان تجريان بماء وجعل يعود بعد التوبة
فيمة العالم عدة كما ملئت خوراً وهذا هو الاول حكم بالغبية والعودة بعد التوبة

حكم به الشيعة وجري ذلك في بعض الجماعة حتي اعتقدوه ديناً وركناً من
أركان التشييع ثم اختلف الكيسانية بعد انتقال محمد بن الصنفية في سوق
الامامة وصار كل اجتهد مذهباً

إلهامية أتباع أبي هاشم بن محمد بن الصنفية قالوا بانتقال محمد بن الصنفية
إلي رحمة الله ورؤوفه وانتقال الامامة منه إلي ابنه أبي هاشم قالوا فإنه انفي
إليه أسرار العلوم وأطعمه علي منافع تطبيق الأمان علي النفس وتقدير التنزيل
علي الباطل وتصوير الظاهر علي الباطن قالوا أن لكل ظاهر باطناً ولكل شخص
روحاً ولكل تنزيل تأويل: ولكل مثال في هذا العالم حقيقة في ذلك العالم
والمُنشَر في الأمان من الحكم والأسرار مجتمع في الشخص الإنساني وهو العلم
الذي استأثر علي عليه السلام به ابنه محمد بن الصنفية وهو انفي ذلك السر
إلي ابنه أبي هاشم وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً واختلف
بعد أبي هاشم شيعته خمس فرق قالت فرقة أن أبا هاشم مات منصرفاً
من الشام بأرض الشراة وأوصي إلي محمد بن علي بن عبد الله بن عباس
وانجبرت في أولاده الوصية حتي صارت الخلافة إلي أبي العباس قالوا ولهم في
الخلافة حق لاصال التلبس وقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنه
العباس أولي بالوراثة وفرقة قالت أن الامامة بعد موت أبي هاشم لابن أخيه
الحسن بن علي بن محمد بن الصنفية وفرقة قالت لا بل ابن أبا هاشم أوصي
إلي أخيه علي بن محمد وعلي أوصي إلي ابنه الحسن فالامامة عندهم في بني
الصنفية لا تخرج إلي غيرهم وفرقة قالت: أن أبا هاشم أوصي إلي عبد الله
بن عمرو بن حرب الكندي وأن الامامة خرجت من بني هاشم إلي عبد الله

وتحوّلت روح ابي هاشم اليه والرجل ما كان يرجع اليه علم وبديهة فاطلع بعض
القوم علي خيائنه وكذبه فاعرضوا عليه وقالوا بأمانة عبد الله بن معاوية بن عبد
الله بن جعفر بن ابي طالب وكان ممن مذهب عبد الله أن الارواح تتناسخ
من شخص الي شخص وان الثواب والعقاب في هذه الاشخاص اما اشخاص
بني آدم واما اشخاص الحيوانات قال وروى الله تبارك وتعالى عن علي وصلى اليه
وحلّت فيه وأدعي الالهية والنبوة معاً وأنه يعلم الغيب فعنده شيعته الصمعي
وكفروا بالقيامة اعتقادهم ان التناسخ يكون في الدنيا والثواب والعقاب في هذه
الاشخاص وتأكل تولد تعالي تيس علي الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات
فيما طعموا الآية علي ان من وصل الي الامام وعرفه ارتفع عنه العرج في جميع
ما يطعم ووصل الي الكمال والبلاغ وعنه نشأت الطرمية والمزدكية بالعراق
وهلك عبد الله بخراسان والفرقت اصحابه فمنهم من قال انه بعد علي لم
يمت ويرجع ومنهم من قال بل مات وتحوّلت روحه الي اسحق بن زيد
بن الحارث الانصاري وهم الحارثية الذين يبيعون السمومات ويمشون عيش
من تكليف عليه وبنين اصحاب عبد الله بن معاوية وبنين اصحاب محمد
بن علي خلاف شديد في الامة فان كل واحد منهما يدعي الوصية من ابي
هاشم اليه ولم يثبت الوصية علي قاعدة تعتمد .

البنائية اتباع بدلي بن سماعيل الهمداني قالوا بانتقال الامة من ابي هاشم اليها
وهو من افلا التائين بالهبة امير المؤمنين علي عليه السلام قال حل في
علي جزء الهي واتحد بجسده فيه كان يعلم الغيب اذا اخبر من الملام
وصح الجبر وبه كان يحارب الكفار وله النصر والظفر وبه قلع باب خيبر وعن

هذا قال والله ما قلعت باب خبير بقوة جسدانية ولا بحركة غذائية ولكن قلعت بقوة مكونية بلوريتها مهيبة فالقوة المكونية في نفسه كالمصباح في المشكاة والنور الالهي كالنور في المصباح قال وربما يظهر علي في بعض الايمان وقال في تفسير قوله تعالى هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ اللَّيْلِ أَوَّاعِينَ يَأْتِي فِي ظُلَلٍ وَالرَّعْدِ صَوْتُهُ وَالْبَرْقُ نَبِيئُهُ ثُمَّ أَدْعَىٰ بُنَانٌ أَنَّهُ قَدْ أَتَىٰ إِلَىٰهِ الْهَيْزُ الْإِلَهِيُّ يَلْعَبُ مِنَ التَّنَاسُخِ وَلِذَلِكَ اسْتَحَقَّ أَنْ يَكُونَ إِمَامًا وَخَلِيفَةً وَلِذَلِكَ الْهَيْزُ هُوَ الَّذِي اسْتَحَقَّ بِهِ آدَمُ سُبُوحَ الْمَلَائِكَةِ وَزَعَمَ أَنْ مَعْبُودَةً عَلَيْهِ صُورَةُ إِنْسَانٍ مَّضُوعًا جُزْأً فِجْزًا وَقَتْلَ يَهْلِكُ كُلُّهُ إِلَّا وَجْهَهُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ وَسَمِعَ هَذَا الْفَرَزِي الْفَاحِشُ كَتَبَ إِلَى مُحَمَّدَ بْنِ عَلِي بْنِ الْحُسَيْنِ الْبَاقِرِ دَعَاةً إِلَى نَفْسِهِ وَفِي كِتَابِهِ اسْمُ تَسْلَمَ وَتَرْتَقِي مِنْ سَلَمَ فَانْتَكَ لَا تَدْرِي مَحِيْثَ يَجْعَلُ اللَّهُ اللَّذْبَةَ فَمَرَّ الْبَاقِرُ أَنْ يَأْكُلَ الزُّسُولَ قِرْطَاسَةً الَّتِي جَاءَهُ بِهَا فَكَالَهُ فَمَاتَتْ فِي الْحَالِ وَكَانَ اسْمُ الرَّسُولِ عَمْرُ بْنُ أَبِي عَفِيْفٍ وَتَدَاجَيْتُ طَائِفَةٌ عَلَيْهِ بَنَاتُ بْنُ سَمْعَانَ وَدَانُوا بِمَذْهَبِهِ فَقَتَلَهُ خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقَسْرِيُّ عَلَى ذَلِكَ

الزراعية اتباع علي بن ساقوا الامية من علي الي ابنه محمد ثم الي ابنه ابي هاشم ثم منه الي علي بن عبد الله بن عباس بالوصية ثم ساقوها الي محمد بن علي واهي محمد الي ابنه ابراهيم الامام وهو صاحب ابي مسلم الذي دعاه اليه وقتل بالامانة وهو اظهروا بخراسان في ايام ابي مسلم حتي قيل ان ابا مسلم كان علي هذا المذهب لانهم ساقوا الامانة الي ابي مسلم فقالوا له حظ في الامانة والدعوا لحول روح الله فيه ولهذا ايده علي

بني أمية حتى قتلهم عن بكر أبيهم وقالوا بقتلهم الأرواح والمقنع الذي اتبعي الأبهة لنفسه علي محاربي أخرجهما كان في الأزل علي هذا المذهب وتابعه مبيضة ما وراء النهر وهولاء صنف من الحرورية كانوا يترك الفرائض وقالوا الذين معرفة الإمام فقط ومنهم من قال الذين امرن معرفة الإمام وأداء المائة ومن حصل له الأمر فقد وصل الي حل الكمال وارتفع عنه التكليف ومن هولاء من سأل الأئمة الي محمد بن علي بن عبد الله بن عباس من أبي هاشم بن محمد بن الجعفرية وصية اليه لا من طريق آخر وكان أبو مسلم صاحب الدولة علي مذهب الكيسانية في الأول واقتبس من دعائهم العلوم التي اختصوا بها واحسن ملهم ان هذه العلوم مستردة فيهم وكان يطلب المستقر فية فنجد الي الصادق جعفر بن محمد الي قد اظهرت الكلمة ودعوت الناس عن موالات بني أمية الي موالات اهل البيت فمن رغبت فية فلا مزيد عليك فكتب اليه الصادق ما انت من رجالي ولا الزمن زمانني فنادي الي ابي العباس بن محمد وتلقاه الخلافة

الزيدية اتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي عليه السلام ساقوا الإمامة في اولاد فاطمة عليها السلام ولم يجزوا ثبوت امامة في غيرهم الا انهم جوزوا ان يكون كل فاطمي عالم زاهد شجاع معني خرج بالامامة يكون اماماً واجنب الطاعة سواء كان من اولاد الحسن او من اولاد الحسين وعن هذا قالوا طائفة ملهم بالامامة محمد وابراهيم العلمين ابني عبد الله بن الحسن بن الحسين الذين خرجا في ايام المصير وقتلا علي ذلك وجزوا خروج امامين في تطوين يستجملان هذه الجفصال ويكون كل واحد منهما واجب الطاعة وزيد بن علي لما كان مذهبه هذا

المذهب أراد ان يحصل الاصول والفروع حتي يتعلم بالعلم فتلמד في الاصول
لواصل بن عطاء النزال رأس المعتزلة مع اعتقاد واصل بان جده علي بن ابي
طالب في حروبه التي جرت بينه وبين اصحاب الجمل واصحاب الشام
ما كان علي يقين من الصواب وان احد الفريقين منهما كان علي
الخطأ لا بعينه فانتبهس منه الاعتزال وصارت اصحابه كلها معتزلة وكان من مذهب
جواز امامة المفضل مع قيام الافضل فقال كان علي بن ابي طالب افضل
الصحة الا ان الخلافة نومت الي ابي بكر لمصلحة رواها وقاعدة ديدية راعوها
من تسكين نائرة الفتنة وتطبيب قلوب العامة فان عهد الحروب التي جرت
في ايام النبوة كان قريباً وسيف امير المؤمنين علي عليه السلام عن دماء
المشركين من قريش لم يجف بعد والضمان في صدور القوم من طلب الثار
كما هي فما كانت القلوب تميل اليه كل الميل ولا تلتاد له الرقاب كل
القبائل وكانت المصلحة ان يكون القيام بهذا الشأن من عروة بالين والتدود
والتقدم بالنس والسبق في الاسلام والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم
الا ترى انه لما اراد في مرضه الذي مات فيه تقليد امر عمر بن الخطاب
رضي الله عنه زعم الناس وقالوا لقد وليت علينا فظاً غليظاً فما كانوا يرضون
بامير المؤمنين عمر لشدة وصلابة وغلظ له في الدين وخطافة علي الأعداء حتي
سكنهم ابو بكر رضي الله عنه وكذلك يجوز ان يكون المفضل اماماً والافضل
قائم ليراجع اليه في الاحكام ويحكم بحكمه في القضايا . ولما سمعت هجمة
الكوفة هذه المقاتلة مله وعزلوا انه لا يثبتر عن الشيعين رفوضه حتي اتي ثمة
عليه فسميت راضة وجرت بينه وبين اخيه محمد الباقر مناظرة لا من

هذا الوجه بل من حيث كان يتلذذ لواصل بن عطاء ويقتبس العلم ممن
يجوز الخطاء علي جدّه في قتال الكافرين والفاطيين ومن يتكلم في القدر علي
غير ما ذهب اليه اهل البيت ومن حيث انه كان يشترط الخروج شرطاً في
كون الامام املاً حتي قال له يوماً علي قضية مذهبك والدك ليس بامام فانه
لم يخرج قط ولا تعرض للخروج ولما قتل زيد بن علي وصلب قام بالامامة بعده
يحيى بن زيد ومضي الي خراسان واجتمعت عليه جماعة كثيرة وقد وصل
اليه الخبر من الصادق جعفر بن محمد رضي الله عنه فانه يقتل كما قتل ابيه
ويصلب كما صلب ابيه فجرى عليه الامر كما اخبر وقد قرئ الامر بعده الي
محمد و ابراهيم المسلمين وخرجاً بالمدينة ومضي ابراهيم الي البصرة واجتمع
الناس عليهما فقتلا ايضاً واخبرهم الصادق بجميع ما تم عليهم وعرضهم ان اياه
عليهم السلام اخبروه بذلك كله وان بني امية يتناولون علي الناس حتي لو
طارتهم الجبال لطالوا عليها وهم يستشعرون بغض اهل البيت ولا يجوز ان
يخرج واحد من اهل البيت حتي ياتوا الله تعالى بزوالمكم وكان يشهر
الي ابي العباس وابي جعفر ابني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس انا
لا نخوض في الامر حتي يتلعب بها هذا واولاده اشارة الي المصور نزيد بن
علي قتل بكاسة الكوفة قتله هشام بن عبد الله بن يحيى بن زيد قتل
جوزجان خراسان قتله اميرها ومحمد الامام قتله بالمدينة غيبي بن مله
وابراهيم الامام قتل بالبصرة امر بقتلها المصور ولم يلقظ امر ائنيدي بعد ذلك
حتي ظهر بخراسان ناصر الطروش فطلب مكانه ليقول فاختفي واعتزل الي
بلاد الديلم والجبل ولم يتعلوا بدين الاسلام بعد لدعي الناس لدعوة الي الاسلام

علي مذهب زيد بن علي فدأوا بذلك ونشأوا عليه وبقيت الزيدية في تلك البلاد ظاهرين وكان يخرج واحد بعد واحد من الأئمة يلي أمرهم وخالفوا بني أعمالهم من الموسوية في مسائل الأصول ومالت أكثر الزيدية بعد ذلك عن القول بالسلطة المفضولة وطعنوا في الصحابة طعن الإمامية وهم أصناف ثلاثة جارودية وسليمانية وبترية والصابغية منهم والبترية علي مذهب واحد الجارودية أصيب إبي الجارود زعموا أن النبي صلى الله عليه وسلم نص علي علي عليه السلم بالوصف دون التسمية والإمام بعده علي والناس قصرنا حيث لم يتعرفوا الوصف ولم يطلبوا الموصوف وإنما نصبوا إبا بكر باختيارهم فكفروا بذلك وقد خالف أبو الجارود في هذه المقالة إمامة زيد بن علي فإنه لم يعتقد بهذا الاعتقاد واختلفت الجارودية في الترتيب والسوق فساق بعضهم الإمامة من علي إلي الحسن ثم إلي الحسين ثم إلي علي بن الحسين زين العابدين ثم إلي زيد بن علي ثم مله إلي الإمام محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وقالوا بإمامته وكان أبو حنيفة رحمه الله علي بيعته ومن جملة شيعته حتي رفع الأمر إلي المنصور فحبسه حبس الأبدي حتي مات في الحبس وقيل أنه إنما بايع محمد بن عبد الله الإمام في أيام المنصور ولما قتل محمد بالمدينة بقي الإمام أبو حنيفة علي تلك البيعة يعتقد موالاة أهل البيت فرفع حاله إلي المنصور فتم علي ما تم والذين قالوا بإمامة محمد الإمام اختلفوا فمنهم من قال أنه لم يقتل وهو بعد حي وسيخرج فيملا الأرض عدداً ومنهم من أقر بموته وساق الإمامة إلي محمد بن القسم بن علي بن الحسين بن علي صاحب الطالقين وقد أسر في أيام المعتصم وحمل إليهم فحبسه في داره

حقى مات زملهم من قتل بالمة يحيى بن عمر صاحب الكوفة فخرج ودعا الناس واجتمع عليه خلق كثير وقتل في ايام المستعين وحمّل رأسه الى محمد بن عبد الله بن ظاهر حقى قال فيه بعض العلوية . . .

قتلت اتر من ركب المطايا وجئتك اهلكتك في الكلام
وعز عليّ ان القات الا وفيما بيننا حد الحسام

وهو يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي . . . ولما ابو الجارود فكان يسمى سرحوب سماه بذلك ابو جعفر محمد بن علي الباقر رضي الله عنه وسرحوب شيطان . اعني يسكن البصر قاله الباقر تفسيراً ومن اصحابه ابي الجارود فضيل الراسل وابو خالد الواسطي وهم مختلفون في الاحكام والسير نزع بعضهم ان علم ولد الحسن والحسين عليهما السلام كعلم النبي صلى الله عليه وسلم فصلا لهم العلم قبل التحمل فطرة وضرورة . وبعضهم يزعم ان العلم مشترك لديهم ولي غيرهم وجائز ان يؤخذ عنهم وعن غيرهم من العامة .

السلامانية الطحباب سليمان بن حمير وكان يقول ان الامة شوي فيما بين الحلق ولحق ان يلحقه بعقد رجلين من خيار المسلمين وانها تصح في المفضل مع وجود افضل والثبت امانة ابي بكر وعمر حقا . باختيار امة حقا اجتنباديا وبما كان يقول ان الامة اخطأت في البيعة لهما مع وجوب علي خطأ لا يبلغ درجة الفسق وذلك الخطأ خطأ اجتنبادي غير انه طعن في عثمان للاحداث التي احدثها واكثره بذلك واكثر عائشة والزبير وطلحة باقدامهم على قتل علي ثم انه طعن في الرافضة فقال ان امة الرافضة قد وضعوا مقاتلتين لشيعتهم لا يظهر احد قط عليهم احدهما القول بالهدا فاذا اظهروا قولا انه سيكون لهم قوة

وشوكة وظهور ثم لا يكون المرعي ما اخبروه قالوا بدا الله تعالى في ذلك
والثانية التقية وكل ما ارادوا تكلموا به فانذا قيل لهم ذلك ليس بحق وظهر
لهم البطلان قالوا انما قلناه تقية ونعلناه تقية وتابمه علي القول بجواز ائمة
المفصول مع قيام الافضل قوم من المعتزلة منهم جعفر بن مبشر وجعفر بن
حروب وكثير النوبي وهو من اصحاب الحديث قالوا الائمة من مصالح الدين
ليس يحتاج اليها لمعرفة الله تعالى وتوحيدة فان ذلك حاصل بالمثل لكنها
يحتاج اليها لقامة الحدود والفا بين المعتكفين وولاية النبي والايامي وحفظ
البينة واعلاء الكلمة ونصب القتال مع اعداء الدين وحقي يكون للمسلمين
جماعة ولا يكون المرعوي بين الائمة فلا يشترط فيها ان يكون الامام افضل
الامة علماً واقدمهم رأياً وحكمة اذا الحاجة تنسب بقيام المفصول مع وجود
الفاضل والافضل ومالت جماعة من اهل السنة الي ذلك حتي جوزوا ان
يكون الامام غير مجتهد ولا خبير بمواقع الاجتهاد ولكن يجب ان يكون معه
من يكون من اهل الاجتهاد ليراجعه في الاحكام ويستفتي منه في الحلال والحرام
ويجب ان يكون في الجلة ذا رأي مثني وبصري الجواند نافذ
الصاحبة اصحاب الحسن بن صالح بن حي والبرقة اصحاب كثير النوبي الا بتر
وهما متفقان في المذهب وقولهم في الائمة كقول السليمانية الا انهم
توقفوا في امر علمان اهو مومن ام كافر قالوا اذا سمعنا الاخبار الواردة في حقه
وكونه من العشرة المبشرين بالجنة قلنا يجب ان يحكم بصحة اسلمة وايامته
وكونه من اهل الجنة واذا راينا الاحداث التي احدثها من استهانة بتربية بني
امية وبني مروان واستبداده بامرور لم توافق سيرة الصحابة قلنا يجب ان يحكم

بكفرة فتصيرنا في امره وتوقفنا في حاله وكذلك الي احكم الحاكمين واما علي فهو افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولولاهم بالائمة لكنه سلم الامر لهم راضياً ونقض الامر اليهم طائفاً وترك حقه راضياً فتصير راضون بما رضي مسلمون لما سلم لا يحل لنا غير ذلك ولو لم يرش علي بذلك لكان ابو بكر هالكا وهم الذين جوزوا اقامة المغضول وتاخير الفاضل والافضل اذا كان الافضل راضياً بذلك وقالوا من شهر سيفه من اولاد الحسن والحسين وكان عالماً زاهداً شجاعاً فهز الامم وشروا بعضهم صياحة الوجة ولهم حبط عظيم في المسلمين وجد فيهما هذه الشرائط وشهرا سيقهما يلظر الي الافضل والازهد وان تساونا ينظر الي القمئ رأياً والاحزم امراً وان تساونا تقابلاً فيلقب الامر عليهم كلاً ويعود الطلـب جدماً والامام مأموراً والمير مأموراً ولو كانا في قطرين انفرد كل واحد منهما بقطره ويكرن واجيب الطاعة في قومه ولو اقي احدهما بخلاف ما يفتي الاخر كان كل واحد منهما مريباً وان اقي باستقلال دم الامام الاخر واكثرهم في زماننا مائلون لا يرجعون الي راي واحتهاد اما في اصول فيرجعون الي راي المعتزلة حادو النقلة بالقدرة ويظلمون ائمة الاعتزال اكثر من تعظيمهم ائمة اهل البيت . واما في الفروع فهم علي مذهب ابي حنيفة الا في مسائل قليلة يوافقون فيها الشافعي والشيعة . رجال الزيدية ابو الهارود زياد بن المنقر المدهبي — جعفر بن محمد والحسن بن صالح ومقاتل بن سليمان والداعي ناصر الحق الحسن بن علي بن الحسن بن زيد بن عمرو بن الحسين بن علي والداعي الاخر صاحب طبرستان الحسين بن زيد بن محمد بن اسمعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي ومحمد بن نصر

الإمامية هم القائلون بأمامة علي عليه السلام بعد النبي صلى الله عليه وسلم
 نصاً ظاهراً وتعييناً صادقاً من غير تعريض بالوصف بل أشاروا إليه بالعين قالوا
 وما كان في الدين والاسلام امرأهم من تعيين الامام حتي يكون مفارقة الدنيا
 علي فراغ قلب من امر الامة فانه اذا بهت لرفع الخلف وتقرير الوفاي فلا يجوز
 ان يفترق الامة ويتركهم هملاً يري كل واحد منهم رأياً ويسلك كل واحد طريقاً
 لا يوافق في ذلك غيره بل يجب ان يعين شخصاً هو المرجوع اليه وينص
 علي واحد هو الموثوق به والمعول عليه وقد عين علياً عليه السلام في مواضع
 تعريفاً وفي مواضع تصريحاً اما تعريفاته فمثل ان بهت ابا بكر ليقرأ سورة
 البراءة علي الناس في المشهد وبعت بعد علياً ليكون هو القاري عليهم والمبلغ
 عنه اليهم وقال نزل علي جبريل فقال يبلته رجل ملث او قال من تومت وهو
 يدل علي تقديمه علياً عليه السلام ومثل ما كان يوم علي ابي بكر وعمر غيرهما
 من الصحابة في البصرة وقد امر عليهما عمرو بن العاص في بهت واسامة بن
 زيد في بهت وما امر علي علياً قط واما تصريحاته فمثل ما جرى في
 ثأنة الاسلام حين قال من الذي يبايعني علي مائة فبايعته جماعة ثم قال من
 الذي يبايعني علي روحه وهو وصي وولي هذا الامر من بعدي فلم يبايعه احد
 حتي مد امير المؤمنين علي عليه السلام يده اليه فبايعه علي روحه وولي بذلك
 حتي كانت قرينة تحرير ابا طالب انه امر عليك ابنت ومثل ما جرى في
 كمال الاسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالي يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
 مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ لَمََّا يَلْقَسْ رِسَالَتَهُ فُلَمَا وَصَل الي غدیر خم امر بالدواج
 فتمن ونادوا الصلوة جامعة ثم قال عليه السلام وهو علي الرجال من كنت مولاه

لعلي مولا اللهم والي من والاه وعاداه وانصر من نصره واغلب من
 غلبه والبر الحق منه حيث ناز الاله بلست ثلثا . فالتصت الالمية ان هذا
 نص صريح فانا ننظر من كان النبي صلى الله عليه وسلم مولي له وباني معني
 فنظروا لذلك في حق علي وقد فهمت الصحابة من التولية ما فهمنا علي
 قال عمر حين استقبل عليا طوي لست يا علي ابصحت مولي كل موطن
 وموسنة قالوا وقول النبي عليه السلام اتصاكم علي نص في الامة فان الامة
 لا معني لها الا ان يكون القاضي القضا في كل حادثة العالم علي المتخاصمين
 في كل واقعة وهو معني قوله تعالي اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم
 فاولي الامر من النبي القضا والحكم حتي وفي مسئلة الخطبة لما تخصصت المهاجرين
 والانصار كان القاضي في ذلك هو امير المؤمنين علي دون غيره فان النبي صلى
 الله عليه وسلم كما حكم لكل واحد من الصحابة بالخص وصف له فقال اقرضكم
 زيد اقرأكم ابي اقرضكم بالحلل والبرام معاك كذلك حكم لعلي بالخص وصف
 وهو قوله اتصاكم علي والقضا يستدعي كل علم وليس كل علم يستدعي القضا
 ثم ان الالمية تحطت من هذه الدرجة الي الواقعة في كبار الصحابة طعنا
 وتكفيرا واقله ظلما وعدوانا وقد شهدت فصوص القرآن علي عبد الله والرفنا من
 جعلتهم قال الله تعالي لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك فخصت الشبهة
 وكذا ان لست الف واربع ملية وقال تعالي ثلاث علي المهاجرين والانصار والذين
 اتبعوهم باحسان والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان
 رضي الله عنهم ورضوا عنه وقال لقد تاب الله علي النبي والمهاجرين والانصار
 الذين اتبعوه في ساعة الاسرة وقال وعد الله الذين آمنوا بكم وعملوا الصالحات

لَيْسَتْ خِلْفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ وفي ذلك دليل علي عظم قدرهم عند الله وكرامتهم
 ودرجاتهم عند الرسول فليت شعري كيف يستجيز ذو دين الحسن فيهم ونسبة
 الكفر إليهم وقد قال النبي عليه السلام عشرة في الجنة أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة
 والزبير وسعد وسعيد بن زيد وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة الجراح إلي غير
 ذلك من الأختيار الواردة في حق كل واحد منهم علي الانفراد وإن نقلت هناك
 من بعضهم فليقتدر النقل لأن الكافي يروى الروايات كثيرة ثم إن الامامية لم يثبتوا
 في تعيين الأئمة بعد الحسن والحسين وعلي بن الحسين علي رأي واحد بل
 اختلافاتهم أكثر من اختلافات الفرق كلها حتي قال بعضهم إن نيفاً وسبعين فرقة
 من الفرق المذكورة في الخبر هو في الشيعة خاصة ومن ههنا هم خارجون عن
 الأمة وهم متفقون في سبب الإمامة إلي جعفر بن محمد الصادق مختلفون في
 المصوص عليه بهذه من أولاده إذ كانت له خمسة أولاد وقيل ستة محمد
 وإسحاق وعبد الله موسى وإسماعيل وعلي ومن ادعي منهم الحسن
 والتميمين محمد وعبد الله موسى وإسماعيل ثم منهم من مات وأعلمب
 ومنهم من لم يعقب ومنهم من قال بالتوقف والانتظار والرجعة ومنهم من قال
 بالسوق والتعدية كما سيأتي اختلافاتهم عدد ذكر طائفة طائفة وكانوا في الأول علي
 مذهبيهم المتكتم في الأصول ثم لما اختلفت الروايات عن اتمتيم وتمادي
 الزمان اختلف كل فرقة طريقة وصارت الامامية بعضها معترضة أما وعيدية وأما
 تفصيلية وبعضها إخبارية أما مشبهة وأما سلفية ومن ضل الطريق وثابه لم يبال

الله به في أي وادى هلت

الباقية والجعفرية الواقعة أصحاب أبي جعفر محمد بن علي الباقر وابنه جعفر

الصادق قالوا بسلامتهما وامامة والدهما زين العابدين إلا ان منهم من توقف علي واحد منهما وما سأل الامامة الي اولادهما ومنهم من سأل وانما ميزنا هذين بفرقة دون الاصناف المتشعبة التي نذكرها ان من الشيعة من توقف علي الباقر وقال بزوجته كما توقف القائلون بالامامة ابي عبد الله جعفر بن محمد الصادق وهو لمو علم عزيز في الدين وادب كامل في الحكمة ورهد بالغ في الدنيا وزرع قائم من الشهوات وقد اقام بالمدينة مدة يغيد الشيعة المتعلمين اليه ويغيب علي الفوالمين له اسرار العلوم ثم دخل العراق واقام بها مدة ما تعرض للامامة قط ولا نارج احداً في الخلافة ومن غرق في بحر المعرفة لم يطلع في خط ومن علمي الي نيرة الحقيقة لم يحط من خط وقيل من آتس بالله توحيش من الناس ومن استأنس بغير الله نهى الوساوس وهو من جانب الالب يلتسب الي شجرة النور ومن جانب الام يلتسب الي ابي بكر رضي الله عنه وقد تبرأ عما كان يلتسب به من الفلاة اليه وتبرأ عنه ولعنهم ويرى من خصائص مذاهب الرافضة وجماعاتهم من القتل بالنيمة والرجمة والبدا والتناسخ والخلل والتشبيه . لكن الشيعة بعده اختلفوا وانحل كل واحد منهم مذهباً واراد ان يروج علي اصحابه ونسب اليه ورطة به والسيد يرى من ذلك ومن الاعتزال والقدر ايضاً هذا قوله في الارادة ان الله تعالى اراد بنا شيئاً واراد منا شيئاً فما ارادة بنا عطاء وما ارادنا منا اظهرة لنا فما بالله نشتغل بما ارادة بنا عماً ارادة منا وهذا قوله في القدر هو امر بين امرين لا جبر ولا تفويض وكل يقول في الدعاء اللهم لك الحمد ان اطعك ولك الصلحة ان عصيتك لا منع لي ولا لغيري في احسان ولا حيلة لي ولا لغيري في اسامة فذكر الاصناف الذين اختلفوا فيه وبعده لا علي انهم من تفاصيل

اشياعه بل علي اتهم ملتصبون الي اهل شجرة وفروع اولاده
 اللاوسية اتباع رجل يقال له ناس وقيل نسبوا الي قرية نلوسا قالت ان
 الصادق خي بعد ولى يموت حتي يظهر فيظهر امره وهو القائم المهدي ورووا
 عنه انه قال لو رايتم رأسي يدهده عليكم من الجبل فلا تصدقوا فاني صاحبكم
 صاحب السيف وحكي ابو حامد النوراني ان اللاوسية زعمت ان علياً
 مات وستنشق الأرض عنه يوم القيامة فيملاً العالم عدلاً

الاطشية قالوا بالتقال الامامة من الصادق الي ابنه عبد الله الاطش وهو اخو
 اسمعيل من ابيه وامه فاطمة بنت الحسين بن الحسن بن علي وكل اسن
 اولاد الصادق زعموا انه قال الامامة في اكبر اولاد الامام وقل الامام من يجلس
 مجلسي وهو الذي جلس مجلسه والامام لا يفلسه ولا يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه
 ولا يواريه الا الامام وهو الذي تولي ذلك كله ودلع الصادق وديعة الي بعض
 اصحابه وامره ان يدعها الي من يطلبها منه وان يتخذها امناً وما طلبها منه
 احد الا عبد الله ومع ذلك ما عاش بعد ابيه الا سبعين يوماً ومات ولم
 يعقب ولداً ذكراً

الشميطية اتباع يحيى بن ابي شميطة قالوا ان جعفر قال ان صاحبكم اهد اسم
 لبيكم وقد قال له والده ان ولد لك ولد فسميته باسمي فهو امام فالامام بعده
 ابنه جعفر

الشميطية والمفضلية فرقة واخذت قالت بالامامة موسي بن جعفر نسا عليه بالاسم
 حينئذ قال الصادق سابعكم قائمكم وقيل صاحبكم قائمكم الا وهو سمي صاحب
 الثور ولما رايت الشيعة ان اولاد الصادق علي تفرق فممن منيت في حال

حيوة ابيه لم يعقب ومن مختلف في موته ومن قائم بعد موته مدة يسيرة ميت
 غير معقب وكان موسى هو الذي تولي الامر وقام به بعد موت ابيه رجحوا
 اليه واجتمعوا عليه مثل المفضل بن عمر وزرارة بن اعين وعمار السبائي
 وروث الموسري من الصادق عليه السلام انه قال لبعض اصحابه عبد الامام فعدها
 من الاحد حتي بلغ السبت فقال له كم عدت فقال سبعة فقال جعفر سبت
 السبت وشمس الدهور ونور الشهور من لا يلبو ولا يلعب وهو سابعكم قائمكم
 هذا واهار الي موسى وقال فيه ايضاً انه شبيه بعيسى ثم ان موسى لما خرج
 واظهر امامته حملة هرون الرشيد من المدينة فحبسه عند عيسى بن جعفر ثم
 اشجعه الي بغداد فحبسه عند السلي بن شاهك وقيل ان يحيى بن خالد
 بن برمك سقه في رطب فقتله وهو في السبس ثم اخرج زندان في مقابر
 نريش ببغداد واختلف الشيعة بعدة فعلهم من توقف في موته وقال لا تدبري
 امامت ام لم يموت ويقال لهم الممطورة وصالحهم بذلك علي بن اسمعيل فقال
 ما انتم الا كلاب ممطورة ومنهم من قطع بموته ويقال لهم القطعية ومنهم من
 توقف عليه وقال انه لم يموت وسيخرج بعد الغيبة ويقال لهم الواقفية اسلمي
 الائمة اثنا عشر. عدد الامامية المرتضي والمجتبي والشهيد والسجاد والباقر
 والصادق والكاظم والزما والقي والنتي والزكي والصحة القائم الملقب
الاسماعيلية الواقفية قالوا ان الامام بعد جعفر اسمعيل نساً عليه باتفاق من
 اولاده الا انهم اختلفوا في موته في حال حيوة ابيه فعلهم من قال لم يموت
 الا انه اظهر موته تقية من خلفا الي العباس وعقد محضراً واشهد عليه شامل
 المنصور بالمدينة ومنهم من قال المرحب صحيح والسن لا يرجع قهره والفائدة

في النص بقامه الامامة في اولاد المخلص عليه ثوبن غيره فالامام بعد اسمعيل
محمد بن اسمعيل وهو لا يقال لهم المباركية ثم منهم من وقف علي محمد
بن اسمعيل وقال برجمته بعد غيبته ومنهم من ساق الامامة في المستورين
منهم ثم في الظاهرين الثاكنين من بعدهم وهم الباطنية وسلكوا مذهبهم علي
الافتراء وانما هذه فرقة الوقف علي اسمعيل بن جعفر ومحمد بن اسمعيل
والاسماعيلية المشهورة في انفرق هم الباطنية التعليمية الذين لهم مقالة مفردة
الاثنا عشرية ان الذين قطعوا بموت موسي بن جعفر الكاظم وسماوا قطعية ساقوا
الامامة بعده في اولاده فقالوا الامام بعد موسي علي الرضا ومشهدة بطوس ثم
بعده محمد الثاني وهو في مقابر قرش ثم بعده علي بن محمد الثاني
ومشهدة بقم . وبعده الحسن العسكري الزكي وبعده ابله القائم المنتظر الذي
هو بسر من راي وهو الثاني عشر هذا هو طريق الاثنا عشرية في زماننا الا ان
الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثني عشر والمنازعات
التي خربت بينهم وبين اخوتهم وبني اصنامهم وجب ذكرها لئلا يشذ عنها
مذهب لم نذكره ومقالة لم نوردتها فاعلم ان من الشيعة من قال بالامامة احمد
بن موسي بن جعفر ثوبن اخيه علي الرضا ومن قال بعلي شاك اولاً في محمد
بن علي اذ مات ابوه وهو صغير غير مستحق للامامة ولا علم عنده بمذاهبها
فلبثت قوم بعلي امامته واختلقوا بعد موته فقال قوم بالامامة موسي بن محمد
وقال قوم بالامامة علي بن محمد ويقولون هو العسكري واختلقوا بعد موته ايضاً
فقال قوم بالامامة جعفر بن علي وقال قوم بالامامة الحسن بن علي وكلهم لهم رئيس
يقال له علي بن فلان الظاهر وكل من اهل الكلام قوي اسباب جعفر بن علي

وأمال الناس إليه وإعانه فارس بن حاتم بن ماهويه وذلك ان محمداً قد مات
 وخلف الحسن العسكري قالوا امتحن الحسن ولم يجد عدداً علماً ولقبوا من قال
 بأمامة الحسن الصمري وقروا امر جعفر بعد موت الحسن واحتجوا بان الحسن
 مات بلا خلف فبطلت امامته لانه لم يعقب والامام لا يكون الا يكون له خلف
 وعقب وحضر جعفر ميراث الحسن بعد دعوى ادعاها عليه انه فعل ذلك من
 جبل في جواريه وغيره واكشف امرهم عند السلطان والرعية وخواص الناس
 وعوامهم وتشقت كلمة من قال بأمامة الحسن وتفرقوا اصنافاً كثيرة فلبثت
 هذه الفرقة علي امامة جعفر ورجع اليهم كثير ممن قال بأمامة الحسن منهم
 الحسن بن علي بن فضال وهو من اجل اصحابهم ونفعاهم كثير الفقه والحديث
 ثم قالوا بعد جعفر بعلي بن جعفر واطمعة بنت علي اخت جعفر وقال قوم
 بأمامة علي بن جعفر بن ناطمة السيدة ثم اختلفوا بعد موت علي واطمعة
 اختلافاً كثيراً وفلا بعضهم في الامامة غلو ابي الخطاب الاسدي واما الذين
 قالوا بأمامة الحسن اختلفوا بعد موته احدى عشرة فرقة وليس فيهم القاطن
 مشهورة ولكننا نذكر اقلهم الفرقة الاولى قالت ان الحسن لم يموت وهو القائم
 ولا يجوز ان يموت ولا ولد له ظاهراً لان الارض لا تخلوا من امام وقد ثبت عندنا
 ان القائم له غيبتان وهذه احدى الغيبتين وسيظهر ويرى كم يغيب غيبة
 اخرى الثانية قالت ان الحسن مات لكنه يحيى وهو القائم انا زايما ان معني
 القائم هو القيام بعد الموت فتقطع بموت الحسن لا تشك فيه ولا وكذا له فيصعب
 ان يحيى بعد الموت الثالثة قالت ان الحسن قد مات واوصي الي جعفر
 اخيه ورجعت امامة جعفر الرابعة قالت ان الحسن قد مات والامام جعفر

وإنا كنّا مخطئين في الإتيان به إذ لم يكن إماماً فلما مات ولا عقب له
تبيننا أن جعفرًا كان مسمّياً في دعواه والحسن مبطلاً المجلس قالت إن الحسن
قد مات وكنّا مخطئين في القول به وإن الإمام كان محمد بن علي أخو الحسن
وجعفر ولما ظهر لنا نسق جعفر وأعلانه به وعلمنا أن الحسن كان علي مثل حاله
إلا أنه كان يتستّر مرّفاً لئلا يكوّن أمانين فرجعنا إلي محمد ووجدنا له
عقباً ورفنا أنه كان هو الإمام دون أخويه السادسة قالت إن الحسن ابننا وليس
أقرب علي ما ذكرنا أنه مات ولم يعقب ولّد قبل وفاة أبيه بسنتين فاستقر
خولاً من جعفر وغيره من الأعداء واسمه محمد وهو الإمام القائم الملقب بالسابعة
قالت إن له ابنًا ولكنه ولد بعد موته بثمانية أشهر وقول من أدعي أنه مات
وله ابن باطل لأن ذلك لم يخف ولا يجوز مكابرة العيان الثامنة قالت سمعت
وفد الحسن وصح أن له ولد له وبطل ما أدعي من البطل في سرّية له وثبت
أن الإمام بعد الحسن وهو جابر بن المعقول أن يرفع الله الحجة عن أهل الأرض
لمعاصيهم وهي فترة وولي الإمام فيه والأرض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة
قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم التاسعة قالت إن الحسن قد مات
وصح موته وقد اختلف الناس هذا الاختلاف ولا ندري كيف هو ولا نشك أنه
قد ولد له ابن ولا ندري قبل موته أو بعد موته إلا أنا نعلم يقيناً أن الأرض
لا تخلوا عن حجة وهو الخلف الخائب فقص نقولاً ونتمسك باسمه حتي
يظهر بصورته العاشرة قالت نعلم أن الحسن قد مات ولا بد للناس من إمام
ولا تخلوا الأرض من حجة ولا ندري من ولده أو من غيره الحادية عشر فرقة
توقفت في هذه المصايف وقالت لا ندري علي القطع حقيقة الحال لكنّا نقطع

في الرضا وتقول بأمامته وفي كل موضع اختلفت الشيعة فيه فنحن من الواقعية في ذلك الي ان يظهر الله الحجة ويظهر بصورته فلا يشك في امامته من اصره ولا يحتاج الي معجزة وكرامة وبخنة بل معجزة اتباع الناس بأسرهم اياه من غير ملادة ومداومة فهذه جملة فرق الاثنا عشرية قطعوا علي واحد واحد منهم ثم قطعوا علي كل بأسرهم ومن للعجب انهم قالوا النبية قد امتلكت مائتين وثنيًا وخمسين سنة واحبنا قل ان خرج القائم وقد طس في الاربعين فليس بصاحبكم ولنا ندرى كيف ينقضي مايتان وخمسون سنة في اربعين سنة واذا سيئل القوم عن مدة النبية كيف يتصور قالوا اليس الضر واليابس عليهما السلم يعيشان في الدنيا من الالف سنة لا يحتاجان الي طعام وشراب فلم لا يجوز ذلك في واحد من اهل البيت قيل لهم ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى النبية ثم الضر عليه السلم ليس مكلفاً بضمان جماعة واقام عدكم فليس مكلف بالهداية والعدل والجماعة مكلفون بالاعتقاد به والتمتاز بسنته ومن لا يرى كيف يقتضي به فلماذا صارت الامامية متمسكين بالندية في الامور والمشبهة في الصفات متعبرين تأتئين ونحن الاعطارية ملهم والكلامية سيف وكفغير وكذلك بين التفضيلية والوعيدية ثقل وتضليل اعادنا الله من الصيرة ومن العجب ان القائلين بأمامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم لا يستحيون فيدعون فيه احكام الالهية ويتلوا قولهم تعالى عليه وقيل اعملوا تسبيح الله عملكم ورسوله والذين آمنوا سيئرون الي عالم الغيب والشهادة قالوا هو الامام المنتظر الذي يرد اليه علم الساعة ويدعون فيه انه لا يغيب عنا ويستخبرنا باحوالنا حين يحاسب الخلق الي تحركات باردة وكلمات من العقول

شعر

لقد طُفِتْ في تلك المعاهد كلها وسُيِّرْتُ طرفي بين تلك المعالم
 فلم أراَ واضعاً كُتِبَ حائِطٌ عليّ ذُنُوبٌ أو قارِئاً سَنَ نادِمٍ |
 الغالية هؤلاء هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخلقة وحكموا
 فيهم بأحكام الهيمنة، فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالله وربما شبهوا الله بالخلق
 وهم عليّ طرفي القلْبِ والتقصير وإنما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية
 ومذاهب التناسخية ومذاهب اليهود والنصارى إذ اليهود شبهت الخالق
 بالخلق والنصارى شبهت الخلق بالخالق فسرت هذه الشبهات في ذهن
 الشيعة الثلاثة حتى حكمت بأحكام الهيمنة في حق بعض الأئمة وكان التشبيه
 بالأصل والوضع في الشيعة وانما عادت إلي بعض أهل السنة بعد ذلك وتمكن
 الاعتزال فيهم لما رأوا أن ذلك أقرب إلي المعقول وأبعد عن التشبيه والحلول
 وبدع الثلاثة مسحوراً في الرنج التشبيه والبدا والرجعة والتناسخ وبهم
 القاب وكل بلد لقب يقال لهم بأصفهان الحميرية والكوردية والبري المزدكية
 والسبائية والدرجانية الذوقية وبموضع العسرة هما وراء النهر المبيضة
 السبائية: أصحَبَ عبد الله بن سبا الذي قال لعلي عليه السلام أنت انت
 يعني أنت الله فنفاه إلي المداين ورسموا أنه كان يهودياً فاسلم وكان في اليهودية
 يقول في يوشع بن نون وصي موسى مثل ما قل في علي عليه السلام وهو أول من
 أظهر القول بالفرض بلامة علي ومنه انشعبت اصناف الثلاثة ورسموا أن علياً
 حي لم يقتل وفيه الجزء الإلهي ولا يجوز أن يستولي عليه وهو الذي يجيء
 في الحساب والردع صورته والبرق موطئه وأنه سينزل بعد ذلك إلي الأرض

فيمد الأرض عدداً كما مثليث جوراً وإنما اظهر ابن سبأ هذه المقالة بعد انتقال علي عليه السلم واجتمعت عليه جماعة بهم اول فرقة قالت بالتوقف والمدينة والرجعة وقالت بتناسخ الجزء الالهي في الاثمة بعد علي وهذا المعنى بما كان يعرفه الصابئة وان كانوا علي خلاف مراده هذا عمر رضي الله عنه كان يقول فيه حين نقأ عين واحد في الحرم وروعت القصة اليه ما ذا انزل في يد الله فقأت عيناً في حرم الله فاطلق عمر اسم الالهية عليه لما مرفد ملة ذلالت

الكلمية اصحاب ابي كامل اكفر جميع الصابئة بتركها بيعة علي عليه السلم وطن في علي ايضاً بتركه. فطلب حقه ولم يعذره في القعود قال وكان عليه ان يخرج ويظهر الحق علي انه غداً في محقه وكان يقول الامامة نور يتناسخ من شخص الي شخص وذلك القور في شخص يكون نبوة وفي شخص يكون امامة وزبما يتناسخ الامامة فتصير نبوة وقال يتناسخ الارواح وقت الموت والمقالة علي اصنافها كلهم متفقون علي التناسخ والجلول ولقد كان التناسخ مقالة لفرقة في كل امة تلقوها من المجوس المزدكية والهند البرهمية ومن الفلاسفة والصابئة ومنهم من ان الله تعالى قائم بكل مكان ناطق بكل لسان ظاهر بشخص من اشخاص البشر وذلك معني الجلول وقد يكون الجلول بجزء وقد يكون بكل اما الجلول بجزء هو كاشراق الشمس في كوة او كاشراقها علي البلور واما الجلول بالكل فهو كظهور ملك بشخص او كشيخال بجيوان ومراتب التناسخ اربعة النسخ والمسخ والفسخ والرسخ وسياتي شرح ذلك عند ذكر فرقهم من المجوس علي التخصيل واعلي المراتب مرتبة الملكية او النبوة واسفل

المراتب الشيطانية أو الجنية وهذا أبو كامل كان يقول بالتدريج ظاهراً من غير
تفصيل مذهبهم

الغلبانية اصحاب العلبي بن لراع القوسي وقال قوم هو الاسدي وكان يفضل علياً
علي اللثني صلي الله عليه وسلم وزعم انه الذي بعث محمداً وسماه الهاً وكان
يقول بذي محمد زعم انه بعث ليدعو الي علي فدعا الي نفسه ويسمون
هذه الفرقة. الذمية. ومنهم من قال بالهيتما جميعاً ويقدمون علياً في احكام
الالهية ويسمونهم الميذية ومنهم من قال بالهيتما جميعاً ويفضلون محمداً في
الالهية ويسمونهم الميمية ومنهم من قال بالهية خمسة اشخاص اصحاب
الكسا محمد وولي وفاطمة والحسن والحسين وقالوا خمسهم شي
واحد والروح حلة فيهم بالسنة لا فضل لواحد علي الاخر وكروها ان يقولوا فاطمة
بالتانيث. بل قالوا فاطم ولي ذلك يقول بعض شرايعهم شعر
توليت بعد الله في الدين خمسة نبياً وسبطيه وشيعاً وفاطمة

المغيرة اصحاب المغيرة بن سعيد العجلي ادعي ان الامام بعد محمد بن
علي بن الحسين محمد بن عبد الله بن الحسن الخارج بالمدينة وزعم انه
خي لم يبعث وكان المغيرة مولي لعاد بن عبد الله القسري وادعي الامامة
لنفسه بعد الامام محمد وبعد ذلك ادعي النبوة لنفسه وغلا في حق علي
عليه السلام غلوا لا يعتقده عاقل وراذ علي فلكت قوله بالتشبيه فقال ان
الله تعالى صوره وحسن ثوا اعضاء علي مثال خروف الهجره وصورته صورة رجل
من نور علي راسه تاج من نور وله قلب ينبغ منه الحكمة وزعم ان الله تعالى
لما اراد خلق العالم تكلم بالاسم الاعظم فنظر فوقع علي راسه تاجاً قال وذلك قوله

سَمِعَ اسْمَ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ قَسْوَى ثُمَّ اطْلَعَ عَلَيَّ اِلَهَامًا وَقَدْ
كُتِبَ عَلَيَّ كُفُّهُ فَنُصِبَ مِنَ الْمَعَاصِي فَرَقُّوا فَاجْتَمَعَ مِنْ عَرَقِهِ بَحْرَانِ احَدُهُمَا
مَالِحٌ وَالْآخَرُ عَذْبٌ وَالْمَالِحُ مَظْلَمٌ وَالْعَذْبُ نَبِيْرٌ فَاطْلَعَ فِي الْبَحْرِ النَّبِيْرُ نَابِصُ ظِلِّهِ
فَاتَّزَعَ عَيْنَ ظِلِّهِ فَخَلَقَ مِنْهَا الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَافْنَى بَاقِيَّ ظِلِّهِ وَقَالَ لَا يُلْبِغُنِي اَنْ
يَكُوْنَ مَعِيَ اِلَهٌ غَيْرِي قَالَ ثُمَّ خَلَقَ الْخَلْقَ كُلَّهُ مِنَ الْبَحْرِينِ فَخَلَقَ الْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ
الْبَحْرِ النَّبِيْرِ وَالْكَافِرَ مِنَ الْبَحْرِ الْمَظْلَمِ وَخَلَقَ ظِلَالُ النَّاسِ اَوَّلَ مَا خَلَقَ فَوَظَلَّ
مُحَمَّدٌ وَعَلَى قَبْلِ ظِلَالِ الْكُلِّ ثُمَّ عَرَضَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ اَنْ
يَعْبُدُنِي اِلَهًا وَهِيَ اَنْ يَمْنَعُنِي عَلَيَّ بِنِ اِيَّيْهَا فَنَالَسَتْ مِنَ الْعِلْمَةِ فَاَبِيْنَ ذَلِكَ
ثُمَّ عَرَضَ عَلَيَّ النَّاسُ فَمَرَّ عَمْرِيْنَ الْعَطَابِ اِذَا بَكَرَ اَنْ يَتَّصِلَ مِنْهُ مِنْ ذَلِكَ
وَمَعْنِي اَنْ يَسْكُنَ عَلَيَّ الْقَدَرُ عَلَيَّ شَرْطُ اَنْ يَجْعَلَ الصَّلَاةَ لِي مِنْ بَعْدِهِ فَقَبِلَ
مِنْهُ وَاتَّصَلَ عَلَيَّ الْمَلْحُ مَتَّظِعِيْنَ فَذَلِكَ قَوْلُهُ وَحَمَلَهَا الْاَنْسَانُ اَنَّهُ كَانَ ظُلُومًا
جَبُوْرًا وَزَعَمَ اَنَّهُ اَنْزَلَ فِيْهِ عَمْرُ قَوْلُهُ تَعَالَى كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ اِذْ قَالَ لِلْاِنْسَانِ اَكْفُرْ
فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ اِنِّيْ اَبْرِيْ مِنْكَ وَلَمَّا اِنْ قَتَلَ الْمَغِيْرَةَ اَخْتَلَفَتْ اَصْحَابُهُ فَمَلَهُمْ مِنْ
قَالِ بِالنَّظَارَةِ وَرَجَسَتْ مِنْهُمْ مَنْ قَالِ بِالنَّظَارَةِ اِمَامَةُ مُحَمَّدٍ كَمَا كَانِ يَقُوْلُ هُوَ بِالنَّظَارَةِ
وَقَدْ قَالِ الْمَغِيْرَةَ لاصْحَابِهِ اَنْتَظَرُوْهُ فَاتَّهَ بِرُجُوعِ وَجْهِهِ وَمَلِكَا تَيْلٍ يَنْبَاطَانِ بَيْنَ

الرَّكْنِ وَالْمَقَامِ

قَسْوَى

المنعورية اصحاب ابي منصور العجلي وهو الذي غزا نفسه الي ابي جعفر
محمد بن علي الباقر في الاول فلما تبرأ منه الباقر وطرده زعم انه هو الامام ودفعا
الناس الي نفسه ولما توفي الباقر قال انتقلت امامة النبي وتظهر بذلك
وخرجت جماعة ملهم بالكوفة في بقي كذلك حتي وقب يزسفت بن عمر

الكوفي والي العراق في أيام هشام بن عبد الملك علي قمته وخبت دعوته
 فآخذة وصلبه . زعم العجلي أن علياً عليه السلام هو الكسف الساقط من السماء
 وربما قال الكسف الساقط من السماء هو الله عز وجل . وزعم حين اتى الإمام
 لنفسه أنه عُرِجَ به الي السماء ورأى محبوبه . فمسح بيده رأسه وقال له يا بني
 انزل فيبلغ مقي ثم اهبطه الي الأرض فهو الكسف الساقط من السماء . زعم أيضاً
 أن الرسل لا تُلْقَطُحُ أبداً والرسالة لا تنقطع . وزعم أن الجنة رجل أمرنا بموالاة
 وهو امام . الوقت وأن النار رجل أمرنا بمعاداة وهو خصم الامام . وتكفل المعصيات
 كلها علي . اسماء رجال امر الله تعالى بمعاداتهم وتكفل الفرائض علي . اسماء رجال
 أمرنا بموالاتهم واسمائهم أصحابة قتل مخالفينهم وأخذ أموالهم واستحلل نسائهم
 وهم صنف من الحرمة . وإنما مقصودهم من حمل الفرائض والمعصيات علي
 اسماء رجال هو أن من ظفر بذلك الرجل وعرفته فقد سقط عنه التكليف وارتفع
 عنه الخطأ . إذ وصل الي الجنة . يبلغ الي الكمال . ومما أبدعه العجلي أن

قال أول ما خلق الله هو عيسى . بن مريم ثم علي بن أبي طالب
 الخطابية أصحاب . أبي الخطاب محمد بن أبي ريثب الأسدي الأجدع وهو
 الذي عزأ نفسه الي أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق فلما وقف الصادق
 علي غلوة الباطل في حقه قبراً . مله ولمنه وأخبر أصحابه بالبرادة منه وشده القول
 في ذلك . وبأن في التبري عنه واللص عليه فلما اعتزل عنه اتى الأمر لنفسه
 زعم أبو الخطاب أن الأئمة أنبياء ثم الهة وقال بالهبة جعفر بن محمد والهبة الهة
 وهم أبناء الله وأحباؤه والالهية نور في النبوة والنبوة نور في الإمامة ولا يتخلوا العالم
 من هذه الآثار والأنوار . وزعم أن جعفرأ هو الله في زمانه وليس هو المحسوس

الذي يرويه ولكن لما نزل الي هذا العالم لبس تلك الصورة فراه الناس فيها ولما وقف عيسى بن موسى صاحب المصور علي خبث دعوتة قلته بسبعة الكوفة وافتقرت الخطابية بعده فزعمت فرقة ان الامام بعد ابي الخطاب رجل يقال له معمر زدانوا به كما دانوا بابي الخطاب وزعموا ان الدنيا لا تقوي وان الهلة هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية وان النار هي التي تصيب الناس من شرو مشقة وبليّة واستحلوا الخمر والزنا وسائر المصريات ودانوا بترك الصلوة والرائض ويسمي هذه الفرقة معفرية . . . وزعمت طائفة ان الامام بعد ابي الخطاب بزيغ وكل من يزعم ان جعفرًا هو الله اي ظهر الله بمروره للعالم وزعم ان كل من يوحى اليه وتقول قول الله تعالى وَمَا كَانَ لِلنَّاسِ أَنْ يَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ اي يوحى من الله اليه وكذلك قوله تعالى وَيُوحِي رَبُّكَ إِلَى النَّفْسِ وزعم ان في اصحابه من هو افضل من جبريل وميكائيل وزعم ان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال انه مات لكن الواخذ منهم اذا بلغ النهاية قيل رفع الي الملكوت وادعوا كلهم معاينة امواتهم وزعموا انهم يرونهم بكرة وعشيًا وتسمي هذه الطائفة البريفية . . . وزعمت طائفة ان الامام بعد ابي الخطاب عمير بن بدان العجلي وقالوا كما قالت الطائفة الاولى الا انهم املطروا بانهم يموتون وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة الكوفة فيجعلون فيها علي عبادة الصالح فرجع خبرهم الي يزيد بن عمر بن هبيرة فاحسب عميرًا ضلّبه في كناسة الكوفة وتسمي هذه الطائفة العجيلية . . . وزعمت طائفة ان الامام بعد ابي الخطاب مفصل الصيرفي وكان يقول بزيوية جعفر دون نبوته لرسالته وتبرّأ من هؤلاء كلهم جعفر بن محمد الصالح وطردهم ولطمهم فان القوم كلهم حيارى

فأولون جعلون. جعل الأمة تافهون

الكيانية أتباع أحمد بن الكيال وكان من دعاة واحد من أهل البيت بعد جعفر بن محمد الصادق وأظنه من الأمة المستقرين ولعله سمع كلمات علمية فخطبها برأيه الفاتل وكثرة العاطل وأبدع مقالة في كل باب علمي علي قاعدة غير مسموعة ولا معقولة وربما عائد الحسن في بعض المواضع ولما وقفوا علي بدعته تفرروا منه ولغوه وأمرؤا شيعتهم بملاذته وترك مخاطبته ولما عرف الكيال ذلك صرف الدعوة إلي نفسه وأتبعي الامة أولا ثم ادعي انه القائم ثانياً وكان من مذهبه ان كل من قدر الاتقي علي النفس وامكنه ان يبين ملاحج العالمين اعني عالم الانبياء وهو العالم العلوي وعالم الانفس وهو العالم السفلي كان هو الامام وان من قرر الكيال في ذاته وامكنه ان يبين كل كلي في شخصه المعين الجزوي كان هو القائم قال ولم يوجد في زمن الامان احد يقرر هذا التقرير الا احمد الكيال فكان هو القائم وانما ثبته من انتمي اليه اولاً علي بدعته ذلك انه الامام ثم القائم وبقيت من مخالفة في العالم تصانيف عربية وعجمية كلها مزخرفة مردودة شرعاً وعقلاً قل الكيال العوالم ثلثة العالم الاعلي والعالم الادبي والعالم الانساني وثبتت في العالم الاعلي خمسة اماكن الاول مكان الامان وهو مكان فارغ لا يسكنه موجود ولا يدبره روحاني وهو محيط بالكل قال والمرش الوارد في الشرح عبارة عنه ودونه مكان النفس الاعلي ودونه مكان النفس الناطقة ودونه مكان النفس الحيوانية ودونه مكان النفس الانسانية قال وراودت النفس الانسانية الصمود الي عالم النفس الاعلي فصعدت وخرقت المكنين اعني الحيوانية والناطقية فلما قربت من الوصول الي عالم النفس الاعلي كُتلت واتحصرت وتحيّرت

وتعطلت واستحالت اجزائها فانهبطت الي العالم السفلي وضعت عليها اكرار
 وادوار وهي في تلك الحالة من العفونة والاستقامة ثم ساحت عليها النفس
 الاعلى واناضت عليها من انوارها جزواً فحدثت التركيب في هذا العالم
 وحدثت السموات والارض والمركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان
 ووقعت في بلایا هذا التركيب تارة سروراً وتارة غماً وتارة فرحاً وتارة ترحاً وطوراً
 سلامة وعافية وطوراً بلية وسحرة حتي يظهر القائم ويردّها الي حل الكمال وتتحل
 التركيب وتبطل المتكادات ويظهر الروحاني علي الجسماني وما ذلك الا قائم
 الا احمد الكيال ثم دل علي تعيين ذاته بالصف ما يتصور واهي ما يقدر وهو
 ان اسم احمد مطابق للعوالم الاربعة فالالف من اسمه في مقابلة النفس الاعلى
 والحد في مقابلة النفس الناطقة والميم في مقابلة النفس الحيوانية والذال في
 مقابلة النفس الانسانية قال فالعوالم الاربعة هي المبادئ والبسائط واما مكان
 الامكن فلا وجود فيه البتة ثم اثبت في مقابلة العوالم العلوية العالم السفلي
 الجسماني قال فالسما خالية وهي في مقابلة مكان الامكن ودونها النار ودونها
 الهواء ودونها الارض ودونها الماء وهذه الاربعة في مقابلة العوالم الاربعة ثم قال
 الانسان في مقابلة النار والطائر في مقابلة الهواء والحيوان في مقابلة الارض
 والحيوت في مقابلة الماء فيمل مركز الماء اسفل المراكز والصوت احسن المركبات
 ثم قابل العالم الانساني الذي هو احد الثلاثة وهو عالم النفس مع اثنى العالمين
 الاولين الروحاني والجسماني قال اليواس المركبة فيه خمس فالسمع في مقابلة
 مكان الامكن اذ هو فارغ وفي مقابلة السماء والبصر في مقابلة النفس الاعلى
 من الروحاني وفي مقابلة النار من الجسماني وفيه انساني النعنين لان الانسان

مختص بالذات والشم في مقابلة الناطقي من الروحاني والهواء من الجسماني لان
الشم من الهواء يتروح ويتنسم والذوق في مقابلة الحيواني من الروحاني والارض
من الجسماني والحيوان مختص بالارض والطعم بالحيوان واللمس في مقابلة
الانساني من الروحاني والماء من الجسماني والصوت مختص بالماء واللمس
بالصوت وربما عبر عن اللمس بالكناية ثم قال احمد الف وحده وميم ودال
وهو في مقابلة العالمين اما في مقابلة العالم العلوي الروحاني فقد ذكرنا واما
في مقابلة العالم السفلي الجسماني فالالف يدل على الانسان والحاء على الحيوان
والميم على الطائر والدال على الصوت فالالف من حيث استقامة القائمة
كالانسان والحاء على الحيوان لانه معترج منكوس وان الحاء من ابتداء اسم الحيوان
والميم يشبه رأس الطائر والدال يشبه ذنب الصوت ثم قال ان البارئ تعالي
انما خلق الانسان على شكل اسم احمد فالقائمة مثل الالف واليدان مثل
الحاء والبطن مثل الميم والرجلان مثل الدال ثم من العجب انه قال الانبياء
هم قادة اهل التقليد واهل التقليد عميان والقائم قائد اهل البصيرة واهل
البصيرة اولوا الابواب وانما يحصلون البصائر بمقابلة الاتاق والانفس والمقابلة
كما سمعتها من احسن المقالات واهي المقابلات بحيث لا يستجيز عاقل ان
يسمعا فكيف يرضي ان يمتلكها والعجب من هذا كله تاويلاته الفاسدة ومقابلاته
بين الفرائض الشرعية والاحكام الدينية وبين موجودات عالمي الاتاق والانفس
واقعاوه انه متفرد بها وكيف يصح له ذلك وقد سبقه كثير من اهل العلم بتقرير
ذلك لا على الوجه المزيف الذي قرره الكيال وحمله الميزان على العالمين
واصرط على نفسه والجهة على الوصول الي علمه من البصائر والناظر على الوصول

الي ما يشانه ولما كانت اصل علمه ما ذكرناه فانظر كيف يكون حال الفروع
 البشامية اصحاب البشامين هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه وهشام
 بن سالم الجواليقي الذي نسج علي منواله في التشبيه وكان هشام بن الحكم
 من متكلمي الشيعة وجرى بيده وبين ابي الهذيل مناظرات في علم الكلام
 منها في التشبيه ومنها في تعلق علم الباري تعالى حكى ابن الروندي عن
 هشام انه قال ان بين معبوده وبين الاجسام تشابها ما يوجه من الوجوه ولو لا
 ذلك لما دأت عليه حكى الكمبي عنه انه قال هو جسم ذو ابعاض له قدر
 من القدار ولكن لا يشبه شيئا من المخلوقات ولا يشبه شي ونقل عنه انه قال
 هو سبعة اشبار بشير نفسه وانه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة وانه يتحرك
 وحركته فله وليست من مكان الي مكان وقال هو متنازع بالذات غير متنازع
 بالقدرة وحكي عنه ابو عيسى الوراق انه قال ان الله تعالى مماس لعرشه لا
 يفضل منه شيء من العرش ولا يفضل عن العرش شيء منه ومن مذهب هشام
 انه لم يزل عالما بنفسه ويعلم الاشياء بمد كونها يعلم لا يقال فيه يحدث او
 قديم لانه صفة واصفة لا توصف ولا يقال فيه هو او غير او بعض وليس قوله
 في القدرة والصيرة كقوله في العلم لانه لا يقول يحدثهما قال ويريد الاشياء وارادته
 حركة ليست غير الله ولا هي عينه وتل في كلام الباري تعالى انه صفة لله
 تعالى لا يجوز ان يقال هو مخلوق ولا غير مخلوق وقال الاعراض لا تصلح دلالة
 علي الله تعالى لان منها ما يثبت استدلالا وما يستدل به علي الباري تعالى
 يجب ان يكون ضروري الوجود وقال الاستطاعة كل ما لا يكون الفعل الا به
 كالالات والجوارح والزمن والمكان وقال هشام بن سالم انه تعالى علي صورة

انسان املاء مجتهد واسفله مصمت وهو نور ساطع بدلاً له حواس خمس
ويدرجل وانف والى وعين وفم وله وفرة سوداء وهو نور اسود لكنه ليس بلحم
ولا دم . وقال هشام الاستطاعة بعض المستطاع وقد نقل عنه انه اجار المحيضة
علي الانبياء نح قوله بصمة الائمة ويفرق بينهما بان النبي يوحى اليه فينبه
علي وجه الخطاء فيقرب منه والقام لا يوحى اليه فيجب عصمته وغلا هشام
بين الحكم في حق علي حق قل انه الله واجب الطاعة وهذا هشام بين الحكم
صاحب غوري الاصل لا يجوز ان ينقل عن الزماتة علي الممتزة فان الرجل
وراء ما يلزمه علي الخصم ودون ما يظهره من التشبيه وذلك انه الزم العلاف
فقال انك تقول الباري عالم بعلم زعلمه ذاته فيشارك المحدثات في انه عالم
بعلم ويباينها في ان علمه ذاته فيكون عالماً لا كالمالعين فلم لا تقول هو جسم لا
كالاجسام وصورة لا كالكصور وله قدر لا كاتذارالي غير ذلك ووافقه زرارة بن اعين
في حديث علم الله تعالى وزان عليه بحديث قدرته وحيوته وسائر صفاته وانه
لم يكن قبل خلق هذه الصفات عالماً ولا قادراً ولا حياً ولا سديماً ولا بصيراً ولا
شهداً ولا متكلاً وكان يقول بالامة عبد الله بن جعفر فلما فارقه في مسائل
ولم يجده بها ملئاً رجع الي موسى بن جعفر وقيل ايضاً انه لم يقل بالامانة
الا انه اشار الي المصحف فقال هذا املي وانه كان قد التوى علي جعفر بعض
الانواء ونحكي عن النزارية ان المعرفة ضرورية وانه لا يسع جهل الائمة فان معارفهم
كلها ضرورية وكل ما يعرفه غيرهم بالنظر فهو عندهم اولي ضروري ونظرياتهم لا
يدركها غيرهم

الغمانية اصحاب محمد بن النعمان ابي جعفر الاحول الملقب بشيخان الطائي

والشيعة تقول هو موسى الطائي واثق هشام بن الحكم في ان الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون والتقدير علته الإرادة والآادة فعله تعالى وقال ان الله تعالى نور علي صورة انساں وياني ان يكون جسمًا لكنه قال قد ورد في الخبر ان الله خلق ادم علي صورته وعلي صورة الرحمن فلا بد من تصديق الخبر ويحكى عن مقاتل بن سليمان مثل مقالته في الصورة وكذلك يحكى عن داود الجوزاني ونعيم بن حماد المصري وغيرهما من اصحاب الحديث انه تعالى ذو صورة واعلم ويحكى عن داود انه قال اغفوني عن القريج والحية واسألوني عن ما وراء ذلك فان في الاختيار ما يلبت ذلك وقد صنف ابن العملى كتاباً جمعة للشيعة منها اهل لم فعلت ومنها اهل لا تفعل ويذكر فيها ان كبار الفرق اربعة القدرية والفوارج والعلية والشيعة ثم عين الشيعة بالتفصيل في الاخرى من هذه الفرق وذكر عن هشام بن سالم ومحمد بن النعمان انهما امسكا عن الكلام في الله ورويا عن يوحنا تصديقه انه سئل عن قول الله وان الي ربك المُنْتَهَى قال اذا بلغ الكلام الي الله فامسكوا فامسكا عن القول في الله والتفكر فيه حتي ماتا هذا نقل الوراق ومن جملة الشيعة اليونانية اصحاب يونس بن عبد الرحمن اللقي مولى آل يقطين زعم ان الملائكة تحمل العرش والعرش يحمل الرب تعالى اذ قد ورد في الخبر ان الملائكة تلأأحياناً من رطابة عظمة الله تعالى علي العرش وهو من مشبهة الشيعة وقد صنف لهم كتاباً في ذلك النَّمْثِيَّة والاسحاقية من غلاة الشيعة ولهم جماعة ينصرون مذهبهم يلبسون عن اصحاب مقالاتهم ويبلغهم خلاف في كيفية اطلاق اسم الالهية علي الائمة من اهل البيت قالوا ظهور الروحاني بالجسد الجسماني امر لا يكره عاقل اما في

جانب الجحيم كظهور جهنم عليه السلم ببعض الأشخاص والتصور بصورة اعرابي
والتمثل بصورة البشر . واما في جانب الشر كظهور الشيطان بصورة الانسان حتي
يعمل الشر بصورته وظهر اليهن بصورة بشر حتي يتكلم بلسانه فلهذا نقول ان
الله تعالى ظهر بصورة الشخص ولما لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه
وسلم شخص افضل من علي عليه الصلوة والسلام وهذه اولاده المخصوصون هم خير
البرية . فظهر الحق بصورتهم ونطق بلسانهم واخذ بأيديهم نحن هذا اطلقنا اسم
الالهية عليهم وانما اثبتنا هذا الاختصاص لملي دون غيره انه كان مخصوصاً
بلاييد من عند الله تعالى مما يتعلق بباطن الاسرار قال النبي صلى الله عليه
وسلم انا احكم بالظاهر والله يتولى السرائر وعن هذا كان قتال المشركين الي
النبي صلى الله عليه وسلم وقاتل المنافقين الي علي وعن هذا شبهه
بعميسي بن مريم وقال لولا ان يقول الناس فيك ما قالوا في عيسى بن مريم
والا لقلت فيك مقالاً وربما ثبتوا له شركة في الرسالة اذ قال فيكم من يقاتل علي
تأويله كما قاتلت علي تنزيله الا وهو خاصف النمل فعلم التأويل وقاتل المنافقين
وسكامة اليهن وقطع باب خيبر لا بقوة جسدية من ادل الدليل علي ان فيه
جزواً الهياً وقوة ربانية او يكون هو الذي ظهر الله بصورته وخلق بيده وامر
بلسانه . زعم هذا قائلوا كان هو موجوداً قبل خلق السموات والارض قال كذا اظن
علي يمين العرش فسبحنا فسبحت الملائكة بتسبيحنا فقاتل الاطفال وتلك الصور
العرية عن الاطفال هي حقيقة وهي مشرقة بلور الرب تعالى اشراقاً لا ينفصل
عنها سوا كانت في هذا العالم او في ذلك العالم وعن هذا قال علي انا من
احمد كالمصوم من الضوء يعني لا فرق بين التورين الا ان احدهما اسبق والثاني

الحق به تالي له وهذا يدل على نزع شركة فالتمصيرية اميل الي تقرير الجزاء الالهي
والاسماوية اميل الي تقرير الشركة في النبوة ولهم اختلافات اخر لم نذكرها
وقد تجزت الفرق الاسلامية وما بقيت الا فرقة الباطنية وقد اوردتهم اصحاب
التصانيف في كتب المقالات لما خارجة عن الفرق ولما داخله فيها وبالجملة هم
ثوم مخالفون الثلثين وسبعين فرقة

رجال الشيعة وصفوا كتبهم من الزيدية ابو خالد الواسطي ومنصور بن الاسود
هريرة بن سعيد العجلي ووكيع بن الجراح ويحيى بن ادم وعبد الله بن موسى
وعلي بن صالح والفضل بن دكين من الباهونية وابو حنيفة بقرية وخرج محمد
بن عجلان مع محمد الامام وخرج ابراهيم بن عباد بن همام وفريد بن هرون
والعلاء بن راشد وهشيم بن بشر والعوام بن حوشب ومسلم بن سعيد مع ابراهيم
الامام من الاممية وسائر اصناف الشيعة سالم بن ابي الجعد وسالم بن ابي حفصة
وسلمة بن كميل وتوبة بن ابي فاختة وحبيب بن ابي ثابت ابو المقدام وشعبة
والعشش وجابر الجعفي وابو عبد الله الجدي وابو اسحاق السبيعي والمغيرة وطائوس
والشعبي وعلقمة وهيرة بن بريم وربة الثوري والحارث القور ومن مولاي كتبه
هشام بن الحكم وعلي بن منصور وبنو عبد الرحمن وشكال والفضل بن شاذان
والجسين بن اشكاب ومحمد بن عبد الرحمن بن رتبة وابو سهل الترميضي واحمد
بن يحيى الرندي ومن المتأخرين ابو جعفر الطوسي

الاسمعية قد ذكرنا ان الاسمعية امتازت عن الموسوية وعن الائمة عشرة
بأبيات الائمة اسمعيل بن جعفر وهو ابنة الاكبر الملقب عليه في بدر الامر
قالوا ولم يتزوج الصادق علي ائمة بواحدة من القمل ولا اشترى جارية كسنة

رسول الله في حق خديجة وكسلة علي في حق فاطمة وذكرنا اختلاصهم في
 موته في حال حيوة ابيه فعملهم من قل انه مات وانما فائدة النص عليه
 انتقال الامامة منه الي اولاده خاصة كما نحن موسى الي هرون عليهما السلام ثم
 مات هرون في حال حيوة اخيه وانما فائدة النص انتقال الامامة منه الي اولاده
 فان النص لا يرجع تهقري والقول بالبدا محال ولا يلص الامام علي واحد من
 ولده الا بعد السماع من ابيه والتعيين لا يجوز علي الانهزام والجهالة ومنهم من
 قال انه لم يموت لكن اظهر موته تقية عليه حتي لا يقصد بالقتل ولهذا القول
 ثلاث نملها ان محمداً كان صغيراً وهو اخوة لأمه مفي الي السرير الذي كان
 اسمعيل نائماً عليه ورفع الملائكة البصرة وهو قد فزع عينه وعدا الي ابيه مغزاً وقال
 عاش اخي عاش اخي قال والده ان اولاد الرسول كذا يكون حالهم في الآخرة قالوا
 وما السبب في الاشهاد علي موته وكتب المخضر عليه ولم يعهد ميلاً سجل علي
 موته وعن هذا لما رجع الي المنصور ان اسمعيل بن جعفر رأي بالبصرة مر علي
 مقعد فندما له فبرقي بانن الله يموت المنصور الي الصادق ان اسمعيل في الاحياء
 وانن رأي بالبصرة انفذ السجيل اليه وعليه شهادة عامله بالمدينة قالوا وبعد اسمعيل
 محمد بن اسمعيل السابح التام وانما تم دور السبعة به ثم ابتداء صله بالائمة
 المستورين الذين كانوا يسيرين في البلاد سرا ويظهرون الدعاء جهراً قالوا ولن يتخلوا
 الارض قط من امام حي قائم اما ظاهراً مكشوفاً واما باطن مستوراً فاذا كان الامام
 ظاهراً يجوز ان يكون خجعة مستورة واذا كان الامام مستوراً فلا بد ان يكون حجة
 ودعائه ظاهرين وقالوا انما الائمة تدور احكامهم علي سبعة سبعة كايام الاسبوع
 والسموات السبع والكواكب السبع والقبائل تدور احكامهم علي اثني عشر قالوا وعن

هذا وقامت الشهادة العلمية القطعية حيث قررنا عدد اللقباء للائمة ثم بعد الاثمة المستقرين كان ظهور المهدي والقائم بامر الله وارادهم نصاً بعد لس علي امام بعد امام ومذهبهم ان من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية وكذلك من مات ولم يكن في علقه بيعة امام مات ميتة جاهلية وكانت لهم دعوة في كل زمان وصلاة جديدة بكل لسان فلذكر مقالاتهم القديمة ونذكر بعدها دعوة صاحب الدعوة الجديدة واشهر ألقابهم الباطنية

الباطنية وانما ائمتهم هذا اللقب لحكمهم بان لكل ظاهر باطلاً ولكل تنزل تأويله ولهم القاب كثيرة سوى هذه علي ناس قوم قوم فبالرأى يستغنون الباطنية والقراصة والمزدكية وبخراسان التعليمية والمليحة وهم يقولون نحن اسمعية لا تا نميزنا عن فرقة الشيعة بهذا الاسم وهذا الشخص ثم ان الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة وصلفوا كتبهم علي ذلك المنهج فقالوا: في الباري تعالى انا لا نقول هو موجود ولا لا موجود ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز وكذلك في جميع الصفات فان الالبات الحقيقي يقتضي شركة بيله وبين سائر الموجودات في الجهة التي اطلقنا عليه وذلك تشبيه فلم يمكن الحكم بالالبات المطلق والذي المطلق بل هو الله المتقاليين وخالق الخسنيين والحاكم بين المتعادين ونقولوا في هذا ايضاً عن محمد بن علي الباقر انه قال لما ذهب العلم للعالمين قيل هو عالم ولما ذهب القدرة للقادريين قيل هو قادر فهو عالم قادر بمعنى انه ذهب العلم والقدرة لا بمعنى انه قام به العلم والقدرة او وصف بالعلم والقدرة فنقول فيهم انهم تفاء الصفات الحقيقية محطلة الذات عن جميع الصفات قالوا وكذلك نقول في التقدم انه ليس بقديم ولا محدث بل القديم امره وكلماته

والمصدر خلقه ونطرت ابداع بالمر العقل الاول الذي هو تام بالفعل ثم بتوسطه ابداع النفس الثاني الذي هو غير تام ونسبة النفس الي العقل اما نسبة النطفة الي تمام الخلقة والبيض الي الطير واما نسبة الولد الي الوالد واللقية الي المنج واما نسبة الثاني الي الذكر والنزوح الي الزوج قالوا ولما اشتاقت النفس الي كمال العقل احتاجت الي حركة من النفس الي الكمال واحتاجت الحركة الي انة الحركة فحدثت الاثلاث السملوية وتحركت حركة دورية بتدبير النفس وحدثت الطبائع البسيطة بعدها وتحركت حركة استقامة بتدبير النفس ايضاً فتركبت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان واقصمت النفوس الجزئية بالابدان وكان نوع الانسان متعيناً من سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك التوار وكان عالمة في مقابلة العالم كله وفي العالم العلوي عقل ونفس كلي وجب ان يكون في هذا العالم عقل مشخص هو كل وحكمة حكم الشخص الكامل البالغ ويسمونه اللاطي وهو النبي ونفس مشخصة هو كل ايضاً وحكمها حكم الطفل الخاص المتوجه الي الكمال او حكم اللطفة المتوجهة الي التمام او حكم الثاني المنزوي بالذكر ويسمونه الاساس وهو الوصي قالوا وكما تحركت الاثلاث بتحرك النفس والعقل والطبائع كذلك تحركت النفوس والاشخاص بالشرائع بتحرك النبي والوصي في كل زمان. فائراً علي سبعة سبعة حتي ينتهي الي الدور الاخير ويدخل. زمان القيامة وترتفع التكالييف وتضمحل السنن والشرائع وانما هذه الحركات الفلكية والسنن الشرعية لتبلغ النفس الي حل كمالها وكمالها بلوغها الي درجة النقل واتحادها به ووصولها الي مرتبة تملأ وذلك هو القيمة الكبرى لتتصل تراكيب الاثلاث والعناصر والمركبات وينشق السماء وتتناثر

الكوكب وتبدل الأرض غير الأرض وتطوى السموات كطي السهل للكتاب
المعروف فيه وبحسب الخطى ويتميز الجبر عن الشر والمطبخ عن العاصي وتصل
جزويات الحق بالنفس الكل وجزويات الباطل بالشيطان المبطل فمن وقت
الحركة الي السكون هو المبدأ ومن وقت السكون الي ما لا نهاية له هو الكمال
ثم قالوا ما من فرقة وصفة وحكم من احكام الشرع من بيع واجارة ودية ونكاح
وطلاق وجراح وقصاص ودية الا وله وزن من العلم عددًا في مقابلة عدد وحكمًا
في مطابقة حكم فان الشرائع عوالم روحانية امرية والعوالم شرائع جسمانية خلقية
وكذلك التركيبات في الحروف والكلمات علي وزن تركيبات الصور والاجسام
والحروف المفردة نسبتها الي المركبات من الكلمات كالبساط المعرقة الي
المركبات من الاجسام ولكل حرف وزن في العلم وطبيعة يفضها وتأثير من
حيث تلك الخاصة في اللغوس فمن هذا صارت العلوم المستفادة من
الكلمات التعليمية غذاء للنفوس كما صارت الاغذية المستفادة من الطبائع الخلقية
غذاء للابدان وقد قدر الله تعالى ان يكون غذاء كل موجود مما خلقه منه فعلي
هذا الوزن صاروا الي ذكر اعداد الكلمات والآيات وأن التسمية مركبة من
سبعة واثنى عشر وان التليل مركب من اربع كلمات في احدي الشهادتين
وثلاث كلمات في الشهادة الثانية وسبع قطع في الاولى وست في الثانية واثنا
عشر حرفًا في الالفية وكذلك في كل آية امكنهم استخراج ذلك مما لا يعمل
المائل فكره فيه الا ويظهر من ذلك خوفًا عن مقابلته بضده وهذه المقابلات
كانت طريقة اسلافهم قد صنفوا فيها كتبًا ودعوا الناس الي امام في كل زمان
يعرف موازنات هذه العلوم ويهتدي الي مدارج هذه الاوضاع والزسوم ثم

اصحاب الدعوة الجديدة تكتبوا هذه الطريقة حين اظهر الحسن ابن الصباح دعوته وقصر عن الاثر امامات كلمته واستظهر بالرجال وتخصّص بالقلاع وكان بدو دعوته الي قلعة الموت في شعبان سنة ثلث وثمانين واربع مائة وذلك بعد ان هاجر الي بلاد امامه وتلقى منه كيفية الدعوة لابناء زمانه فعاد ودعي الناس الي دعوة الي تعيين امام صادق قائم في كل زمان. وتمييز الفرقة الناجية من سائر الفرق بهذه الكلمة وهو ان لهم اماماً وليس لغيرهم امام وانما يعود خلافة كلمة بعد توحيد القول فيه عدداً علي بدو بالمريية والعجمية الي هذا الحرف ونحن نقل ما كتبه بالعجمية الي العربية ولا معارب علي الناقل والموفق من اتبع الحق واعتنق الباطل والله الموفق والمعين فنبداً بالفصول الاربعة التي ابتدأ الدعوة بها وكتبها عجمية فترقيها قل للمفتي في معرفة الباري تعالي احد قولين اما ان يقول اعرف الباري تعالي بجهن المقلد والنظر من غير احتياج الي تعليم معلم واما ان يقول لا طريق الي المعرفة مع العقل والنظر الا بتعليم معلم صادق قل ومن افني بالاول فليس له الانكار علي عقل غيره ونظرة فانه متى انكر فقد علم والافتار تعليم ودليل علي ان الملك عليه يحتاج الي غيره قال والقسمان ضروريان فان الانسان اذا افني بفنوعي او قال قولاً فلما ان يقول من نفسه اومن غيره وكذلك اذا اعتقد عقداً فلما ان يعتقده من نفسه او من غيره هذا هو الفصل الاول وهو كسر علي اصحاب الزاي والعقل وذكرني الفصل الثاني انه اذا ثبت الاحتياج الي معلم فيصلح كل معلم علي الاطلاق ام لا بد من معلم صادق. قال ومن قال انه يصلح كل معلم ما ساغ له الانكار علي معلم خصمه وانما انكر فقد سلم انه لا بد من معلم معتمد صادق قيل وهذا كسر علي اصحاب

الحديث وذكر في الفصل الثالث انه اذا ثبت الاحتياج الي معلم صادق
 افلا بد من معرفة المعلم أولاً والظفر به ثم التعلم منه ام جاز التعلم من كل معلم
 من غير تعيين شخصه وتبيين صدقه والثاني رجوع الي الاول ومن لم يمكنه سلوك
 الطريق الا بمقدم رفقين فالرفيق ثم الطريق وهو كسر علي الشيعة وذكرني الفصل
 الرابع ان الناس ثلثان فرقة قالت يحتاج في معرفة البارئ تعالى الي معلم
 صادق ويجب تعيينه وتشخيصه أولاً ثم التعلم منه وفرقة اخذت في كل علم
 من معلم وغير معلم وقد تبين بالمقدمات السابقة ان الحق مع الفرقة الاولى
 فراسم ~~يجب ان يكون~~ راس المحققين واذا تبين ان الباطل مع الفرقة الثانية
 فروسا ~~هم~~ يجب ان يكونوا رساء المبطلين قال هذه الطريقة التي عرفنا
 الحق بالحق معرفة مجملة ثم نعرف بعد ذلك الحق بالحق معرفة مفصلة
 حتي لا يلزم دوران المسائل وانما علي الحق هاهنا الاحتياج وبالحق المحتاج
 اليه وقال بالاحتياج عرفنا امام وبالمقام عرفنا مقادير الاحتياج كما بالحوار
 عرفنا الوجوب اي واجب الوجود وقد عرفنا مقادير الحوار في الجائزات قال
 والطريق الي التوحيد كذلك حذر القذة بالقذة ثم ذكر فصولاً في تقرير مذهبه
 اما تمهيداً واما كسراً علي المذاهب واكثرها كسر والزأم واستدلال بالاختلافات
 علي البطلان وبالتناقض علي الحق معها فصل الحق والباطل والصغير والكبير
 يذكران في العالم حقاً وباطلاً ثم يذكران علامة الحق هي الوحدة وعلامة الباطل
 هي الكثرة وان الوحدة من التعليم والكثرة من الزام والتعلم مع الجماعة والجماعة
 مع الامام والراي مع الفرق المختلفة وهي من رسالهم وجمال الحق والباطل والتشابه
 بينهما من وجه والتمايز بينهما من وجه التمايز في الطرفين والترتيب في اخذ

الطرفين ميزاناً يزن به جميع ما يتكلم فيه قال وانما انشئت هذا الميزان
من كلمة الشهادة وتركيبها من اللغي والاثبات او اللغي والاستثناء قال فما هو
مستحق اللغي باطل وما هو مستحق الاثبات حق وولن بذلك الخير والشر والصدق
والكذب وسائر المتضادات ونكته انه يرجع في كل مقالة وكلمة الي اثبات
المعلم وان التوحيد هو التوحيد والنبوة معاً حتي يكون توحيداً وان النبوة هي
النبوة والامامة معاً حتي يكون نبوة وهذا هو منتهي كلامه وقد منع العوام
عن الغرض في المعلوم وكذلك الغوامض عن مطالعة الكتب المتقدمة الا من
عرف كيفية العمل في كل كتاب ودرجة الرجال في كل علم ولم يعمد باسماه
في الاثبات عن قوله ان الهنا الله محمد قال انا وانتم تقولون الهنا الله
القول اي ما هدي اليه عقل كل عاقل فلي قيل لواحد منهم ما تقول في
الباري تعالي وانه هل هو وانه واحد ام كثير عالم قادر ام لا لم يجب الا
بهذا القدر ان الهنا الله محمد وهو الذي ارسل رسوله بالهدى والرسول هو
الهادي اليه . وكم قد نظرت القوم علي المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن
قولهم افصتاج اليك او نسمع هذا منك او تعلم ذلك وكم قد ساءلت القوم
في الاحتياج فقلت اين المحتاج اليه وايش يقدر لي في الاثبات وما ذا يرسم
في المعقولات اذ المعلم لا يعني لمينه وانما يعني ليعلم وقد سددتم باب العلم
وتصمت بباب التسليم والتقليد وليس يرضي عاقل بان يعتقد مذهبا علي غير
بصيرة وان يسلك طريقاً من غير بينة فكانت مبادئ الكلام تحكيما وعوائبها
تسليما فلا وريث حتي يحكموا فيما شبر بينهم ثم لا يجدوا في
انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً

اهل الفروع المختللون في الاحكام الشرعية والمسائل الاجتهادية اعلم ان اصول الاجتهاد واركانه اربعة وربما تعود الي اثنين الكتاب والسنة والاجماع والقياس وانما تلقوا صحة هذه الاركان وانحصارها من اجماع الصحابة وتلقوا اصل الاجتهاد والقياس وجوازهما منهم ايضاً فان العلم بالتواتر قد حصل انهم اذا وقعت لهم حادثة شرعية من حلال او حرام فزعوا الي الاجتهاد وابتدؤا بكتاب الله تعالى فان وجدوا فيه نصاً او ظاهراً تمسكوا به واجروا حكم الحادثة علي مقتضاها وان لم يجدوا فيه نصاً فزعوا الي السنة فان روي لهم في ذلك خبر اخذوا به ونزلوا علي حكمه وان لم يجدوا الخبر فزعوا الي الاجتهاد فكانت الاركان الاجتهادية عندهم اثنتين او ثلاثة ولما بعدهم اربعة اذ وجب علينا اخذ بمقتضي اجماعهم واتفاقهم والجزم علي مناهج اجتهادهم وربما كان اجماعهم علي حادثة اجماعاً اجتهادياً وربما كان اجماعاً مطلقاً لم يصرح فيه بالاجتهاد وعلي الوجهين جميعاً فالاجماع حجة شرعية لاجماعهم علي التمسك بالاجماع ونحن نعلم ان الصحابة الذين هم الائمة الراشدون لا يجتمعون علي ضلال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يجتمع ائمتي علي اطلاق ولكن الاجماع لا يخلوا عن نص خفي او جلي قد اختلفوا لنا علي القطع نعم ان الصدر الاول لا يجتمعون علي امر الا عن ثبت وتوقيف فلما ان يكون ذلك النص في نفس الحادثة قد اتفقوا علي حكمها من غير بيان ما يستدل اليه حكمها واما ان يكون النص في ان الاجماع حجة ومخالفة الاجماع بدعة وبالمجمل مستند الاجماع نص خفي او جلي لا محالة والا فيردعي الي اثبات الاحكام المرسلة ومستند الاجتهاد والقياس هو الاجماع وهو ايضاً مستند الي نص مخصوص في جواز الاجتهاد فرجعت الامور الاربعة في

الضيق إلى اثنين وربما يرجع إلى واحد وهو قول الله تعالى وبالجملة نعلم قطعاً ويقيناً أن الحوادث والوقائع في المبادات والتصرفات مما لا يقبل العسر والعَدّ ونعلم قطعاً أيضاً أنه لم يرد في كل حادثة نص ولا يتصور ذلك أيضاً والنصوص إذا كانت متناهية والوقائع غير متناهية وما لا يتلوهي لا يضبطه ما يتلوهي علم قطعاً أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بهد كل حادثة اجتهاد ثم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مرسداً خارجاً من ضبط الشرع فإن القياس المرسل شرع آخر وإثبات حكم من غير مستند وضع آخر والشايع هو الإجماع للحكام فيجب على المجتهد أن لا يمدوا في اجتهاده عن هذه الأركان وشروط الاجتهاد خمسة معرفة صدر صالح من اللغة بحيث يمكن فهم لغات العرب والتميز بين اللفاظ الوضعية والمستعارة والنص والظاهر والعام والخاص والمطلق والمقيد والمجهول والمفصل ونحوي الخطاب ومفهوم الكلام وما يدل على مفهومه بالمطابقة وما يدل بالتضمن وما يدل بالاستنباط فإن هذه المعرفة كاللغة التي بها يحصل الشيء ومن لم يحكم الله والأداة لم يصل إلى تمام الصنعة ثم معرفة تفسير القرآن خصوصاً ما يتعلق بالأحكام وما ورد من الأخبار في معاني الآيات وما راي من الصحابة المعتبرين كيف سلكوا منهاجها وأي معنى فهموا من مدارجها ولو جهل تفسير سائر الآيات التي تتعلق بالمواظ والقصاص قيل لم يفهم ذلك في الاجتهاد فإن من الصحابة من كان لا يدري تلك المواظ ولم يتعلم بعد جميع القرآن وكان من أهل الاجتهاد ثم معرفة الأخبار بمقتونها وأسانيدها والأحاطة بأحوال اللغة والرواة مدلولها وثقاتها وطبوعها ومردودها والاحاطة بالوقائع العامة فيها وما هو عام في حادثة خاصة وما هو خاص عمم في الكل حكمه

ثم افرق بين الواجب والندب والابحة والعظرو والكراهة حتي لا يشذ عنه وجه
من هذه الوجوه ولا يختلط عليه باب باب ثم معرفة مواعيد اجماع الصحابة
والتابعين من السلف الصالحين حتي لا يقع اجتهداه في مخالفة اجماع ثم
التجدي الي مواضع الآيسة وكيفية النظر والتردد فيها من طلب اصل اولاً ثم
طلب معني مختل يستلزم منه فيلحق الحكم عليه او شبهه مغلب علي الظن
لميلت الحكم به فهذه خمس شرائط لا بد من اعتبارها حتي يكون المجتهد
مجتهداً واجب الاتباع والتقليد في حق الملتي والا فكل حكم لم يستند الي
قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل قالوا فلذا حصل المجتهد
هذه المعارف ساغ له الاجتهاد ويكون الحكم الذي اتى اليه اجتهداه سائماً في
الشرع ورجح علي الملتي تقليده والاخذ بفتواه وقد استفاض الخبر عن النبي
صلي الله عليه وسلم انه لما بعث معاذاً الي اليمن قال يا معاذ يم تحكم قال
بكتاب الله قال فان لم تجد قال فبسنة رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد
رابي قال النبي صلي الله عليه وسلم الحمد لله الذي وثق رسول الله لما يرضاه
وقد روي عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام انه قال بعثني رسول
الله صلي الله عليه وسلم قاضياً الي اليمن قلت يا رسول الله كيف اتقي بين
الناس وانا حديث السن ف ضرب رسول الله بيده صدره وقال اللهم اهد قلبي
وثبت لساني فما شككت بعد ذلك في قضاء بين اثنين ثم اختلف اهل الاصول
في تصنيف المجتهدين في الاصول والفروع فعمت اهل الاصول علي ان الناظر
في المسائل الاصلية والاحكام العقلية البقيدنية القطعية يجب ان يكون متعقياً
الاصابة فالمصيب فيها واحد بعينه ولا يجوز ان يختلف المجتهدان في حكم عقلي

حقيقة الاختلاف بالنفي والاثبات علي شرط التقابل المذكور بحيث ينفي احدهما ما يثبت الآخر بعينه من الوجه الذي يثبت في الوقت الذي يثبت الا وان يقتضا الصدق والكذب والحق والباطل سواء كان الاختلاف بين اهل الاصول في الاسلام او بين اهل الملل والتحل الخارجة عن الاسلام فان المختلف فيه لا يستعمل توارد الصدق والكذب والصواب والخطأ عليه في حالة واحدة وهو مثل قول احد المعبرين زيد في هذه الدار في هذه الساعة وقول الثاني ليس زيد في هذه الدار في هذه الساعة فانا نعلم قطعاً ان احد المعبرين صادق والثاني كاذب لان المعبر عنه لا يستعمل اجتماع الحالتين فيه معاً فيكون زيد في الدار ولا يكون في الدار . لعمري قد يختلف المختلفان في مسألة ويكون محل الاختلاف مشتركاً وشرط تقابل القضيةتين فثباتاً فينبذ يمكن ان يصوب المتنازعات ويرفع النزاع بينهما برع الاشتراك او يغود النزاع الي احد الطرفين مثل ذلك المختلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان علي معنى واحد بالنفي والاثبات فان الذي قال هو مخلوق اراد به ان الكلام هو الحروف والاصوات في اللسان والزقوم والكلمات في الكتبة قال وهذا مخلوق والذي قال ليس بمخلوق لم يرد به الحروف والزقوم وانما اراد معنى اخر فلم يتوارد بالتعارض في الخلق علي معنى واحد وكذلك في مسألة الرؤية فان الثاني قال الرؤية اتصال شعاع بالمرئي وهو لا يجوز في حق الجباري تعالي والمثبت قال الرؤية ادراك او علم مخصوص ويجوز تعلقه بالجاري تعالي فلم يتوارد النفي والاثبات علي معنى واحد الا اذا رجح الكلام الي اثبات حقيقة الرؤية ليمتثلان لرأ علي انها ما هي ثم يتكلمان نفيًا وإثباتاً وكذلك في مسألة الكلام يرجح الي اثبات ماهية الكلام ثم يتكلمان

نفيًا وإثباتًا ولا فيمكن ان يصدق الفضيلتان وقد صار ابو الحسن الملبى الي
ان كل مجتهد ناظر في الاصول مصيب لانه ادعي ما كلف من المبالغة في
تسديد النظر والملاطحة فيه وان كان متمسكًا بنفيًا وإثباتًا الا انه اعاد من وجه
وانما ذكر هذا في الاسلاميين من الفرق واما الجاهليين عن الملة فقد تقررت
النصوص والاجماع علي كفرهم وخطائهم وكان سبيل مذهبهم يقتضي تصويب كل
ناظر مجتهد علي الاطلاق الا ان النصوص والاجماع صدقته عن تصويب كل ناظر
وتعديدين كل قائل ~~ولا اصوليين~~ خلاف في تكفير اهل الازواء مع قطعهم بان
المصيب واحد بيمينه لان التكفير حكم شرعي والتصويب حكم عقلي نعم
مبالغ متعصب لمذهبه كفره فذل مخالفة ومن مناهل مخالف لم يكفرون كفر
قريب كل مذهب وسقاة بمقابلة واحد من اهل الازواء والميل كتقريب القدرة
بالعبوس وتقريب المشبهة باليهود والرافضة بالنصارى فاجري حكم هؤلاء فيهم
من المناكحة واكل الذبيحة ومن ساهل ولم يكفر قضي بالتضليل وحكم بانهم هلكي
في الآخرة واختلفوا في اللعن علي حسب اختلافهم في التكفير والتضليل
وكذلك من خرج علي امام الحق بنفيًا وعدوانًا فان كان صدرخرجه عن تأويل
واجتهاد سمي باغيا محطيا ثم البني هل يوجب اللعن فعند اهل السنة انه
لم يخرج بالبني عن الايمان لم يستوجب اللعن وغند المعتزلة يستحق اللعن بحكم
فسقه والنفس خارج عن الايمان وان كان صدرخرجه عن البني والجسد والعروق
عن اجماع المسلمين استحق اللعن باللسان والقلل بالسيف والسنان واما
المجتهدون في الفروع فاختلوا في الاحكام الشرعية من السلال والقرام ومواقع
الاختلاف مظان غلبات الظنون بحيث يمكن تصويب كل مجتهد فيها وانما

يبتغي ذلك علي اصل وهو انا نتحدث هل لله تعالى حكم في كل حادثة ام لا فمن الاصوليين من صار الي ان لا حكم لله تعالى في الوقائع المجتهد فيها حكماً بمعنى قبل الاجتهاد من جواز وحظر وحلال وحرام وانما حكمه تعالى ما ادي اليه اجتهاد المجتهد فان هذا الحكم ملوط بهذا السبب فما لم يوجد السبب لم يلبث الحكم خصوصاً علي مذهب من قال ان الجواز والخطر لا يرجعان الي صفات في الذات وانما هي راجعة الي اقوال الشارع افعل لا تفعل وعلي هذا المذهب كل مجتهد مصيب في الحكم . ومن الاصوليين من صار الي ان لله تعالى في كل خاتمة حكماً بمعنى قبل الاجتهاد من جواز وحظر بل وفي كل حركة يتحرك بها الانسان حكم تكليف من تحليل وتحريم وانما يرتاد المجتهد بالطلب والاجتهاد ان الطلب لا بد له من مطلوب والاجتهاد يجب ان يكون في شي الي شي فالطلب المرسل لا يعقل ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظاهر والمهمات بين المسائل المجمع عليها فيطلب الرابطة المعنوية او التقريب من حيث الاحكام والصور حتي يلبث في المجتهد فيه مثل ما تلقاه في المتفق عليه ولو لم يكن له مطلوب معين كيف يصح منه الطلب علي هذا الوجه فعلي هذا المذهب المصيب واحد من المجتهدين في الحكم المطلوب وان كان الثاني معذوراً نوع عذر ان لم يقصر في الاجتهاد ثم هل يتعين المصيب ام لا فاكثروهم علي انه لا يتعين فالمصيب واحد لا بمعنى ومن الاصوليين من فصل الامر فيه فقال ينظر في المجتهد فيه ان كان مخالفاً النص ظاهرة في احد المجتهدين فهو المخطي بميله خطا لا يبلغ تضليلاً والمتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه وان لم يكن مخالفاً النص

ظاهرة فلم يكن محطاً بعينه بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده واحدهما مصيب في الحكم لا بعينه هذه جملة كائنه في احكام المجتهدين في الاصل والفروع والمسئلة ومشكلة والتفعية محلة ثم الاجتهاد من فروع الكفايات لا من فروع الاعيان حتي اذا استقل بتقصيله واخذ سقط الفرض عن الجميع وان قصر فيه اهل عصر عصارا بتركه واشركوا علي خطر عظيم فان الاحكام الاجتهادية اذا كانت مرتبة علي الاجتهاد ترتب المسبب علي السبب ولم يوجد السبب كانت الاحكام عاطلة والاراء كلها فائقة فلا بد انما من مجتهد واذا اجتهد المجتهدان واتي اجتهاد كل واحد منهما الي خلاف ما اتى اليه اجتهاد الاخر فلا يجوز لاحدهما تقليد الاخر وكذلك اذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة واتي اجتهاده الي حوار او حذر ثم حدثت تلك الحادثة بعينها في وقت اخر فلا يجوز له ان يلخذ باجتهاده الاول اذ يجوز ان يبدوا له في الاجتهاد الثاني ما اغفله في الاول واما المالكي فيجيب عليه تقليد المجتهد وانما مذهبه فيما يسأله مذهب من يسأله عنه هذا هو الاصل الا ان علماء الفريقيين لم يجزوا ان يلخذ المالكي الحنفي الا بمذهب ابي حنيفة والمالكي الشافعي الا بمذهب الشافعي لان الحكم بان لا مذهب للمالكي وان مذهب مذهب المعني يرتدي الي خلط وخبط فلذا لم يجزوا ذلك واذا كان مجتهدان في بلد اجتهد المالكي فيهما حتي يختار الفضل و الروع ويلخذ بقواه واذا اتى المعني علي مذهب وحكم به تقيس من القضاة علي مقتضي قراءه ثبت الحكم علي المذهب كلها وكان الفضل اذا اتصل بالفتوي اثم الحكم كالقاضي مثله اذا اتصل بالعدد ثم المالكي باني شي يعرف ان العالم قد وصل الي حد الاجتهاد وكذلك

المجتهد نفسه متى يرغب انه قد استكمل شرائط الاجتهاد ففيه نظر ومن اصحاب الظاهر مثل داود الاصفهاني وغيره ممن لم يجزئ القياس والاجتهاد في الاحكام وقال الاصول هو الكتاب والسنة والاجماع فقط ومنع ان يكون القياس املاً من الاصول وقال اول من قلّس ابلّس وظنّ ان القياس امر خارج عن مضمون الكتاب والسنة ولم يدر انه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع ولم يفتضط قط شريعة من الشرائع الا باقتران الاجتهاد به لان من ضرورة الانتشار في العالم الحكم بان الاجتهاد معتبر وقد رأينا الصفاية كيف اجتهدوا وهم قاسوا خصوصاً في مسائل الميراث من توريث الاخوة مع الجد وكيفية توريث الكلافة وذلك مما لا يخفي علي المتدبر لحوالهم ثم المجتهدون من أئمة الأمة مقصرون في صفتين لا يعدون الى ثالث اصحاب الحديث واصحاب الراي اصحاب الحديث وهم اهل الجهار هم اصحاب مالكت بن انس واصحاب محمد بن ادريس الشافعي واصحاب سفيان الثوري واصحاب احمد بن حنبل واصحاب داود بن علي بن محمد الاصفهاني وانما سموا اصحاب الحديث لان عنايتهم بتحصيل الاحاديث ونقل الخبرات وبذلك الاحكام علي النصوص ولا يرجعون الي القياس الجلي والخفي ما وجدوا خبراً او اثرًا وقد قال الشافعي رضي الله عنه اذا وجدتني لمي مذهباً ووجدتم خبراً علي خلاف مذهبى فاعلموا ان مذهبى ذلك الخبر ومن اصحابه ابو ابراهيم اسمعيل بن يحيى المزني والربيع بن سليمان الجيزي وحرملة بن يحيى التجيبي والربيع المرادي وابو يعقوب البرقي والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم المصري وابو نور ابراهيم بن خالد الكلي وهم ^٧ يزهدون علي اجتهاد اجتهاداً بل يصرّفون

فيما نقل عنه توجيهها واستنباطاً ويصدرون عن رايه جملة ولا يخالفونه بقية

اصحاب الرأي وهم اهل الراي هم اصحاب ابي حنيفة اللعلمان بن ثابت ومن
اصحابه محمد بن الحسن و ابو يوسف يعقوب بن محمد القاسمي وزر بن هذيل
والحسن بن زياد الثوري وابن سماعة وعافية القاسمي وابو مطيع البلخي وبشر المريسي
وانما سموا اصحاب الراي لان عنايتهم بتحصيل رجة من القياس والمعني المستلطب
من الاحكام وبلد الحوادث عليها وربما يقدّمون القياس الجلي علي احاد الاخبار
وقد قل ابي حنيفة رحمه الله علمنا هذا راى وهو احسن ما قدرنا عليه فمن قدر
علي غير ذلك فله ما راى ولنا ما راينا وهو انه ربما ينكر علي اجتهدا اجتهدا
وخالفونه في الحكم الاجتهادي والمسائل التي خالفوه فيها معروفة وبين الفريقين
اختلافات كثيرة في الفروع ولهم فيها تصانيف وعليها مناظرات وقد بلغت النهاية
في مناهج الظنون حتي كانتهم اشرفوا علي القطع واليقين وليس يلزم بذلك
تكفير ولا تضليل بل كل مجتهد مصيب كما ذكرنا

الخارجون عن الملة الصليدية والشرعة الاسلامية ممن يقول بشرعة واحكام
وحديد واعلام وهم قد انقسموا الي من له كتاب محقق مثل التوبة والاعتذار
ومن هذا يضاطبهم التنزيل يا اهل الكتاب والي من له شبهة كتاب مثل المجوس
والمنازية فان المصنف التي انزلت علي ابراهيم عليه السلام قد رجعت الي السماء
لاحدث احداثا المجوس ولهذا يجوز عقد العهد والذمام معهم وناتجى بهم نحو
اليهود والنصارى اذ هم من اهل الكتاب ولكن لا يجوز ملاكهم ولا اكل ذبايحهم
فان الكتاب قد رجع عنهم فنحن نقدم ذكر اهل الكتاب للتقدمهم بالكتاب ونؤخر
ذكر من له شبهة كتاب

اهل الكتاب الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث هم اهل الكتاب والاميرن والامي
من لا يعرف الكتبة فكانت اليهود والنصاري بالمدينة والاميرن بمكة واهل
الكتاب كانوا ينصرون دين الاسباط ويذهبون مذهب بني اسرائيل والاميرن كانوا
يلصرون دين القباطل ويذهبون مذهب بني اسمعيل ولما انشعب النور الوارد
من ادم عليه السلم الي ابراهيم ثم الحاصر علي شحابين شعب في بني
اسرائيل وشعب في بني اسمعيل وكان النور المتصدر منه الي بني اسرائيل
ظاهراً والنور المتصدر منه الي بني اسمعيل مخفياً كان يستدل علي النور الظاهر
بظهور الاشخاص واظهار النبوة في شخصي شخصي ويستدل علي النور المخفي بهامة
المفاسك والعلامات وسر الحال في الاشخاص وقبلة الفرقة الاولى بيت المقدس
وقبلة الفرقة الثانية بيت الله الحرام وشريعة الاولى ظواهر الاحكام وشريعة الثانية
رعاية المشاعر الحرام وخصله الفريق الاول الكافرون مثل فرعون وهامان وخصله
الفريق الثاني المشركون مثل عبدة الاصنام والوثن فتقابل الفريقين وصح التقسيم
بهذين المتقابلين

اليهود والنصاري هاتان الملتان من كبار اهل الكتاب والامة اليهودية اكبر لان
الشريعة كانت لموسي عليه السلم وجميع بني اسرائيل كانوا متعبدين بذلك
مكتفين بالترام احكام التوراة والتسجيل النازل علي المسيح عليه السلم لم يخص
احكاماً ولا استنبط حلالاً وحراماً ولكنه رموز وامثال ومواعظ ومزاج وما سواها من
الشرائع والاحكام فمخالفة علي التوراة كما سنبين فكانت اليهود لهذه القضية لم
ينقادوا لعيسي عليه السلم وادعوا عليه انه كان مأموراً بمتابعة موسي وموافقة
التوراة فغير وبذل وعدوا عليه تلك التفسيرات عنها تنوير السبب الي الاحد

وملأ تقييز اكل النخل لير وكان حراماً في التوراة ومنها الختان والغسل وغير ذلك والمسلمون قد بَيَّنوا ان الامتين قد بدلوا وحرثوا والا فمسيح كان مقرراً لما جاء به موسى عليه السلم وكلاهما مبشرين بمقدم نبينا نبي الرحمة صلوات الله عليهم اجمعين وقد امرهم ان يتهم وانبيائهم وكتابتهم بذلك وانما بقي اسلافهم الصون والقتال بقرب المدينة لنصرة رسول اخر الزمان فلزومهم بمهاجرة اوطانهم. بالشام الي تلك القلاع والبقاع حتي اذا ظهر وعلى الحق بغاران وهاجر الي دار هجرة يارب نصرته وعاونوه وذلك قوله تعالى وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ وانما الخلاف بين اليهود والنصارى ما كان يرتفع الاحكامه اذ كانت اليهود تقول لَيْسَ لِلنَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وكانت النصارى تقول لَيْسَ لِلْيَهُودِ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَقْتُلُونَ الْكُتَّابَ وكان النبي عليه السلم يقول لَسْتُ عَلَى شَيْءٍ حَقِّي تَقْلِيمُوا الْقُرْآنَ وَالْأَحْيَاءَ وما كان يمكنهم اتصافهما الا بائسة القرن وتحكيم نبي الرحمة رسول اخر الزمان فلما ابوا ذلك فُرِيتْ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ بَدَؤُا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ فَمِنْ ذَلِكَ بَهِتُ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ

اليهود خاصة هاد الرجل اي رجع وتاب وانما ثروهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلم انا هدنا اليك اي رجعتا وتقرعتا وهم امة موسى وكتابتهم التوراة وهو اول كتاب نزل من السماء اعني ان ما كان نزل علي ابراهيم وغيره من الانبياء ما كان يستعي كتاباً بل صحفاً وقد ورد في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله تعالى خلق ادم بيضة وخلق جنة عدن بيضة وكتب التوراة بيده فالتبت لها اختصاراً اخر سوي سائر الكتب وقد اشتمل ذلك علي اسفار

فيذكر مبتداه الخلق في السفر الأول ثم يذكر الاحكام والجذور والاحوال والقصص
 والمواظبات والاذكار في سفر سفر وأزل عليه ايضاً الارواح علي شبه مختصر ما في
 التوراة يشتمل علي الاقسام العلمية والعملية قال عز ذكره وَكُنَّا لَهُ فِي الْاَلْوَابِحِ
 مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً اشارة الي تمام القسم العلمي وتخصيصاً لكل شيء اشارة الي
 تمام القسم العملي . قالوا كان موسى قد اضفي باسرار التوراة والالواح الي يوشع
 بن نون وصيته من بعده ليفضي الي اولاد هرون لان الامر كان مشتركاً بينهما وبين
 اخيه هرون اذ قال واشركه في امري وكان هو الوصي فلما مات هرون في حال
 حيوته انتقلت الوصاية الي يوشع بن نون وديعة فليوصلها الي شبيه وشبر ابني
 هرون قراراً وذلك ان الوصية والامانة بعضها مستقر وبعضها مستودع واليهود
 تدعي ان للشرعة لا تكون الا واحدة وهي ابتدأت بموسى وتمت به فلم يكن
 قبله شرعة الا حدود عقلية واحكام مصلحية ولم يجيزوا النسخ اصلاً قالوا فلا
 يكون بعده شرعة اخرى لان النسخ في الاول امر بقاء ولا يجوز البداء علي الله ومسائلهم
 تدور علي جواز النسخ ومنعه وعلي التشبيه ونفيه والقول بالقدر والجبر وتجوز
 الرجعة واحالتها اما النسخ فكما ذكرنا واما التشبيه فلانهم وجدوا التوراة ماثي من
 المشابهات مثل الصورة والمشبهة والتكلم جبراً والزلزل علي طور سيناء انتقالاً
 والاستواء علي الارض استقراراً وجواز الروية فوقاً وغير ذلك واما القول بالعدد
 فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في الاسلام فالرأيتون منهم
 كالمعتزة فينا والقرابون كالمجبرة والمشبهة واما جواز الرجعة فانما وقع لهم من
 امرين احدهما حديث عزيز اذ اماته الله مائة عام ثم بعثه والثاني حديث
 هرون عليه السلم اذ مات في النية وقد نسبوا موسى الي قتله قالوا حسده لان

اليهود كانت اليه اميل منهم الي موسى واختلفوا في حال موته فمنهم من قال مات وسيرجع ولهم من قال غاب وسيخرج واعلم ان التوراة قد اهتمت باسرها علي دلالات وايضا تدل علي كون شريعة المصطفى عليه السلام حقاً وكون صاحب الشريعة صادقاً بله ما حرّوه وغيره وبدلوه اما تحريفاً من حيث الكتابة والصورة واما تحريفاً من حيث التفسير والتأويل واظهرها ذكره ابراهيم عليه السلام وابنه اسمعيل ودعاؤه في حقّه وفي ذريته واجابة الرب تعالي اياه الي باركت علي اسمعيل واولاده وجعلت فيهم الخير كله وساطعهم علي الامم كلها وساطعت فيهم رسوله منهم يتلوا عليهم آياتي واليهود معترضون بهذه القصة الا انهم يقولون اجابه بالملك دون النبوة والرسالة وقد انزمتهم ان الملك الذي سلّمتم اهو ملك بعدل وحق ام لا فان لم يكن بعدل وحق فكيف يمن علي ابراهيم بملك في اولاده هو جور وظلم وان سلّمتم العدل والصدق من حيث الملك فالملك يجب ان يكون صادقاً علي الله تعالي فيما يدّعيه ويقره وكيف يكون الكاذب علي الله تعالي صاحب عدل وحق ان لا ظلم اشد من الكذب علي الله تعالي ففي تكذيبه تجرّيزه وفي التجبّيز رفع الملة بالنعمة وذلك خلف ومن العجب ان في التوراة ان الاسباب من بني اسرائيل كانوا يراجمون القبائل من بني اسمعيل ويعلمون ان في ذلك الشعب علماً لذنباً لم يشتمل التوراة عليه وورد في التواريخ ان اولاد اسمعيل كانوا يستقون الاله واهل الله واولاد اسرائيل ال يعقوب وال موسى وال هرون وذلك كسر عظيم وقد ورد في التوراة ان الله تعالي جاء من طور سيناء وظهر بساعير وعن بغاران وساعير جبال بيت المقدس الذي كل مظهر عيسي عليه السلام

وفاران جبل مكة الذي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم ولما كانت الاسرار الالهية والانوار الربانية في الوحي والتنزيل والمناجاة والتلايل علي مراتب ثلث مبدأ ووسط وكمال والمهيء اشبه بالمعبد والظهور بالوسط والاعلان بالكمال عبر التورية عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل بالمعبيء علي طور سيناء وعن طلوع الشمس بالظهور علي ساعير وعن البلوغ الي درجة الكمال والاستواء بالاعلان علي فاران وفي هذه الكلمة اثبتت نبوة المسيح والمصطفى عليهما السلم وقد قال المسيح في الانجيل ما جئت لأبطل التورية بل جئت لأكملها قال صاحب التورية النفس بالنفس والعين بالعين والقلب بالقلب والاذن بالاذن والجروح قصاص واقل اذا ظلمك اخوك علي خذك الايمن فضع له خذك الايسر والشريعة الاخيرة وردت بالامرين جميعاً اما القصاص ففي قوله تعالى كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ واما العفو ففي قوله تعالى وَنُفَعُوا أَقْرَبَ لِلتَّقْوَى ففي التورية احكام السياسة الظاهرة العامة وفي الانجيل احكام السياسة الباطنة الخاصة وفي القرآن احكام السياستين جميعاً ولكم في القصاص حكمة اشارة الي تحقيق السياسة الظاهرة خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهل اشارة الي تحقيق السياسة الباطنة الخاصة وقد قال عليه السلم هو ان تعفو عن ظلمك وتعطي من حرمت وتصل من قطعك ومن العجب ان من راي غيره يصدق ما عذبه ويكمله ويرقيه من درجة الي درجة كيف يسوغ له تكذيبه والتسرع في الحقيقة ليس ابطلاً بل هو تكميل وفي التورية احكام عامة واحكام مخصوصة اما بالخصوص واما بالعام واذا اتبعي الزمان لم يبق ذلك لا محالة ولا يقال انه ابطال او بداه كذلك هاهنا ولما السبت فلو ان اليهود عرفوا لم ورد التكليف بملازمة السبت وهو يوم اي شخص

من الأشخاص وفي مقابلة آية حالة جزوي أي زمان عرفوا أن الشريعة الأخيرة حق وأنها جاءت لتقرير السبت لا لإبطائه وهم الذين عدوا في السبت حتى مسحوا قُرْدَةَ حَاسِيَيْنَ وهم يعترفون بأن موسى عليه السلام بقي بيتاً وصوراً فيه صوراً وأشخاصاً يبين مراتب الصور وأشار إلي تلك الأمور لكن لما فقدوا الباب باب حقة ولم يمكنهم التسنُّر علي سنن اللصوص تحيروا تأتهين وتلهوا متعصبين واحتلقوا نيفاً وسبعين فرقة ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها غلدهم ونفرت ألقائي هملاً

المانية نسبوا إلي رجل يقال له علي بن نادر رأس الجالوت يخالفون سائر اليهود في السبت والأعياد ويقنصون علي أكل الطير والخبز والسمك ويذبحون الجيران علي القفا ويصدقون عيسى عليه السلام في مواعظه وإشاراته ويقولون أنه لم يخالف التوراة البتة بل قرأها ودعا الناس إليها وهو من بني إسرائيل المتعبدون بالتوراة ومن المستعجبين لموسي عليه السلام إلا أنهم لا يقولون بلعوبة ورسائله ومن هؤلاء من يقول أن عيسى عليه السلام لم يدع أنه نبي مرسل وأنه صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام بل هو من أولياء الله المخلصين العارفين أحكام التوراة والإنجيل ليس كتاباً منزلاً عليه ووحياً من الله تعالى بل هو جمع أحواله من مبادئه إلي كماله وإنما جمعه أربعة من أصحاب الخواصين فكيف يكون كتاباً منزلاً قالوا واليهود ظلموا بحيث كذبوا أولاً ولم يعرفوا بعد دعواه وقتلوه أخيراً ولم يعلموا بعد محله ومغزاه وقد ورد في التوراة ذكر المשיحا في مواضع كثيرة وذلك هو المسيح ولكن لم يرد له النبوة ولا الشريعة الناصفة ورد فارقليطا وهو الرجل المالم وكذلك ورد ذكره في الإنجيل فوجب حمل

علي ما وجد وعلمي من أدعي ذلك تحقيقه وحده

العيسوية نسبوا الي ابي عيسى اسحاق بن يعقوب الاصغاري وقيل اسمه عوفيد
الوهيم اي عابد الله كان في زمان المصور وابنداً دعوته في زمن اخر ملوك
بني امية مروان بن محمد الصمار فاتبعه بشر كثير من اليهود واقنعوا له ايات
ومعجزات وزعموا انه لما حورب خط علي اصحابه خطاً بمود آس وثال اقيموا
في هذا الخط فليس يذاككم عدو بسلاح فكان العدو يحملون عليهم حتي اذا بلغوا
الخط رجعوا فلهم خروناً من طلسم او عزيمة ربما وضعها ثم ابو عيسى خرج من
الخط وحجبه علي فرسه فقاتل وقتل من المسلمين كثيراً ونهب الي بني موسى
بن عمران الذين هم وراة الرول ليسمعهم كلام الله وقيل انه لما حارب اصحاب
المصور بالري قتل وقتل اصحابه وزعم عيسى انه نبي رانه رسول المسيح المنتظر
وزعم ان للمسيح خمسة من الرسل ياتون قبله واحداً بعد واحد وزعم ان الله
تمالي كلمه وكلفه ان يخلفه بني اسرائيل من ايدي الامم الما صين والملوك
الظالمين وزعم ان المسيح افضل ولد ادم رانه اعلي منزلة من الانبياء الما صين
واذ هو رسوله فهو افضل الكل ايضاً وكان يوجب تصديق المسيح ويعظم دعوة
الداعي وزعم ان الداعي ايضاً هو المسيح وحرّم في كتابه الذبائح كلها ونهي عن
اكل ذبي يوح علي الاطلاق طيراً كان او بهيمة وارجب عشر صلوات وامر
اصحابه باتماتها وذكر اوقاتها وخالف اليهود في كثير من احكام الشريعة الكبيرة
المذكورة في التوراة

المقارنة واليهودية نسبوا الي يونسان رجل من همدان وقيل كان اسمه يهودا
يحث علي الزهد وتكثير الصلوة ويحلي عن اللجم والابنية وفيما نقل عنه تعظيم

امر الداعي وكان يزعم ان للتوراة ظاهراً وباطناً وتزيلاً وتأويلًا خالف بتأويلاته
علمة اليهود وخالفهم في التشبيه. وقال اني القدر واثبت الفعل حقيقة للعبد
وقدر التراب والمقالب عليه وشدد في ذلك ومنهم الموشكانية اصحاب موشكا
علي مذهب يونعان غير انه كان يوجب الخروج علي مخالفته ونصب
القتال معهم لمخرج في تسعة عشر رجلاً فقتل بناحية قم وذكر من جماعة من
الموشكانية انهم اثبتوا نبوة المصطفى عليه السلم الي العرب وسائر الناس سوي
اليهود لانهم اهل ملّة وكتاب وجمعت فرقة من المقارنة ان الله تعالى خاطب
الانبياء بواسطة ملكة اختاره وقدمه علي جميع الطوائف واستخلفه عليهم قالوا
فكل ما في التوراة وسائر الكتب من وصف الله عزوجل فهو خبر عن ذلك الملك
ولا فلا يجوز ان يوصف الجباري تعالى بوصف قالوا فان الذي كلم موسى عليه
السلم تكليماً هو ذلك الملك والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك
وتعالى الرب تعالى عن ان يكلم بشراً تكليماً وحمل جميع ما ورد في التوراة
من طلب الرتبة وشانته الله وجه الله وطلع الله في السموات وكتب
التوراة بيده واستوي علي العرش قراراً وله صورة ادم وشعر قطط ووفرة سوداء
وانه بكى علي طوفان نوح حتي رمحت عذله وانّه ضحك اليهبار حتي بدلت
نواجذه الي غير ذلك علي ذلك الملك قال ويجوز في العادة ان يبعث
ملكاً واحداً من جملة خواصه ويلقي عليه اسمه ويقول هذا هو رسولي ومكانه فيكم
مكاني وقوله واسر قولي وامري وظهوره عليكم ظهوري كذلك يكون حال ذلك
الملك وقيل ان اريوس قال في المسيح انه هو الله وانّه صفة العالم اخذ قوله
من هؤلاء وهم كانوا قبل اريوس بارب مائة سنة وهم اصحاب زهد وتقشف وقيل

صاحب هذه المقالة هو بنيامين التهاندي قتر لهم هذا المنصب واعلمهم ان
الايات المشابهة في التوراة كلها مأوثة وانه تعالى لا يوصف بأوصاف البشر ولا
يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبه شي منها وانما المراد بهذه الكلمات الواردة
في التوراة ذلالت الملك العظيم وهذا كما يحمل في القرآن المجبي والاتبان
علي اتبان ملكت من الملائكة وهو كما قل في حق مريم عليها السلم وتكفناً
فيها من روحنا وفي موضع اخر فكفناً ليد من روحنا وانما اللغز جبريل حين
تمثل لها بشراً سوياً ليهب لها غلاماً زكياً

السامرة هؤلاء قوم يسكنون بيت المقدس وقرايا من اعمال مصر يتقشرون في
الطهار اكثر من تقشف سائر اليهود أثبتوا نبوة موسي وهرون ويوشع بن نون
عليهم السلم وانكروا نبوة من بعدهم راساً الا نبياً واحداً وقالوا التوراة ما بشرت
الا بلبي واحد يأتي من بعد موسي يصدق ما بين يديه من التوراة ويحكم بحكمها
ولا يخالفها البتة. وظهر في السامرة رجل يقال له الالفان ادعى النبوة وزعم انه
هو الذي بشر به موسي وانه هو الكوكب الذي ورد في التوراة انه يفيء فرود
القمز وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلم بقريب من مائة سنة واغترفت
السامرة الي دروسانية وهم الالفانية والي كوسانية والدوسكانية معلها الفترة المفترقة
الكاذبة والكوسانية معلها الجماعة الصادقة وهم يتركون بالخرة والاثواب والعقاب
فيها والدوسكانية تزعم ان الاثواب والعقاب في الدنيا وبين الفريقين اختلاف
في الاحكام والشرايع وقبلة السامرة جبل يقال له شريم بين بيت المقدس
ونابلس قالوا ان الله تعالى امر داود النبي عليه السلم ان يبنى بيت المقدس
جبل نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه موسي عليه السلم فحول داود الي

إيليا وبني البيت نعمة وحالف المر وظلم والسامرة توجها إلى تلك القبلة دون
 سائر اليهود ولقبتهم غير لغة اليهود وعلموا أن التوراة كانت بلسانهم وهي قريبة
 من المبرانية فقللت إلى السريانية . فهذه أربع فرق هم الكبار وانشعبت
 منهم الفرق إلى إحدى وسبعين فرقة وهم بأسرهم اجتمعوا على أن في التوراة
 بشارة بواحد بعد موسى وإنما اختلفوا في تعيين ذلك الواحد إرفي الزبادة
 علي الواحد وذكر المشيكا وأثاره ظاهر في الأسفار وخروج واحد في آخر الزمان
 وهو الكوكب المضي الذي تشرق الأرض بنوره . أيضاً متفق عليه اليهود علي
 انتظاره والسبت يوم ذلك الرجل وهو يوم الاستواء بعد الخلق وقد اجتمعت
 اليهود علي أن الله تعالى لما فرغ من خلق السماوات استوى علي عرشه
 مستلقياً علي قفاه وأماماً إحدى رجلتيه علي الأخرى فقالت فرقة منهم أن السلة
 الأيام هي ستة آلاف سنة فإن يوماً عند الله كالف سنة . مما يعد بالسير
 القمري وذلك هو ما مضى من لدن آدم إلي يومنا هذا فيه يتم الخلق ثم
 إذا بلغ الخلق إلي النهاية ابتداء المرو من ابتداء الأمر يكون الاستواء علي العرش
 والقراق من الخلق وليس . ذلك أمراً كان ومضي بل هو في المستقبل إذا عدنا
 الأيام بالآلاف

التصاري أمة المنسحق عيسى بن مريم عليه السلام وهو المبعوث حقاً بعد موسى
 عليه السلام المبشر به في التوراة وكانت له أيات ظاهرة وباطنة زاهرة مجلى
 أحياء الموتى وإزالة الأكمة والأبرص ونفس وجوده وطهرته آية كاملة علي صدقه
 وذلك حصوله من غير نطفة سابقة ونطقه من غير تعليم سالف وخمسة . الأنبياء
 بلغ وحيتهم أربعون سنة وقد أوحى اليه أقطاباً في المهد وأوحى اليه إيلقاً عند

الثلاثين وكانت مدة دعوته ثلث سنين وثلاثة أشهر وثلاثة أيام فلما رفع الي السماء
اختلف الحواريون وغيرهم فيه وانما اختلافاتهم تعود الي امرين احدهما كيفية
نزوله واتصاله بأمه وتجسد الكلمة والثاني كيفية صعوده واتصاله بالملائكة وتوحد
الكلمة اما الأول فغضوا بتجسد الكلمة ولهم في كيفية الاختار والتجسد كلام فممنهم
من قال اشرق علي الجسد اشراق النور علي الجسم المشع ومنهم من قال انطبع
فيه انطباع النقيش في الشجرة ومنهم من قال ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني
ومنهم من قال تدرج اللاهوت بالناسوت ومنهم من قال ما رجعت الكلمة جسدا
المسح مزامجة اللتين الماء وثابتوا لله تعالى اثنانيم ثلاثة قالوا الباربي تعالى جوهرا
واحد يملون به اثنانيم بالنفس لا التمييز والجمعية فهو واحد بالجوهرية ثلاثة
بالاثنوسية ويمثلون بالاثنائيم الصفات كالوجود والصيغة والعلم والابن والابن وروح
القدس وانما العلم تضرع وتجسد دون سائر الاثنانيم وقالوا في الصعود انه قتل
وصلب قتله اليهود حسداً وبغياً وانكاراً لنبوته ودرجته ولكن القتل ما ورد علي
الجزء اللاهوتي وانها ورد علي الجزء الناسوتي قالوا وكما ان الشخص الانساني في
ثلاثة اشياء نبوة وامامة وملكية وغيرها من الانبياء كانوا موصولين بهذه الصفات
الثلاث او بعضها والمسيح عليه السلم درجته فوق ذلك لانه الابن الوحيد فلا
نظيره ولا قياس له الي غيره من الانبياء وهو الذي به غفر رقة ادم عليه السلم
وهو الذي يحاسب الخلق ولهم في النزول خلاف فممنهم من يقول ينزل قديلا
يوم القيامة كما قال اهل الاسلام ومنهم من يقول لا ينزل له الا يوم الحساب
وهو بعد ان قتل وصلب نزل وراي شخصه شمعون الصفا فكلمه واوصي اليه ثم فارق
الدنيا وصعد الي السماء وكلى وصية شمعون الصفا وكان افضل الحواريين علماً

وهذا وأدباً غيران فولوس شوش امرأة وصير نفسه شريكاً له وبغير اوضاع علمه وخطبه بكلام الفلاسفة روسواس خاطره . ررايت رسالة لفولوس كتبها الي اليونانيين انكم تظنون ان مكان عيسى كمكان سائر الانبياء وليس كذلك بل انما مثله مثل ملكيزداقي وهو ملك السلم الذي كان ابراهيم يعطي اليه المشور فكان يبارك علي ابراهيم ويمسح راسه ومن العجب انه نقل في الانجيل ان الرب تعالي قل انك انت الابن الوحيد ومن كان وحيداً كيف يملك بواحد من البشر ثم ان اربعة من التواربيين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعا للتعجيل وهم متي ولوقا ومارقوس ويوحنا وخاتمة انجيل متي انه قال اني ارسلكم الي اجمع كما ارسلني ابي اليكم فانهبوا وادعوا اجمع باسم الابن والابن وروح القدس وفتاحه انجيل يوحنا علي القديم الذي قد كانت الكلمة وهو ذا الكلمة كانت عند الله والله هو كلن الكلمة وكل كان بيده ثم افترقت النصاري اثننتين وسبعين فرقة وكبار فرقة ثلاثة الملكاتية والنسطورية واليعقوبية وانشعبت منها الاثباتية والبلبارسية والمقدانوسية والسبالية والبطونوسية والبولية الي سائر الفرق

الملكاتية اصحاب ملكا الذي ظهر بالروم واستولي عليها . ومعظم الروم ملكاتية قالوا ان الكلمة اتحدت بجسد المسيح وتدرجت بناسوته ويعنون بالكلمة اقلوم العلم ويعنون بروح القدس اقلوم الحياة ولا يسمون العلم قبل تدرجه به ابداً بل المسيح مع ما تدرج به اين فقال بعضهم ان الكلمة ما رجعت جسد المسيح كما يمارح الصخر اللين او الماء اللين وصرحت الملكاتية بان الجوهر غير الاتانيم وذلك كالموصوف والصفة وعن هذا صرحوا باثبات التثليث واخبر عنهم القران لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلثة وقالت الملكاتية المسيح ناسوت كلي لا

جزوي وهو تقديم ايلي من تقديم ايلي وقد ولدت مريم عليها السلام الهأ ارضياً
والقتل والصلب وقب علي الناسوت واللاهوت معاً واطلقوا لفظ الابوة والبنوة
علي الله عز وجل وعلي المسيح لما وجدوا في الاتجيل حيث قال انتك انتك
الابن الوحيد وحيث قال سمعون الصفا انتك ابن الله حقاً ولعل ذلك من مجاز
اللفظ كما يقال لطلاب الدنيا ابنك الدنيا ولطلاب الآخرة ابنك الآخرة وقد قال
المسيح للحواريين انا اقول لكم احبوا اعداءكم وبركوا علي لاعليكم واحسبوا الي
مبغضكم وصلوا علي من يوذيك لكي تكونوا ابناك ابيكم الذي في السماء الذي
تشرق شمسك علي الصالحين والفقير وينزل قطره علي الابرار والائمة وتكونوا تابعين
كما ان اباكم الذي في السماء تأم وقال انظروا صدقاتكم فلا تصطوها فدام الناس
لترؤهم فلا يكون لكم اجر عند ابيكم الذي في السماء وقال حين كان يصلب
الذهب الي ابي ابيكم ولما قال ابروس القديم هو الله والمسيح مخلوق
اجتمعت البطارقة والمطارنة والاساقفة في بلد تسططنية بمحض من ملكهم
وكانوا لثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً واففقوا علي هذه الكلمة اعتقاداً ودعوة وذلك
قولهم نؤمن بالله الواحد الاله مالكت كل شي وصانع ما يُرى وما لا يُرى وبالاين
الواحد ايشوع المسيح ابن الله الواحد بكر الصلوات كلها وليس بمصنوع الله حق
من الله حق من جوهر ابيه الذي بيده اتقالت العوالم وكل شي الذي من
اجلنا ومن اجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس وولد من مريم
البكر وصلب ايام فيلادوس ودفن ثم قام في اليوم الثالث وصعد الي السماء
وجلس عن يمين ابيه وهو مستعد للمجي تارة اخري للقضاء بين الاموات
والاحياء ونؤمن بروح القدس الواحد روح الحق الذي يخرج من ابيه وبدمه مودية

واحدة لغفران الخطايا وجماعة واحدة قدسية مسيحية جاليلية وقيام ابداننا
وبالحياة الدائمة ابد الابدان هذا هو الاتفاق الاول علي هذه الكلمات وفيه اشارة
الي حشر الابدان وفي النصاري من قال بعشر ارواح دون الابدان وقال ان
عاقبة الاشرار في التليمة ثم وخرن الجهل وعاقبة الاخيار سرور وفرح العلم وانكروا
ان يكون في الجنة نكاح واكل وشرب وقال مار اسحق منهم ان الله تعالى وعد
المطيعين وتوعد العصاة ولا يجوز ان يخالف الوعد لانه لا يليق بالكرم لكن
يخالف الوعد فلا يعذب العصاة ويرجع الخلق الي سرور وسعادة وعمم هذا
في الكل اذ العقاب الابدى لا يليق بالجهاد البقى

النسبورية اصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمان الملوك وتصرفت في
الانجيل بحكم رايه و اضافته اليهم اضافة المعتزة الي هذه الشريعة قال ان الله
تعالى واحد ذو اقانيم ثلاثة الوجود والعلم والحياة وهذه الاقانيم ليست
رائدة علي الذات ولا هي هي واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام لا علي
طريق الامتزاج كما قالت الملكانية ولا علي طريق الظهورية كما قالت النيقونية
ولكن كالشرق الشمس في كرة او علي بلور او كظهور النقش في الخاتم واشبهه
المذاهب بمذهب نسطور في الاقانيم احوال ابي هاشم من المعترزة فانه
يلتص خواص مختلفة لشي واحد ويمتد بقوة هو واحد بالجوهر ابي ليس مركباً
من جلس بل هو بسيط واحد بمعنى البسيطة والعلم اقنومين جوهريين ابي اصلين
مبدئين للعالم ثم فنز العلم بالخلق والكلمة ويرجع ملتقي كلقه الي اثبتت
كونه تعالى موجوداً حياً ناطقاً كما تقول الفلاسفة في حد الانسان الا ان هذه
المعاني تتغاير في الانسان لكونه مركباً وهو جوهر بسيط غير مركب (وبعضهم

يثبت لله تعالى صفات اخر بمنزلة القدرة والارادة ونحوهما ولم يجعلوها اقانيم
كما جعلوا الجيرة والملم اقنومين وعلهم من اطلق القول بان كل واحد من
اقتانيم الثلاثة حي ناطق الله وزعم الباقون ان اسم الله لا يطلق علي كل واحد
من الاقانيم وزعموا ان الابن لم ينزل متولداً من الاب وانما تجسد واتحد بجسد
المسيح حين ولد والجلوس رجع الي الجسد والناسوت فهو الله وانسان اتحدا
وهما جوهران اقنومان طبيعتان جوهر قديم وجوهر محدث الله تام وانسان تام
ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ولا حدوث المحدث لكنهما صارا مسيحاً واحداً
مشيئة واحدة وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان الجوهر الطبيعية مكان الاقنوم
شخصاً واما قولهم في القتل والصلب فيضاف قول الملكانية واليعقوبية قالوا ان
القتل وقع علي المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته لان الله لا تحله الام
وبوطيغوس وبولي الشمشاطي يقولان ان الله واحد وان المسيح ابتداءً من
مريم عليها السلام وانه عبد صالح مخلوق الا ان الله تعالى شرفه وكرمه اطاعته
وسماه ابناً علي التنبؤ لا علي الولادة والاتحاد ومن النسطورية قوم يقال لهم
المصلين قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور الا انهم قالوا اذا اجتمع الرجل في
العبادة وترك التمتذي بالحكم والدمع ورفض الشهوات النفسانية الحيوانية يصغي
جوهراً حتي يبلغ ملكوت السموات ويرى الله تعالى جهراً وينكشف له ما في
الغيب فلا يخفي عليه خافية في الارض ولا في السماء ومن النسطورية من ينفي
التشبيه ويثبت القول بالقدر خيرة وشرة من العبد كما قالت القدرية

اليعقوبية اصحاب يعقوب قالوا بالاقتانيم الثلاثة كما ذكرنا الا انهم قالوا انقلب
الكلمة لهماً ودماً فصار الله هو المسيح وهو الظاهر بجسده بل هو هو وعندهم اخبرنا

القرن الكريم لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم فعلمهم من قال
 المسيح هو الله ولهم من قال ظهر الالهوت بالناسوت نصار ناسوت المسيح مظهر
 الحق لا علي طريق حلول مجزئ فيه ولا علي سبيل اتحاد الكلمة التي هي في
 حكم الصفة بل صار هو وهذا كما يقال ظهر الملك بصورة الانسان او ظهر
 الشيطان بصورة حيوان وكما اخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام فَمَلَأَ نَهَا
 بَشَرًا سَوِيًّا رُوِّعَ أَكْثَرُ الْيَهُودِيَّةِ أَنَّ الْمَسِيحَ جَوْهَرٌ وَاحِدٌ أَقْلُومٌ وَاحِدٌ إِلا أَنَّهُ
 مِنْ جَوْهَرَيْنِ وَرَبَّمَا قَالُوا طَبِيعَةٌ وَاحِدَةٌ مِنْ طَبِيعَتَيْنِ فَجَوْهَرُ الْإِلَهِ الْقَدِيمِ
 وَجَوْهَرُ الْإِنْسَانِ الْمَحْدَثِ تَرْكِيبًا كَمَا تَرْكِيبُ الْفَسِّ وَالْبَدَنِ فَصَارَ جَوْهَرًا وَاحِدًا
 أَقْلُومًا وَاحِدًا وَهُوَ إِنْسَانٌ كُلُّهُ وَإِلَهِ كُلُّهُ لِيُقَالُ الْإِنْسَانِيُّ صَارَ الْهَاءُ وَلَا يُلْعَكُ فَلَا يُقَالُ
 الْإِلَهِ صَارَ إِنْسَانًا كَالْحَصَةِ تُطْرَحُ فِي النَّارِ يُقَالُ صَارَتِ الْحَصَةُ نَارًا وَلَا يُقَالُ صَارَتْ
 النَّارُ حَصَةً وَكَفَى فِي الْحَقِيقَةِ لَا نَارَ مُطْلَقَةً وَلَا حَصَةَ مُطْلَقَةً بَلْ هِيَ جَمْعٌ وَرُوِّعُوا
 أَنَّ الْكَلِمَةَ اتَّحَدَتْ بِالْإِنْسَانِ الْجَزَوِيِّ لَا الْكَلِمَةَ وَرَبَّمَا عَبَّرُوا عَنْ الْإِتِّحَادِ بِالْمِزَاجِ
 وَالْأَنْدَامِ وَالْحُلُولِ كَحُلُولِ صُورَةِ الْإِنْسَانِ فِي الْمَرآةِ الْمَجْلُودَةِ وَاجْمَعِ أَصْنَافَ التَّلَاوِيحِ
 كُلِّهَا عَلَيَّ أَنَّ الْقَدِيمَ لَا مَجْزَأَ أَنْ يَتَّحِدَ بِالْمَحْدَثِ إِلا أَنَّ الْقَاتُومَ الدِّهْنِيَّ هُوَ الْكَلِمَةُ
 اتَّحَدَتْ دُونَ سَائِرِ الْأَقَانِيمِ وَاجْمَعُوا عَلَيَّ أَنَّ الْمَسِيحَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَدَ مِنْ مَرْيَمَ
 عَلَيْهَا السَّلَامُ وَقَتْلَ وَصَلَبَ ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِي كَيْفِيَّةِ ذَلِكَ فَتَنَالَتْ الْمُبَلَكَاتِيَّةُ
 وَالْيَعْقُوبِيَّةُ أَنَّ أَلَذِي وَلَدَتْ مَرْيَمَ هُوَ الْإِلَهِ فَالْمُبَلَكَاتِيَّةُ لَمَّا اعْتَقَلَتْ أَنَّ الْمَسِيحَ
 نَاصِرَتٌ كُلِّي إِلَهِي قَالُوا أَنَّ مَرْيَمَ إِنْسَانٌ جَزَوِيٌّ وَالْجَزَوِيُّ لَا يُلِدُ الْكَلِمَةَ وَإِنَّمَا وَلَدَهُ
 الْقَاتُومُ الْقَدِيمُ وَالْيَعْقُوبِيَّةُ لَمَّا اعْتَقَلَتْ أَنَّ الْمَسِيحَ هُوَ جَوْهَرٌ مِنْ جَوْهَرَيْنِ وَهُوَ الْإِلَهِ
 وَهُوَ الْمَوْلُودُ قَالُوا أَنَّ مَرْيَمَ وَلَدَتْ الْهَاءَ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ قَوْلِهِمْ عُلُوقًا كَبِيرًا وَكَذَلِكَ

قالوا في القتل وقع علي الجوهر الذي هو من جوهرين قلوا ولو وقع علي احدهما
لبطال الاتحاد وزعم بعضهم انا نثبت وجهين للجوهر القديم فالمسيح قديم من
وجه محدث من وجه . وزعم قوم من البعقونية ان الكلمة لم تأخذ من مريم
شيئاً لكنها هئرت بها كالمادي الميزاب وما ظهر من شخص المسيح عليه السلام
في الامين هو كالجبال والضرورة في المرأة والا لما كلن جسماً متجسماً كلفيقاً في
الطبيعة وكذلك القتل وأضرب انما وقع علي الجبال والجسبان وهولاء يقال لهم
الاقليانية وهم قوم بالهام واليمين والارمينية قالوا وانما صلب الله من اجلنا حتي
يخلصنا . وزعم بعضهم ان الكلمة كانت تداخل جسم المسيح عليه السلام احياناً
فتضرب عنه الايات من احياء الموتى وايراد الاكمة والابرس وتفاقرته في بعض الاوقات
فلقد عليه الامم والازواج ومنهم بليارس واصحابه وحكي عنه انه كان يقول اذا
صارت الناس الي الملكوت الاعلي اكلوا الف سنة وشربوا وناكحوا ثم صاروا الي
النعيم الذي وعدهم اربوس كلها لذّة وسرور وراحة وحيور لا اكل فيها ولا
شرب ولا نكاح . وزعم مقدانيوس ان الجوهر القديم اقنومن فحسب اب وابن
وارب . مخلوق وزعم سبالايوس ان القديم جوهراً واحد اقنوم واحد له ثلث خواص
واحد بكلية مجسد عيسي بن مريم عليهما السلام وزعم اربوس ان الله واحد
سنة اياً وان المسيح كلمة . الله وابنه علي طريق الاطفال وهو مخلوق قبل
خلق العالم وهو خالق الاشياء وزعم ان الله تعالى روحاً مخلوقاً اكبر من سائر
الارواح وانها واسطة بين الاب وابن تؤدي اليه الوحي وزعم ان المسيح
ابتداءً جوهراً لطيفاً روحانياً خالصاً غير مركب ولا ممزوج بشي من الطباع وانما
تدرج بالطباع الاربع عند الاتحاد بالجسم الماخوذ من مريم وهذا اربوس قبل

الفرق الثالث تقديراً منه لمعانيهم إياه في المذهب

من له شبهة كقالب قد بينّا كيفية تحقيق الكتاب وسيزنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب وإن الصنف التي كانت لإبراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب وفيها مداخل علمية ومسالك صليحية لما العلميات لتقرير كيفية الحق والابداق وتسمية المخلوقات علي نسبة نظام وقوام تحصل منها حكمته الازلية وتنفذ فيها مشيئته السرمدية ثم تقرير التدبير والهداية عليها ليقدر كل نوع وصنف بقدره المعلوم المستقيم ويقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم والعلم كل العلم لا يعدوا هذين التوحيين وذلك قوله تعالى سَمِيعٌ نَبِيٌّ رَزَقَ الْاَعْلَى الَّذِي خَلَقَ تَسْوِيً وَالَّذِي قَدَّرَ لَهْدِي وَقَالَ عَزَّوَجَلَّ خَيْرٌ مِنْ اِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ وَخَيْرٌ مِنْ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي اَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى سَوَامَا الْعَمَلِيَّاتِ فَتَرْكِيَةِ الْقُفُوسِ مِنْ دَرَجَةِ الشَّبَهَاتِ وَذَكَرَ اللهُ تَعَالَى بِاقَامَةِ الْعِبَادَاتِ وَرَفَضِ الشُّهُوَاتِ الدُّنْيَا وَابْتِلَاءِ السَّعَادَاتِ الْاُخْرِيَةِ وَلَنْ يَحْصُلَ الْبُلُوغُ اِلَى كَمَلِ الْمَعَادِ اِلَّا بِاقَامَةِ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ اعْنِي الطَّهَارَةَ وَالشَّهَادَةَ وَالْعَمَلُ كُلُّ الشُّمْلِ لَا يَعْدُوا هَذَيْنِ التَّوْحِيَيْنِ وَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى قَدْ اَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى هَلْ تُزَكَّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَاَقْبَى ثُمَّ قَالَ عَزَّوَجَلَّ اِنْ هَذَا نَبِيٌّ اَلْقَسَبِ الْاَوَّلِي صُحُفِ اِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى لَيَبَيِّنُ اَنْ الَّذِي اشْتَمَلَ عَلَيْهِ الصَّنْفُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ هَذِهِ السُّورَةُ وَبِالْحَقِيقَةِ هَذَا هُوَ الْأَعْيَانِ الْمَعْلُومِي

المعبروس واصحاب الاثنين والمانوية وسائر فرقهم المجوسية يقال لهم الدين الكبير والملة العظمى اذ كانت دعوة الانبياء بعد ابراهيم الخليل عليه السلام لم تكن في العموم كالدعوة الخليلية ولم يثبت لها من القوة والشوكة والملكت والسيف مثل الملة

الحنيفية اذ كانت ملوك العجم كلها علي ملة ابراهيم وجميع من كان في زمان كل واحد منهم من الرعايا في البلاد علي انديان ملوكهم وكلن لملوكهم مرجع هو موبد موبدان اعلم العلماء واقدم الحكماء يصدررون من امرة ولا يرجعون الا الي رايه ويعظمونه تعظيم السلاطين لصفاء الوقت وكانت دعوة بني اسرائيل اكثرها في بلاد الشام وما وراها من المغرب وقتل ما سري من ذلك الي بلاد العجم وكانت الفرق في زمان ابراهيم الخليل راجعة الي صنفين احدهما الصابية والثاني الحنفية فالصابية كانت تقول انا نحتاج في معرفة الله تعالي ومعرفة طاعته واوامره واحكامه الي متوسط لكن ذلك المتوسط يجب ان يكون روحانيا لا جسمانيا وذلك لترك الروحانيات وطهارتها وقرنها من رب الازباب والجسماني بشر مثلنا ياكل مما ناكل ويشرب مما نشرب يماثلنا في المادّة والضرورة قالوا وَلَبِّنْ اَطَعْتُمْ بَشَرًا مِّثْلَكُمْ اِنَّكُمْ اِذَا لِحَاسِرُونَ والحنفية كانت تقول انا نحتاج في المعرفة والطاعة الي متوسط من جنس البشر يكون درجته في الطهارة والعصمة والتأيد والحكمة فوق الروحانيات يماثلنا من حيث البشرية ويميزنا من حيث الروحانية فيتلقي الرحي بطرف الروحانية ويلقي الي نوع الانسان بطرف البشرية وذلك لقوله تعالي قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي اِلَيَّ وَقَالَ مَرْدُكَ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُولًا ثم لما لم يفتقر للصابية اقتصر علي الروحانيات البصّة والتقرّب اليها باعيانها والتلقي بها بذواتها فزعت جماعة الي هياكلها وهي السيارات السبع وبعض القرايت صابية الروم مغزها السيارات وصابية البلد مغزها القرايت وسنذكر مذهبهم علي التفصيل ان شاء الله تعالي وربما نزلوا عن الهياكل الي الأشخاص التي لا تسمع ولا تبصروا تعفي من الانسان شيئا

والفرقة الأولى هم عبدة الكواكب والثانية هم عبدة الأصنام وكان الطليل مكلفاً بكسر المذهبين علي الفرقتين وتقرير الجليزية السمينة السهلة احق علي عبدة الاصنام قولا ونعلا كسرا من حيث القول وكسرا من حيث الفعل فقال لابيده ارر يا ابيم لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يفني عنك شيئا الايات حق جعلهم جذائلا الا كغيرهم لهم وذلك الزام من حيث الفعل والعام من حيث الكسر فرغ من ذلك كما قال تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم علي قومه ترفع ترجأت من نشأت ان ريت حجتهم عليهم ابتداء باطلان مذاهب عبدة الاوثان علي ميعة الموالفة كما قل وكذلك نري ابراهيم مكوت السموات والارض ايه كما اتياه الحجة كذلك نريه المحجة فساق الاوام علي اصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ والمخالفة في النهاية ليكون الاوام ابلغ والالهام اقوي والا فابراهيم الطليل عليه السلم لم يكن في قوله هذا رب مشركا كما لم يكن في قوله بل نعلت كغيرهم هذا كاذبا وسوق الكلام علي جهة الازام غير وسوقه علي جهة الازام غير فلما اظهر الحجة وبين المحجة قرر الجليزية التي هي الملة الكبرى والشريعة العظمى وذلك هو الدين القيم وكانت الآتيه من اولاده كلهم يقررون الجليزية بالخضوع صاحب شرطا محمد صلوات الله عليه كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى واضمح في الموصي واصمي ومن الصعب ان التوحيد من لخص اركان الجليزية ولهذا يقرن في الشرط بكل موضع ذكر الجليزية حقيقا وما كان من المشركين حلقاء لله غير مشركين به ثم الثلوية اخفصت بالمجوس حتي اتبعوا اصليين اثنين مدبرين قديمين يقتسمان الخير والشر والفتح والقر والسلم والفساد يستمرن احدهما اللور والثاني الظلمة والبنارسية وندان

واهرمن ولهم في ذلك تفصيل مذهب ومسائل الميجوس كلها تدور علي
قاعدتين احديهما بيان سبب امتزاج النور بالظلمة والثانية بيان سبب خلاص
النور من الظلمة وجعلوا الامتزاج مبدأً والخلاص معاداً
الميجوس اثبتوا اصلين كما ذكرنا الا ان الميجوس الاصلية زعموا ان اصلين
لا يجوز ان يكونا قديمين اذيين بل اللور ايلي والظلمة محدثة ثم لهم اختلاف
في سبب حدوثها اوين النور حدثت والنور لا يحدث شيئاً جزئياً فكيف
يحدث اصل الشرا من شيء اخر ولا شيء يشترك اللور في الاحداث والقدم وبهذا
يظهر غلط الميجوس وهؤلاء يقولون المبدأ الاول من الاشخاص كيومرت وربما
يقولون رومان الكبير والذي اخر زرادشت والكيومرتية يقولون كيومرت هو ادم
عليه السلام وقد ورد في تواريخ الهند والعجم كيومرت ادم ويخالفهم سائر
اصحاب التواريخ .

الكيومرتية اصحاب المقدم الاول كيومرت اثبتوا اصلين يزدان واهرمين وقالوا يزدان
الي قديم واهرمين محدث مخلوق قالوا ان يزدان فكر في نفسه انه لو كان لي منازع
كيف يكون وهذه الفكرة ردية غير مناسبة لطبيعة النور فحدثت الظلام من هذه
الفكرة وسمي اهرمين وكان مطلوباً علي الشر والفطنة والفساد والضرر والافرار فخرج
علي النور وخالفه طبيعة وقولاً وجرت معارضة بين عسكر النور وعسكر الظلمة ثم ان
الملائكة توسطوا فصالحوا علي ان يكون العالم السفلي خالصاً لاهرمين سبعة الاف سنة
ثم يغلي العالم ويسلمه الي النور والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح ابادهم واهلكهم
ثم بدأ برجل يقال له كيومرت وحيوان يقال له ثور فقتلتهما فلبت من مسقط ذلك
الرجل ريباس وخرج من اصل ريباس رجل يسمى ميشه وامرأة اسمها ميشاته

وهما أبوا البشر وثبتت من مسلفط النور الأتعام وسائر الحيوانات وزعموا أن النور خير
الناس وهم أرواح بلا اجساد بين أن يرفعهم عن مواضع اهرمون وبن أن تلبسهم
الاجساد فيكسارون اهرمون فاختاروا لبس الاجساد ومعارضة اهرمون علي أن يكون لهم
القصرة من عند النور والظفر بجلود اهرمون وحسن العاتبة وعدد الظفر به واحلات
جنوده يكون القليلة فذالك سبب المتراج وهذا سبب الخالص

الزروانية قالوا ان النور ابداع اشخاصاً من نور كلها روحانية لروانية ربانية لكن
الشخص الاعظم الذي اسمه زروان شك في شي من الاشياء فحدث اهرمون
الشيطن من ذالك الشك وتال بعضهم لا بل ان زروان الكبير قام ثروزم تسعة
الآب وتسع مائة وتسما وتسعين سنة ليكون له ابن فلم يكن ثم حدث لنفسه
وتكره قال لعل هذا العالم ليس بشي فحدث اهرمون من ذالك الهم الواحد
وحدث هرمز من ذالك العلم فكانا جميعاً في بطن واحد وكان هرمز اقرب
من باب الخروج فاحتال اهرمون الشيطن حتي شق بطن امه فخرج قبله
واخذ الدنيا وقيل انه لما مثل بين يدي زروان فابصره وراي ما عليه من الضبث
والشرارة والفساد ابغضه فلمنه وطرده ثمضي واستولي علي الدنيا واما هرمز فبقي
زماً لا يذله عليه وهو الذي اتخذته قوم رباً وعبدوه لما وجدوا فيه من الخير
والطهارة والصالح وحسن الخلاق وزعم بعض الزروانية انه لم ينزل كل مع الله شي
ردي اما فكرة ردية اما عقوبة ردية وذلك هو مصدر الشيطن وزعموا ان الدنيا
كانت سليمة من الشرور والافتن والفتن وكان اهلها في خير مضى ونعيم
خالص فلما حدث اهرمون حدثت الشرور والافتن والفتن وكان بمنزل من
السماء فاحتال حتي خرق السماء وصعد وقال بعضهم اكل هو في السماء والارض

خالدية عنه فاحتال حتي حرق السماء ونزل الي الأرض بجنوده كلها فهرب الذور
بملائكته واتبه الشيطان حتي حاصره في جلته وحاربه ثلاثة الاف سنة لا يصل
الشيطان الي الرب تعالي ثم توسطت الملائكة وتصالها علي ان يكون ابليس
وجنوده في قرار الضور تسعة الاف سنة بالالفه الف التي قاتله فيها ثم يخرج
الي موضعه وراي الرب تعالي عن قولهم الصالح في احتمال المكروه من ابليس
وجنوده ولا ينقش الشرط خطي فنقضي مدة الصلح فالتاس في البلايا والفتن
والغزايا والعين الي انقضاء المدة ثم يعود الي التعليم الاول وشرط ابليس عليه
ان يمكنه من اشياء يفضلها فيطلقه في افسان رديّة يباشرها فلما فرغا من الشرط
اشهدا عليهما عدلين ودلما سيفيهما اليهما وقال لهما من نكث فاقذله بهذا
السيف ولست احسن اظن عاتقاً يعتقد هذا الرأي القائل ويرى هذا الاعتقاد المضمحل
الباطل ولعله كان رمزاً الي ما يتصور في العقل ومن عرف الله تعالي بجلاله
وكبريائه لم يسمح بهذه الترهات عقله ولم يسمح هذه التفرقات سمعه واقرب
من هذا ما نكاه ابو حليمه الثوري ان المجوس زعمت ان ابليس كان لم يزل في
الظلمة والجو والخلل بمنزل عن سلطان الله ثم لم يزل يرحف ويقرب بحيلة
حتي راي النور فوثب وثبة فصار في سلطان الله في النور وادخل معه هذه
الافات والشور فخلق الله تعالي هذا العالم شبكة له فوقع فيها وصار متعلقاً بها
لا يمكنه الرجوع الي سلطانه فهو محبوس في هذا العالم مضطرب في الحبس
يرمي بالافات والعين والفتن الي خلق الله فمن احياء الله رماه بالموت ومن
اصح رماه بالسقم ومن سرّ رماه بالهزن فلا يزال كذلك الي يوم القيامة وكل
يوم ينقش سلطانه حتي لا يبقي له قوة فانما كانت القيامة لهيب سلطانه

وحدثت فيرانه واللت قوة واصبحت قدرته فيطرحه في البحر والبحر ظلمة ليس له حد ولا منتهي ثم يجمع الله تعالى اهل الاديان ليتناسبهم ويباريهم علي طاعة الشيطان وصيانه . واما المسيحية فقالت ان اللوركن واحد ذوراً مخلصاً ثم ان المسيح بضع نصار ظلمة وكذلك البرومدينية قالوا باصكين ولهم ميل الي التباس والخلول وهم لا يقولون بلحكام وحلال وحرام ولقد كان في كل امة من الامم قوم مثل الاباحية والمزدكية والزندقة والقرلمقة كان تشريش ذلك الدين ملهم وثلاثة الناس مقصوداً عليهم

الزرادشتية اصحاب زرادشت بن بورهاسب الذي ظهر في زمان كشتاسف بن لهراسب الملك وابوه كان من اذربيجان وامة من الري واسمها نغشو زعموا ان لهم انبياء وملوكاً اولهم كيوسرف وكان اول من ملك الالف وكان مقليد باصطخر وبهده اوشهيج بن فريل ونزل ارض الهند وكانت له دعوة ثمة وبهده طمپورت وظهرت الصابية في اول سنة من ملكه وبهده اخوة جم الملك ثم بعده انبياء وملوك منهم ملوچهر ونزل بابل واقام بها وزعموا ان موسي عليه السلام ظهر في زمانه حتي انتهي الملك الي كشتاسف بن لهراسب وظهر في زمانه زرادشت الحكيم زعموا ان الله عز وجل خلق من وقت ما في الصحف الاولى والكتب الاعلي من ملكوته خلقاً روحانياً فلما مضت ثلثة الاف سنة انفذ مبعوثه في صورة من نور مثلاً في علي فركيب صورة الانسان واحسب به سبعين من الملائكة المكرمين وخلق الشمس والقمر والكواكب والارض وبني ادم غير متحركة ثلثة الاف سنة ثم جعل روح زرادشت في شجرة انشأها في اعلي غلين وعرسها في ثلثة جبل من جبال اذربيجان

يعرف باسمه ويذكر ثم مارج شمع زرادشت بلعن بقرة لشريته ابو زرادشت فصار
 بطفة ثم مضى في رحم امه فقصدها الشيطان وغيرها فسمعت امه نداء من
 السماء فيه دلالات علي بروجها فبرأفت ثم لما ولد ضحك ضحكة تبيها من حضر
 واحتالوا علي زرادشت حتي وضعوه بين مدرجة البقر ومدرجة الخيل ومدرجة
 الذئب وكان يلتهم كل واحد منهم بحمايته من جنسه ونشأ بعد ذلك الي
 ان بلغ ثلاثين سنة فبعثه الله نبياً ورسولاً الي الخلق فدعا كشتاسب الملك
 فاجابه الي دينه وكان دينه عبادة الله والكفر بالشيطان والامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر واجتلاب الصباكت وقال للور والظلمة اصلان متضادان وكذلك
 يزدان واهرمس وهما مبدأ موجودات العالم وحصلت التراكيب من امتزاجهما
 وحدثت الصور من التراكيب المختلفة والباري تعالي خلق اللور والظلمة
 ومبدعهما وهو واحد لا شريك له ولا ضد ولا تد ولا يجوز ان ينسب اليه وجود
 الظلمة كما تالمت الروحانية لكن الخير والشر والصلاح والفساد والطهارة والنجس
 انما حصلت من امتزاج اللور والظلمة ولو لم يمتزجا لما كان وجود للعالم وهما
 يتقابلان ويتقابلان الي ان يغلب اللور والظلمة والخير الشر ثم يتخلص الخير الي
 عالمه والشر ينقطع الي عالمه وذلك هو سبب الخلق والباري تعالي هو مزجهما
 وخلقهما لحكمة رآها في التركيب وربما جعل اللور اصلاً وقال وجوده وجود
 حقيقي واما الظلمة فتابع كائناً بالنسبة الي الشخص فانه يرى انه موجود وليس
 بموجود حقيقة فابعد اللور وحصل الظلام تبعاً لان من ضرورة الوجود القضاء
 فوجوده ضروري واتح في الخلق لا بالقصد الاول كما ذكرنا في الشخص والظل
 وله كتاب قد صنفه وقيل انزل ذلك عليه وهو زندوستا يقسم العالم تسميتين

مينه وكيتي يعني الروحاني والجسماني والروح والشخص وكما قسم الخلق اتي عالمين يقول ان ما في العالم ينقسم قسمين. بخشش وكلش يريد به التقدير والفعل وكل واحد مقدر علي الثاني ثم يتكلم في موارد التكليف وهي حركات الانسان فيقسمها ثلثة اقسام ملش وكويش وكنش يعني بذلك الاعتقاد والقول والعمل وبالثلث يتم التكليف فاذا تقدر الانسان فيها خرج عن الدين والطاعة واذا جرى في هذه الحركات علي مقتضي الامر والشرعية فار الغرر الاكبر وتدعي الزرادشتية له معجزات كثيرة منها دخول قوائم فرس كشاسف في بطنه وكان زرادشت في الجبس لاطلق فاطلق قوائم الفرس ومنها انه مر علي امني بالديكور فقال خذوا حشيشة وصفها لهم واعصروا مائه في عيله فانه يصير ففعلوا فابصر الاعمي وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيشة وليس من المعجزات في شي ومن الميوس الزرادشتية صلف يقال لهم السيساندية والبهاريدية رئيسهم رجل من رستاق نيسابور يقال له خوانات خرج ايام ابي مسلم صاحب الدولة وكان زمنيًا في الاصل يعبد النيران ثم ترك ذلك ودعا الميوس الي ترك التؤمزة ورفض عبادة النيران ووضح لهم كتابًا وامرهم فيه بارسال الشعوز وحرّم الامهات والبلبات والخروات وحرّم عليهم الضمر وامرهم باستقبال الشمس عدد السجود علي ركبة واحدة وهم يتغضون الرباطات ويتبادلون الاموال ولا ياكلون الميتة ولا يذبحون الحيوان حتي يهرم وهم اعدى خلق الله للميوس التؤمزة ثم ان موبد الميوس رفعه الي ابي مسلم فقتله علي باب الجامع بنيسابور وقال اصحابه انه صعد الي السماء علي برثن اصفر وانه سينزل علي البرثن فيلقتهم من اعدائه وهواه قد اترأ بذيرة زرادشت وعظموا الملوك الذين يحظهم

ورادشت ومما الخيرة زرادشت في كتاب زندوستا قال سيظهر في اخر
 الزمان رجل اسمه اشيزدركا ومعناه الرجل العالم يزين. العالم بالدين والعدل ثم
 يظهر في زمانه بتيار غيوتج الافة في امرة وسلطة عشرين سنة ثم يظهر بعد ذلك
 اشيزدركا علي اهل العالم ويحيي العدل ويميت الجور ويرث السلان المغيرة الي
 اوضاعها الاول وينقاد له الملوك ويتيسر له امور ويلصق الدين المحيى ويحصل في
 زمانه القس والدعة وسكون القنى وزوال الميى والله اعلم

الثوية هولاء اصحاب القليلين الزبليين يزعمون ان النور والظلمة ازيلان قديمان
 بخلاف الميوس فانهم قالوا يحدث الظلام وذكروا سبب حدوثه وهولاء قالوا
 بتساويهما في القدم واختلافهما في الجوهر والخلق والفعل والحيث والمكان والاجناس
 والابدان والارواح

المانوية اصحاب ماني بن فاثك الحكيم الذي ظهر في زمان شاپور بن اردشير
 وقتله بهرام بن هرمز بن شاپور وذلك بعد عيسى عليه السلام اخذ ديناً بين
 المسيحية والنصرانية وكان يقول بلبوة المسيح عليه السلام ولا يقول بلبوة موسى
 عليه السلام حكى محمد بن هرون المعروف بابي عيسى الزرقى وكان في
 الاصل مسيحيان عارفاً بمذاهب القوم ان الحكيم ماني زعم ان العالم مصنوع
 مركب من اصلين قديمين احدهما نور والاخر ظلمة وانهما ازيلان لم يزلوا ولن
 يزالا وانكروا وجود شي لا من اصل قديم وزعم انهما لم يزالا قوتين حساسين
 سعيين بصيرين وهما مع ذلك في النفس والصور والفعل والتدبير متفادان
 وفي الحيث متساويان تحاذي الشخص والظل وانما يتبين جواهرهما واتماهما
 في هذا الجدول

الظلمة	الظور
الجهر	الجهر
جوهراً قبيح ناقص القيمة كدر خبيث	جوهرة حسن فاضل كريم صائب نقى
مثلن الريح قبيح المنظر	طيب الريح حسن المنظر
النفس	النفس
نفسها شريرة للئيمة سفينة فارة جاهلة	نفسه خيرة كريمة حكيمة نائمة عالمة
العمل	العمل
فعلها الشر والفساد والسر والنم والتشويش	فعله الخير والصلاح والنفع والسرور
والتيب والاختلاف	والترتيب والنظام والاتفاق
الخير	الخير
جهة تحست واكثرهم علي انها مختصة	جهة فوق واكثرهم علي انه مرتفع من
من ناحية الجيوب وزعم بعضهم انها	ناحية الشمال وزعم بعضهم انه يجلب
يجنب الدور	الظلمة
اجلاسها	أجناسه
خمسة اربعة منها ابدان والجلس	خمسة اربعة منها ابدان والجلس
روحها فالابدان هي الحريق والظلمة	روحها فالابدان هي النار والظور والريح
والسموم والفساد وروحها الدخان	والمدار وروحها التسليم وهي تنصرف
وهي تدعى الهامة وهي تتحرك في	في هذه الابدان
هذه الابدان	
الصفات	الصفات
خبيلة شريرة نجسة دنسة وتل بعضهم	حمة طاهرة خيرة زكية وتل بعضهم كرون

اللور لم ينزل علي مثال هذا العالم له ارض
 وجو وارض اللور لم تزل لطيفة علي غير
 صورة هذه الارض بل هي علي صورة جرم
 الشمس وشعاعها كشعاع الشمس
 ورائحتها طيبة اطييب رائحة والوانها
 الوان قوس قزح وقال بعضهم ولا شيء الا
 الجسم والاجسام علي ثلاثة انواع ارض النور
 وهي خمسة وهذات جسم اخر الخلف منه
 وهو الجو وهو نفس النور وجسم اخر
 وهو الخلف ~~منه~~ وهو النسيم وهو روح النور
 قل ولم ينزل يولد ملائكة والهة ولوليه
 ليس علي سبيل المداخلة بل كما يتولد
 الحكمة من الحكيم والطق والطييب من
 الناطق وملكت ذلك العالم هو روحه
 والظلمة
 ويجمع عالمه الصبر والسد واللور

ثم اختلفت المأثوية في المزاج وسببه والصلص وسببه ان النور
 والظلم امتزجا بالعبط والاتفاق لا بالقصد والاختيار وقال اكثرهم ان سبب المزاج
 ان ابدان الظلمة تشاغلته عن روحها بعض التشاغل فنظرت الي الروح فرائت
 اللور فنبعلت الابدان علي ممانجة اللور فلجابتها لاسراعها الي الشر فلما راي
 ذلك ملكت اللور وجه اليها منكاً من ملائكته في خمسة اجزء من اجلاسها

الخمسة فاختلطت الخمسة النورية بالخمسة الظلامية فحاط الدخان النسيم وإنما
الحيية والروح في هذا العالم من النسيم والهالك والافات من الدخان وخالف
الحريق النار والنور الظلمة والسموم الريح والهباب الماء فما في العالم من منفعة
وخير وبركة فمن اجلاس اللور وما فيه من مضرة وشر وفساد فمن اجلاس الظلمة
فلما راي ملك النور هذا الامتزاج امر ملكاً من ملائكته فخلق هذا العالم علي
هذه الهيئة لتخلص اجلاس اللور من اجلاس الظلمة وإنما سارت الشمس
والقمر وسائر النجوم لاستصفا اجزاء اللور من اجزاء الظلمة فالشمس تستضي
النور الذي امتزج بشياطين النور والقمر يستضي النور الذي امتزج بشياطين البرد
والنسيم الذي في الارض لا يزل يرتفع لان من شأنها الارتفاع الي عالمها وكذلك
جميع اجزاء اللور ابدأ في الصعود والارتفاع واجزاء الظلمة ابدأ في النزول والتسفل
حتى تتخلص الاجزاء من الاجزاء ويبطل الامتزاج ويتحلل التركيب ويصل كل الي
كله وعالمه وذلك هو القليامة والمعاد وقال وما يعين في التخلص والتمييز
وربع اجزاء النور التسبيح والتكديس والكلام الطيب واعمال البر فيرتفع بذلك
اجزاء اللورية في صعد الصبح الي تلك القمر فلا يزل القمر يقبل ذلك من لول
الشهر الي اللصف فيمقتني فيصير بداراً ثم يودي الي الشمس الي اخر الشهر فتدفع
الشمس الي نور فوثها فيسري في ذلك العالم الي ان يصل الي اللور الاعلي
الخالص ولا يزل يفصل ذلك حتى لا يبقى من اجزاء النور شي في هذا العالم الا
قدر يسير منعد لا تقدر الشمس والقمر علي استصفائه فبعد ذلك يرتفع
الملك الذي يحمل الارض ويدع الملك الذي يجتذب السموات فيسقط الاعلي
علي الاسفل ثم تود نار حتى يفسطم الاعلي والاسفل ولا يزل يفسطم حتى يتصل

ما فيها من النور ويكون مدة الاضطراب ألفاً وأربعمائة وستين سنة . وذكر الحكيم ماني في باب الآلف من الجبلية وفي أول الشايرقان ان ملكاً عالم النور في كل ارض لا يتخلوا منه شيء وأنه ظاهر باطل وأنه لا نهاية له الا من حيث تغلبي ارضه الي ارض عدوه . وقال ايضاً ان ملك عالم النور في سرّة ارضه وذكر ان المزاج القديم هو امتزاج الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والمزاج المحدث الجدير والشر . وقد فرض ماني علي اصحابه العشر في الأموال والصلوات الأربع في اليوم والليله والدعاء الي الحق وترك الكذب والقتل والسرقة والزنا والاعتصم والسير وباندة الاوثان وان يأتي علي نبي رُوح ما يكرة ان يوق اليه بمثلته واعتقاده في الشرائع والانيه ان اول من بعث الله بالعلم والحكمة ادم ابو البشر ثم شيئاً بعده ثم حوذاً بعده ثم ابراهيم بعده عليهم السلام ثم بعث بالبدنة الي ارض الهند وزراندشت الي ارض فارس والمسيح كلمة الله وروحه الي ارض الروم والمغرب ولولس بعد المسيح اليهم ثم يأتي خاتم النبيين الي ارض العرب وزعم ابو سعيد المانوي رئيس من رؤسائهم ان الذي مضى من المزاج الي الوقت الذي هو فيه هو سنة احدى وسبعين ومائتين من الهجرة احد عشر ألفاً وسبع مائة سنة وان الذي بقي الي وقت الخالص ثلثمائة سنة وعلي مذهبه مدة المزاج اثنا عشر الف سنة فيكون قد بقي من المدة خمسون سنة من زماننا هذا وهو احدى وعشرون وخمس مائة هجرية فتص في اخر المزاج وبدو الخالص فالي الخالص الكلي والخالص التركييب خمسون سنة والله اعلم

المزدكية هو مزدك الذي ظهر في أيام قباد والد نوشروان ودعا قباد الي مذهبه فاجابه واطلع نوشروان علي خزيه واقتراه فطلبه فوجده فقتله . حكى الوراق ان

قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونيين والاصلين الا ان مزدك كان يقول ان الضر يفعل بالتقصد والاختيار والظلمة يفعل علي العبط والاتفاق والضر عالم حساس والظلام جاهل اعمى وان المزاج كان علي الاتفاق والعبط لا بالتقصد والاختيار وكذلك الجلام انما يقع باتفاق اثنين الاختيار . وكل مزدك ينبغي اللبس عن المصالحفة والمباغضة والتفكر ولما كان اكثر ذلك انما يقع بسبب النعم والاموال فالحل للنساء واباح العوال وجعل الناس شراكة فيها كاشقراهم في الماء والنار والكلمة وحكي عنه انه امر بقتل النفس بقتلها من البشر ومزاج الظلمة ومنه في الاصول والاركان انها ثلثة الماء والنار والارض ولما اختلطت حدث عليها مذبر الغير ومذبر الشر فما كان من صفوها فهو مذبر الغير وما كان من كدرها فهو مذبر الشر وروي عنه ان معبوده قاعد علي كرسيه في العالم الاعلي علي هيئة قوم خسر في العالم الاسفل واليمين يديه اربع قوى التمييز والفهم والحفظ والسرور كما بين يديه خسرو اربعة اشخاص منبتان موبد والهربد الاكبر والاصهبند والرامشكر وثلث اربع يدبرون امر العالمين بنسبة من وررائهم سالار وديشكار والون وروان وكاردان وديستور وكودك وهذه السبعة تدور في القبة عشر روحانيين خواننده دهنده ستاننده برنده خورنده تولنده خيزنده كشنده زننده كنده آيلده شونده پايلده وكل انسان اجتماعها له هذه القوي اربع والسبعة والاثنى عشر صار بهاتين في العالم السفلي وارتفع عنه الكليقب قال وان خسرو بالمعالم الاعلي انما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم العظيم ومن تصور من تلك الحروف شيئاً انفتح له السر الاكبر ومن حرم ذلك بقي في غمي الجهل والذل والبلادة وانتم في مقابلة القوي اربع الروحانية . وهم فرق

الكوكبية وايضاً مسلمية والمجاهلية والاسبيدجاسكية والكوكبية بلواحي الازهار
 وفانوس وشهر روز والاحمر بلواحي سعد سمزقند والشاش والياقوت
 الكريستالية اصحاب ديسان اثبتوا اصلين نيراً وظلاماً فالنور يفعل الجحير تصدأً
 واختياراً والظلام يفعل الشر طبعاً واضطراباً فما كان من خير ونفع وطيب وحسن
 فمن اللور وما كان من شر وفزولتين وقع ضمن الظلام وزعموا ان اللور حي عالم
 قادر حساس تدرك منه الحركة والحياة والظلام ميت جاهل عاجز جهاد
 موات لا فعل لها ولا تمييز وزعموا ان الشر يطلع منه طلياناً وحقراً وزعموا ان
 اللور جلس واحد وكذلك الظلام جلس واحد وان ادراك الثور ادراك متفق
 ولن سمعة بصرة وسائر حواسه شي واحد فسمعه هو بصرة وبصره هو حواسه وانما
 يكون صمليح بصير لاختلاف التركيب لا لانهما في نفسيهما شيان مختلفان
 وزعموا ان اللور هو الطعم وهو الرائحة وهو المصصة وانما وجدته لونها لان الظلمة
 خافتة فربما من المحافظة وجوده طعماً لانها خالطته بخلاف ذلك الصرب
 وكذلك تقول في لون الظلمة وطعمها ورائحتها وحسبها وزعموا ان اللور بياس
 كله وان الظلمة سواد كلها وزعموا ان الثور لم يزل يلقي الظلمة باسفل مضغته
 منه وان الظلمة لم تزل تلتاق باعلي مضغته منها واختلفوا في المزاج والعلاس
 فزعم بعضهم ان اللور داخل الظلمة والظلمة تلتاق بمضغته وغلظ فتأني بها واحب
 ان يرقبها وليبينها ثم يتخلص منها وليس ذلك لاختلاف جنسهما ولكن كما
 ان الملتصق جلسة حديد وصفيحة لينة واسنانه خشنة فاللين في اللور والمخشنة
 في الظلمة وهما جنس واحد فتختلف اللور بليته حتي يدخل تلك الفرع فما
 امكنه الا بتلك المشغولة فلا يتصور الوصول الي كمال وجوده الا بليين ومخشنة

وقال بعضهم بل الظلام لما احتل حتى تشبّت بالور من أسفل صفحته فاحتد
 اللور حتى يتقلص منه ويدفعها عن نفسه فاعتمد عليه فخرج فيه وذلك بمنزلة
 الانسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه فيعتمد على رجله ليخرج فيزيد
 ليجراً فيه فاحتاج اللور الى زمان ليماج التخلص منه والتفرد بعالمه وقال
 بعضهم ان اللور انما دخل الظلام اختياراً ليصلها ويستخرج منها اجزاء هائلة
 لعالمه فلما دخل تشبّت به زماناً صار يفعل الجور والقبح اضطراراً لا اختياراً ولو
 انفرد في عالمه ما كان يحصل منه الا الخير المحض والحسن البحت وفرق
 بين الفعل القسري والفعل الاختياري .

المرتبة اثبتوا قديمين اصلين ملتصقين احدهما اللور والاخر الظلمة واثبتوا
 اصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع وهو سبب المزاج فان المتكافئين المتضادين
 لا يمتزجان الا بجامع وقالوا الجامع دون اللور في الرتبة ووفق الظلمة وحصل من
 الاجتماع والامتزاج هذا العالم ومنهم من يقول الممزج انما حصل بين الظلمة
 والمعدل ان هو قريب منها فامتزج به ليتطّيب به ويلتذ به لانه فبعث اللور
 الى العالم الممزج روحاً مسيحية وهو روح الله وابنه متحلّناً على المعدل
 السليم الواقع في شبكة الظلام الرجيم حتى يتخلصه من حبات الشياطين فمن
 اتبعه لا يلمس اللسار ولم يقرب الزهومات الملت ونجا ومن خالفه خسر
 وهلك قالوا وانما اثبتنا المعدل لان اللور الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه
 مخالطة الشيطان وايضاً فان الصديق يتلفران طبعاً ويتمتعان لذاتاً ونفساً فكيف
 يجوز اجتماعهما وامتزاجهما فلا بد من معدّل يكون منزلته دون اللور ووفق الظلام
 فيقع المزاج معه وهذا علي خلاف ما قاله الماترية وان كان ديبان اقدم

وانما اخذ مالي منه مذهبه وخالفه في المعدل وهو ايضا خلاف ما قال زرادشت
 فانه يثبت التقاد بين النور والظلمة ويثبت المعدل كالحاكم علي الخصمين
 الجامع بين المتضادين لا يجوز ان يكون طبيعة وجوهة من احد القدين وهو
 الله عز وجل الذي لا ضد له ولا ند وحكي محمد بن شبيب عن الديصانية
 انهم زعموا ان المعدل هو الانسان التسلس الدراك اذ هو ليس بلور محض
 ولا ظلام محض وحكي عنهم انهم يرون الملائكة وكل ما فيه ملغمة لبدنه وروحه
 حراما ويحتزون عن ذبح الحيوان لما فيه من الالم وحكي عن قوم من اللرية
 ان اللور والظلمة لم يزلا حيين الا ان النور حساس عالم والظلام جاهل اعمى
 واللور يتحرك حركة مستوية والظلام يتحرك حركة عميرية خرقا معوجة فبيدا
 كذلك اذ هجم بعض همهمات الظلام علي حاشية من حواشي اللور فابتلع
 النور منه قطعة علي الجهل لا علي القصد والملم وذلك كالطفل الذي لا يفضل
 بين الصرة والتمرة وكان ذلك سبب المزاج ثم ان اللور الاعظم دب في
 الصلاص فبقي هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من اللور ولم يمكنه استسلامه
 الا بهذا التدبير

الكينونية والصيامية واصحاب التماسخ منهم حكي جماعة من المتكلمين ان
 الكينونية زعموا ان الاصل ثلاثة النار والارض والماء وانما حدثت الموجودات من
 هذه الاصل دون الاصلين الذين اثبتتهما اللرية قالوا والنار بطبعها خيرة نورانية
 والماء ضدّها في الطبع لما رايت من خير في هذا العالم فمن النار وما كان
 من شر فمن الماء والارض متوسطة وهولاء يتعصبون للنار شديدا من حيث انها
 عليّة نورانية لطيفة لا وجود الا بها ولا بقاد الا بامدادها والماء بخالفها في الطبع

يضائفها في العمل والأرض متوهجة بينهما فتركبت أعلام من هذه الأرواح
والصامية منهم من أمسكوا عن طيبات الرزق وتجهزوا لمباداة الله وتوجهوا إلى
عبادتهم إلى الأبدان تعظيماً لها وأمسكوا أيضاً عن اللذات والمباح والتفاسيق
منهم قالوا بتلصص الأرواح في الأجساد والانتقال من شخص إلى شخص وما يلقي
من الراحة والتعذب والدعة والفضب فمرئىب علي ما استلذه قبله في بدن
آخر جزاء علي ذلك والانساق أبداً في أحد أمرين إما في فعل وإما في جزاء
وما هو فيه فلما مكثت علي عمل تدمه وأما عمل فيلظف المكثاة عليه والجلد والثار
في هذه الأبدان وأعلي عليهم درجة النجوة وأسفل المالكين درجة الخيبة فلا وجود
أعلي من درجة الرسالة ولا وجود أسفل من درجة الخيبة . ومنهم من يقول
المدرج الأعلى درجة الملائكة والأسفل درجة الشيطانية وغالطوا بهذا المذهب
سائر الأئمة قالهم يقولون بإمام المجلس رجوع اجزاء النور إلى عالمه الشريف
الحميد ويقاد اجزاء الظلام في عالمه الضميم

وأما يونس الليوان للمجوس باول بيت بقلا افردين بيت فارطوس وآخر بمدينة
بخارا هو برنسون واتخذ بهم بيتاً يسمى بيتان يدعي كركرا ولم بيت فارلي لوالهي
بخارا يدعي ثاباذان ويثبت نار يسمى كوشه بين فارش وأمتيان بله كيطيرو
آخر بقوسن يسمى جلهر ويثبت نار يسمى كمشكدره ثاباذان في
مشرق الصين وآخر باراجان من فارس اتخذت أراجان جده كشتاسف وهذه
البيوت كانت قبل زادتست ثم جدد زادتست بيت نار بليساوير وآخر
بنسا وأمر كشتاسف أن يطلب ناراً كل يعظمها جم فوجدوها بمدينة خوارزم
فأخذها إلى داراجرد ويسمى آخرها والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها ويعتقدون

لما خرج الي غزو افراسياب عظمها وسجد لها ويقال ان نوشروان هو الذي
 نقلها الي الكارمان فتركوا بعضها وحملوا بعضها الي نسا وفي بلاد الروم علي باب
 تسطاطلية يمت نار اتخذها شاورين اردشير فلم يزل كذلك الي ايام المهدي
 وببيت نار باسفينيا علي قرب مدينة السلم للتران بلس كسري وكذلك بالهند
 والصين بيوت نيران واما اليونانيون فكان لهم ثلاثة ابيات ليست فيها نار
 وذكرناها والمجوس انما يعظمون النار لمعاني منها انها جواهر شريف علوي
 ومنها انها ما احرقتم ابراهيم الخليل عليه السلم ومنها ظلمهم ان العظيم ينجيهم
 في المعاد عن عذاب القار وبالجملة هي قبلة لهم ووسيلة واسارة

انتهي ذكر اصناف الملل

نجز الجزء الاول من كتاب الملل والنحل

ويقلوه في الجزء الثاني

ذكر اهل الاهواء والنحل

Oriental Translation Fund
ON
GREAT BRITAIN AND IRELAND.

Patron:
HER MOST GRACIOUS MAJESTY
QUEEN VICTORIA.

Officers:
CHAIRMAN:
The Right Hon. Sir GORE OUSELEY, Bart., Vice-President
B.A.S., F.R.S., &c. &c.

DEPUTY CHAIRMEN:
The Right Hon. the EARL of MUNSTER, V.P.B.A.S.,
F.R.S., &c. &c.
The Right Hon. Sir E. H. EAST, Bart., F.R.S., &c.
The Right Hon. C. W. WILLIAMS WYNN, M.P., F.R.S.,
President R.A.S., &c. &c.
Sir G. T. STAUNTON, Bart., M.P., Vice-President R.A.S.,
F.R.S., &c. &c.

AUDITOR—J. B. S. MORRITT, Esq., F.S.A.
TREASURER—The Right Hon. the EARL of MUNSTER.
SECRETARY—The Rev. JAMES REYNOLDS, M.R.A.S.

. It is requested that those Individuals, or Institutions, who are willing to subscribe to the Oriental Translation Fund, will send their Names, addressed to "The Secretary, Royal Asiatic Society's House, No. 14, Grafton Street, Bond Street, London;" and inform him where their Subscriptions will be paid.

كتاب الملل والنحل

BOOK
OF
RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL
SECTS,

BY
MUHAMMAD AL-SHAHRASTĀNĪ.

PART II,
CONTAINING
THE ACCOUNT OF PHILOSOPHICAL SECTS.



NOW FIRST EDITED FROM THE COLLATION OF SEVERAL MSS.

BY THE
REV. WILLIAM OURETON, M.A. F.R.S.

ASSISTANT KEEPER OF THE MANUSCRIPTS IN THE BRITISH MUSEUM,
LATE SUB-LIBRARIAN OF THE BODLEIAN LIBRARY.

LONDON:
PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

SOLD BY
JAMES MADDEN & CO., 8, LEADENHALL STREET;
AND BY F. A. BROCKHAUS, LEIPZIG.
M DCCCXLV.



الجزء الثاني

من

كتاب الملل والنحل

لذكر اهل الاقواء والتبعل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أهل الأرواد والنحل وهولم يقابلون أرباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا
واعتمادهم علي النظرة السليمة والعقل الكامل والذهن الصافي لمن معطل
بطلان لا يرد عليه فكرة برادة ولا يهدية عقله ونظرة الي اعتقاد ولا يرشده فكرة وذهنه
الي معاد قد الف المحسوس وركن اليه وظن انه لا عالم سوي ما هو فيه من
معظم شهي ومظرفي ولا عالم وراء عالم المحسوس وهولم هم الطبيعيون الذهنون
لا يثبتون معقود ومن حصل نوع تحصيل قد ترقى عن المحسوس واثبت
المعقول لكنه لا يقول بمحدود واحكام وشريعة واسلام وياظن انه اذا حصل المنقول
واثبت للعالم مبدأ ومعاداً وصل الي الكمال المطلوب من جلسة فلكون سعادته
علي قدر حاجاته وعلمه وشقاوته بقدر سفاخته وجهله وعقله هو المستبد بتحصيل
هذه السعادة ووضعه هو المستند لتقبل ثلاث الشقاوة وهولم هم الفلاسفة الالهيون
قالوا والشرائع واصحابها امور مصلحة علمية والمحدود والاحكام والحلال والحرام امور
وضعية واصحاب الشرائع رجال لهم حكم علمية وربما يؤيدون من عند واهب
الصرر بالقبائل احكام ووضح حلال وحرام مصلحة للمباد وعمارة للبلاد وما يتغيرون

عنه من الأمور الكائنة في الحال من أحوال عالم الروحانيين من الملائكة والعرش والكهنة والروح والقلم لانما هي امور معقولة لهم قد عبروا عنها بصور خيالية جسمانية وكذلك ما يحثرون من أحوال المعاد من الجنة والنار ثم تصور وانهار وطير وثمار في الجنة فخرقبيات للعوام بما يميل اليه طباعهم وسلاسل واغلال وحزى ونكال في النار فخرقبيات للعوام مما يترجر عنه طباعهم والا ففي العالم العلوي لا يتصور اشكال جسمانية وصور جسمانية وهذا احسن ما يحتشدونه في الانبياء لست اعني بهم الذين اخذوا علومهم من مشكاة النبوة وانما اعني هؤلاء الذين كانوا في الارض اول نهرية وحشيشية وطبيعية واليه قد اغترأوا بحكمهم واضطلوا باهوائهم وبصنعهم ثم يتلوهم ويترقب منهم قوم يقولون بحدود واحكام عقلية وربما اخذوا اصولها وقوانينها من مؤيد بالرحي الا انهم اقتصروا علي الاول ملهم وما تعدوا الي اخر وهؤلاء هم الصائفة الاولى الذين قالوا بعاديمون وهرمس وهما شيت وانديس ولم يقولوا بغيرهما من الانبياء والتقسيم الضابط ان يقول من الناس من لا يقول بالمعسوس ولا معقول وهم السونسطائية ومنهم من يقول بالخصوس ولا يقول بالمعقول وهم الطبيعية ومنهم من يقول بالمعسوس والمعقول ولا يقول بحدود واحكام وهم الفلاسفة النهرية ومنهم من يقول بالمعسوس والمعقول والحدود والاحكام ولا يقول بالشرعية والاسلام وهم الصائفة ومنهم من يقول بهذه كلها وبشرعية ما واسلام ولا يقول بشرعية المصطفي صلي الله عليه وسلم وهم اليهود والاصاري ومنهم من يقول بهذه كلها وهم المسلمون ونحن قد فرغنا ممن يقول بالشرائع والاديان فلنكلم الآن فيمن لا يقول بها ويستبد برايه وهواه في مقابلتهم

الصابية قد ذكرنا ان الصبوة في مقابلة الجسدانية وفي اللغة مما الرجل اذا مال وزاغ يصحك ميل هواله عن سنن الحق وزهيمهم عن نفع الاقبية قيل لهم الصابية وقد يقال مما الرجل اذا عشق وهوى بهم يقولون الصبوة هو الاعتلال عن قيد الرجال وانما مدار مذهبهم علي التصصب للروحانيين كما ان مدار مذهب الخلفاء هو التصصب للبشر الجسمانيين والصابية تدعي ان مذهبنا هو الاكتساب والخلفاء تدعي ان مذهبنا هو الفطرة فدعوة الصابية الي الاكتساب ودعوة الخلفاء الي الفطرة

اصحاب الروحانيات وفي العبارة لفتان روحاني بالضم من الروح وروحاني بالفتح من الروح والروح والروح متقاربان فكان الروح جوهر والروح حالته الخاصة به ومذهب هؤلاء ان للعلم صانعا فطرًا حكيمًا مقدسًا عن سمات البهائم والواجب علينا معرفة العبر عن الوصول الي جلالة وانما يقترب اليه بالمتوسلات المقربين لديه وهم الروحانيون المطهرون بالمقدوس جوهرًا وفعلاً وحالة . اما الجوهر فهم المقدسون عن الجوارح الجسمانية المبرأون عن القوى الجسدانية الملتصون عن الحركات المكانية والتغيرات الزمانية قد جيلوا علي الطهارة وفطروا علي التقديس والتسبيح . يصرون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون وانما ارشدنا الي هذا معلما الاول عازيهم هرمس فتعقن تقرب اليهم وترك كل عليهم فهم اربابا والهة وسأكلنا وشغلنا عند الله وهو رب الارباب والله الاله فالواجب علينا ان نظهر نفوسنا عن دنس الشهوات الطبيعية ونهذب اخلاقنا عن ملائق القوى الشهوية والغضبية حتي يحصل مناسبة ما بيننا وبين الروحانيات لمحيث نسال حاجاتنا . وهم نمرض احوالنا عليهم ونصبروا في جميع امورنا اليهم فيشعرون

لنا الي خالقنا وخالقهم ورازقنا ورازقهم وهذا التطهير والتطهير ليس يحصل الا باكتسابنا رياضتنا وطاقنا انفسنا من دنياك الشهوات باستمداد من جهة الروحانيات والاستمداد هو القصر والابتغال بالدعوات واقامة الصلوات وبذل الزكوات والاهتمام من المطعومات والمشروبات وتقريب القرابين والذبايح وتبخير البخورات وتزجيم الزايم فيحصل لنفوسنا استعداد واستمداد من غير واسطة بل يكون حكمنا وحكم من يدعي الرحي علي وتبرؤ واحدة قالوا والابتغال امثالا في النوع واشكالها في الصورة يشاركونها في المائدة ياكلون مما ناكل ويشربون مما نشرب ويسباهموننا في الصورة اناس بشر مثلنا فمن اين لنا طاعتهم وبآية مزينة لهم لزم متابعتهم ولكن: أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَكَايِرُونَ مخالفتهم واما الفعل فقالوا الروحانيات هم الاسباب المتوسطون في الاختراع والإيجاد وتصريف الأمور من حال الي حال وتوجيه المطبوعات من مبدأ الي كمال يستمدون القوة من الصخرة الالهية القدسية ويلقيضون الفيض علي الموجودات السفلية فعنها مديرات الكواكب السبع السيارة في افلاكها وهي هيكلها ولكل روحاني هيكل ولكل هيكل فللك ونسبة الروحاني الي ذلك الهيكل الذي اخلص به نسبة الروح الي الجسد فهو ربه ومديره ومديره وكانوا يسمون الهياكل ارباباً وربما يسمونها اباة والناصر امهات ففعل الروحانيات تحريكها علي قدر مخصوص ليحصل من حركاتها انفعالات في الطبائع والناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامتزاجات في المركبات فيقتبها قوى جسمانية ويركب عليها نفوس روحانية مثل انواع النبات وانواع الحيوان ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزوي نفع جنس المطر ملك ومع

كل نظرة ملك: ومنها مديرات الآثار العلوية الظاهرة في الجو: منها يصعد من الأرض فيلتصق بمثل التنهار والكلنج والبرق والرياح وما ينزل من السماء مثل الصواعق والشهب وما يحدث في: الجوى من الرعد والبرق والسحاب والقيظ وقوس قزح ونورات الاذناب والهالة والمجرق وما يحدث في الأرض من الزلازل والصياح والابحور التي غير ذلك . ومنها ما توسطت القرى السارية في جميع الموجودات ومديرات الهداية الشائمة في جميع الكائنات حتي لا تربي مسجوداً ما حالياً عن قوة هداية اذا كان قلباً لها قالوا وما السالة فالحولان الروحانيات من الروح والريحان والنعمة واللذة والراحة والبهجة والسرور في جوار رب الارباب كيف يحضي ثم ملهمهم وهراهم التسليم والتقديس والتعجيد والتهليل والتسليم بذكر الله تعالى وملائكته فمن قائم ومن راجح ومن ساجد ومن قاعد لا يريد تبدل حالته لما هو فيه من البهجة واللذة ومن غاشق بصره لا يرفع ومن ناظر لا يغمض ومن ساكن لا يتحرك ومن متحرك لا يستقر ومن كروب في عالم القبي ومن روحاني في عالم البسط لا يضره الله ما امرهم وقد جرت مفاخرات ومكاررات بين الصابية والصفية في التفاضلة بين الروحاني المحض والبشرية النبوية ونحن اردنا ان نوردنا علي شكل سوان وجواب وفيها فوائد لا تحصى .

تلك الصابية الروحانيات اجتمعت ابتداءً في نين شهي لا مادة ولا هيولي وهي كلها جوهر واحد علي سطح واحد وجواهرها اتوار محضة لا ظلام فيها وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ولا يذللها البصر ومن غاية لطافتها يحار لها العقل ولا يجول فيها الخيال ونوع الاتصال مركب من العناصر الاربعة مولد من مادة

وصورة والمظاهر متضادة ومزدوجة بطبيعتها اثنان منها مزدوجان واثنان منها مثلثان اثنان ومن القصاد يصدر الاختلاف والهرج ومن الازدواج يحصل الفساد والعرج فما هو مبدع لا من شي لا يكون كمخترع من شئ والمادة والنفوس صنع الشر ومليح الفساد فالمركب منها ومن الصورة كيف يكون كمعنى الصورة والظلم كيف يساوي النور والمخلع الي الازدواج والمضطر في هوة الاختلاف كيف يترقي الي درجة المستغنى عنها . اجابت الخلفاء بم عرفتم معاشر الهابية وجود هذه الروحانيات والنس ما دلكم عليه والدليل ما ارشدكم اليه . قالوا عرفنا وجودها وعرفنا احوالها من عديمين وهرمس شيث وادريس عليهما السلام . قالت الخلفاء فقد ناقضتم وضع مذهبكم فان غرضكم في ترجيع الروحاني علي الجسماني نفي المتوسط البشري نصار نفيكم اثباتاً وعاد انكاركم اقراراً ثم من الذي يسلم ان المبدع لا من شي اشرف من الممخترع من شي بل وجانب الروحاني امر واحد وجانب الجسماني امران احدهما نفسه وروحه والثاني جسمه وجسده فهو من حيث الروح مبدع بلر البارئ تعالي ومن حيث الجسد مخترع بمخلقه نفية اثران امري وخلقي وتولي ولعلي فساوي الروحاني بجهة واحدة بجهة خصوصاً اذا كلى جهته الخلقية ما نقصت الجهة الاخرى بل كملت وظهرت والما المخطا عرس لكم من وجهين احدهما انكم ناقضتم بين الروحاني المجرد والجسماني المجرد فكتمتم بان الفضل للروحاني وصدقتم لكن المغالطة بين الروحاني المجرد والجسماني والروحاني المجتمع ولا يحكم عاقل بان الفضل للروحاني المجرد فاته بطرف سلواة وبطرف سبلة والفرش فيما اذا لم يخنس بالمادة ولواوهمها ولم يؤثر فيه احكام القصاد والازدواج بل كان

مستخدماً لها بجهنم لا يداعة كي . هي يريد ان يرفل بل صارت مملكت له
علي الفرس الذي . لجله حصل التركيب وظلت . الوحدة والبساطة وذلك
تخليص الفرس التي تدنس بالمادة ولواوهم وشارت الملائكة عرائق ولهم
شمري ما ذا يشين اللباس الحسن الشمين الجميل وكيف يزي اللفظ الرائع
بالمعني المستقيم ونعم ما قيل

اذا العود لم يدنس من اللوم عرفت فكل رداء يرتديته جميل
وان هو لم يحصل علي النفس فليسا . فليس الي حسن اللذة سبيل
هذا كمن خاير بين اللفظ المبرد والمعني المبرد . اختار المعني قيل له لا بل
خاير بين المعني المبرد والمبارة والمعني حتي لا يشتك ان المعني اللطيف
في المباررة الرشيدة اشرف من المعني المبرد . ولما الوجه الثاني انكم ما
تصرت من اللذة الا كملاً وتمايلاً فحسب ولم يلق بهركم علي انها كمال هو
مكمل غيره ففاضلهم بين كمالين مطلقاً وما حكمتم الا بالتساوي وترجع جانب
الروحاني ونحن نقول ما قولكم في كمالين احدهما كمال والثاني كمال فكيف
عالم انهما اشرف . قلت الصابية نوح الانسان الذين يخطوا من قولي الشهوة
والنفس وهما . يترسل الي التبهيمية والسبعية ويترسل النفس الانسانية الي
طابعها فيثور من الشهوة الجرس والامل ومن النفسية الكبر والحسد الي غيرهما
من الاخلاق الذميمة فكيف يماثل من هذه صفته نوع الملائكة الطهريين عليهما
وعن لراوسهما ولواحتهما صافية ارفعهم عن اللوازع الحيوانية كلها خالية طابعهم
عن القواطم البهيمية باسرها لم يجعلهم النصب علي حب الجاه ولا جعلهم
الشهوة علي حب المال بل طابعهم محبوبه علي المحبة والمواظقة وخواهرهم

مقطوعة علي الآلة والاتحاد اجابت الجند بان هذه المغالطة مثل الولي حذر
 العمل بالمثل فان في طرف البشرية نفسين نفس حيوانية لها قوتان قوة
 الغضب وقوة الشهوة ونفس انسانية لها قوتان قوة علمية وقوة عملية وبذلك
 القوتين لها ان تجمع وتمنع وبهاتين القوتين لها ان تقسم الامور وتفصل الاحوال
 ثم تعرض القسم علي العقل فيختار العقل الذي هو كالبصر النافذ له من العقائد
 الحق دون الباطل ومن الاقوال الصديق دون الكاذب ومن الاعمال الخير دون الشر
 ويختار بقوة العملية من لوازم القوة الغضبية الشدة والشجاعة والحمية دون الذل
 والجهنم والندافة ويختار بها ايضاً من لوازم القوة الشهوية التأنف والتردد والبذانة
 دون انثرة والمهانة والحساسة فيكون من اشد الناس حمية علي خصمه وعدوه
 ومن ارحم الناس تذللاً وتواضعاً لولائه وصديقه واذا بلغ هذا الكمال فقد استخدم
 القوتين واستعملهما في جانب الخير ثم يترقي منه الي ارشاد الملائق في
 تركية النفوس عن العلائق واطاعتها عن قيد الشهوة والغضب وابلاغها الي حال
 الكمال ومن المعلوم ان كل نفس شريفة عالية زكية هذه حالها لا تكون كل نفس
 لا تاربعها قوة اخرى علي خلاف طباعته وحكم المعين عاجز في امتناعه عن
 تنفيذ الشهوة لا يكون كحكم المتصور الزاهد المتورع في امساكه عن قضاء
 الوطرح القدرة عليه فان الال مضطر عاجز والثاني مضطر قادر حسن الاختيار
 جميل التصرف وليس الكمال والشرف في فقدان القوتين وانما الكمال
 كله في استخدام القوتين فنفس النبي صلي الله كنفوس الروحانيين
 فطراً ورضاً وبذلك الوجه وقعت الشدة وفضلها وتقدمها باستخدام القوتين الي
 دونها فلم تستخدم واستعملها في جانب الخير والظام فلم تستخدمه وهو

الكمال ثابت الصابية الروحانيات موز مجردة عن المواد وإن قدر لها
 أشخاص تعلق بها تصرفاً وتدييراً لا ممازجة ومخالطة فاشخاصها نوزائية أو هيكل
 كما ذكرنا والقرص أنها إذا كانت صوراً مجردة كانت موجودات بالفعل لا بالقوة
 كلمة لا ناتجة والمتوسط يجب أن يكون كلمة حتى يكمل غيره وأما الموجودات
 البشرية صور في مواد وإن قدر لها نفوس فنفوسها إما مزاجية وإما خارجة عن
 المزاج والقرص أنها إذا كانت صوراً في مواد كانت موجودات بالقوة لا بالفعل
 ناتجة لا كلمة والمخرج من القوة إلى الفعل يجب أن يكون أمراً بالفعل
 ويجب أن يكون غير ذات ما يحتاج إلى الخروج فلن ما بالقوة لا يخرج بذاته
 من القوة إلى الفعل بل بغيره والروحانيات هي المحتاج إليها حتى تخرج
 الجسمانيات إلى الفعل والمحتاج إليه كيف يساوي المحتاج أجابت السئلة
 هذا الحكم الذي ذكرتموه وهو كون الروحانيات موجودات بالفعل غير مستم
 على الإطلاق من الروحانيات ما وجوده بالقوة أو ما فيه وجود بالقوة ويحتاج
 إلى ما وجوده بالفعل حتى يخرج من القوة إلى الفعل فإن النفس لها
 استعداد القبول من العقل عندكم والعقل له أعداد لكل شيء وفيض على كل
 شيء وأحدهما بالقوة والآخر بالفعل وهذا لتسوية الترتيب في الموجودات العلوية
 فإن من لم يلبث الترتيب فيها لم يتمش له قاعدة عقلية أصلاً وإذا ثبت
 الترتيب فلا لبس الكمال في جانبها والفعل في جانبها فليس كل
 روحاني كلمة من كل وجه ولا كل جسماني ناتجاً من كل وجه فمن الجسمانيات
 أيضاً ما وجوده كامل بالفعل وسائر النفوس أيضاً محتاجة إليه ولذلك أيضاً لتسوية
 الترتيب في الموجودات السفلية وإن من لم يلبث الترتيب لم يستمر له

قاعدة عقلية أصلاً وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال في جانب والنقصان في جانب فليس كل جسماني ناقصاً من كل وجه ثالث وإذا سلمتم لنا أن هذا العالم الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني وإنما يختلفان من حيث أن ما في هذا العالم من الأعيان فهو آثار ذلك العالم وما في ذلك العالم من الصور فهو مثل هذا العالم والعالمان متقابلان كالشخص والظل وإذا أثبتتم في ذلك العالم موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً ويصدر عنه سائر الموجودات وموجوداً ووصوفاً إلى الكمال فيجب أن تثبتوا في هذا العالم أيضاً موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً حتى يصدر عنه سائر الموجودات تعلقاً ووصوفاً إلى الكمال قالوا وإنما طريقنا إلى اكتساب الرجال ونياحة الرسل في الصورة البشرية طريقكم في إثبات الأرباب عندكم وهي الروحانيات السماوية وذلك احتياج كل مريد إلى رب يديره ثم احتياج الأرباب إلى رب الأرباب ومن العجب أن عند الصابئة أكثر الروحانيات قابلة منفصلة وإنما الفاعل الكامل واحد ونحن هذا صابغهم إلى أن الملائكة انكث وقد اجبر التنزيل عنهم بذلك وإذا كان الفاعل الكامل المطلق واحد لما سواه قابل محتاج إلى مخرج يخرج ما فيه بالقوة إلى الفعل فكذلك نقول في الموجودات السفلية النفوس البشرية كلها قابلة للوصول إلى الكمال بالملم والعمل فيحتاج إلى مخرج ما فيها بالقوة إلى الفعل والمخرج هو الكلي والرمول وما هو مخرج الشيء من القوة إلى الفعل لا يجوز أن يكون أمراً بالقوة محتاجاً فإن ما لم يتحقق بالفعل وجوداً لا يخرج غيره من القوة إلى الفعل فالبعض لا يخرج البعض من القوة إلى صورة الظاهر بل الظاهر يخرج البعض وهذا الجواب يماثل الجواب الأول من وجه وفرد

فائدة اخرى من وجه اخر وهي ان عند السلف المقول لا يكون معقولا حتي يثبت له ملل في المحسوس والا كان متخيلة، موهوماً، والمحمسوس لا يكون محسوساً حتي يثبت له ملل في المقول والا كان سراباً مجنوناً واذا ثبت هذه القاعدة فمن اثبت عالمًا روحانيًا وثبت فيه مدبراً كلمة من جلسته وجوده بالفعل وعمله اخراج الموجودات من القوة الي الفعل بفيض الصور عليها علي قدر الاستحقاق فيلزم ضرورة ان يثبت عالمًا جسمانيًا يثبت فيه مدبراً كلمة من جلسته وجوده بالفعل وعمله اخراج الموجودات من القوة الي الفعل بفيض الصور عليها علي قدر الاستحقاق ويسمي المدبر في ذلك العالم الروح الاول علي مذهب الصابية والمدبر في هذا العالم الرسول علي مذهب السلف ثم يكون بين الرسول والروح مناسبة وملائكة عقلية فيكون الروح الاول مصدرًا والرسول مظهرًا ويكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملائكة حسية فيكون الرسول مودبًا والبشر قبالًا . قالت الصابية الجسمانية مركبة من مادة وصوره والمادة لها طبيعة عدمية واذا جعلنا عن اسباب الشر والفساد والسفـة والجهل لم نجد لها سبباً سوى المادة والعدم وهما ملجأ الشر والروحانيات غير مركبة من المادة والصور بل هي صورة مجردة والصور لها طبيعة وجودية واذا جعلنا عن اسباب الخير والصلاح والحكمة والعلم لم نجد لها سبباً سوى الصورة وهي منبع الخير للمقول ما فيه اصل الخير او ما هو اصل الخير كيف يماثل ما فيه اصل الشر . اجابت السلف بان ما ذكرتم في المادة انها سبب الشر فغير مسلم فان من الموان ما هو سبب الصور كلها فتد قوم وذلك هو الهنولي الذي والنضر الاول حتي صار كثير من قدماء الفلاسفة الي ان وجودها قبل وجود العقل

ثم إن سُلّم فالمركب من المادة والصور كالمركب من الوجوب والجوار عندكم فإن الجوار له طبيعة مدمية وما من وجود سوى وجود الباري تعالى إلا وجوده جائز بذاته واجب بغيرة فيجب أن يلزمه أصل الشرحا وإذ سُلّم لكم أيضاً تلك المقدمة فعدنا صور النفوس البشرية وخصوصاً صور النفوس النبوية كانت موجودة قبل وجود المواد وهي المبادئ الأول حتي صار كثير من الحكمة الي اثبات أناس سروديين وهي الصور الفهرية التي كانت موجودة كالظلال حول العرش يسبحون بحمد ربهم وكانت هي أصل الخير ومبدأ الوجود لكن لما لبست الصور البشرية لباس المادة تشبّثت بالطبيعة وصارت المادة شبكة لها تساح عليها الواهب الأول فيبعث اليها واحداً من عالمه والبسة لباس المادة ليخلص الصور عن الشبكة لا ليكون هو المتشبّث بها المتلصص فيها المتلصص بلوقارها المتدنس باثارها والي هذا المعنى اشارت حكمه الهند رمزاً بالصمة المطوّقة والسماعات الواقعة في الشبكة ثم قالوا معاشر الصابئة ابدأ تشعلون علينا بالمادة ولوارها وما لم يفصل القول فيها لم يبلغ من تشديقكم فقول: النفوس البشرية وخصوصاً النبوية من حيث انها نفوس فهي مفارقة للمادة مشاركة لتلك النفوس الروحانية اما مشاركة في النوع بحيث يكون التمييز بالاعراض والصور العرفية واما مشاركة في الجنس بحيث يكون الفصل بالأمور الذاتية ثم راعى علي تلك النفوس باقترانها بالجسد او بالمادة والجسد لم يلتصص منها بل كملت هي لوازم الجسد وكملت بها حيث استفادت من الصور الجسدانية ما تجسدت بها في ذلك العالم من العلوم الجزئية والأعمال الخلقية والروحانية فقددت هذه الأبدان لفقدان هذا الاقتران فكان الاقتران خيراً لا شر فيه

وصالحاً لا فساد معه وظلماً لا نعيم له فكيف لزوماً ما ذكرتموه قالت الصابية
الروحانيات: نورانية علوية لطيفة والجسمانيات ظلمانية كثيفة فكيف يتساويان
والاعتبار في الشرف والفضيلة بذوات الاشياء وصفاتها ومراكزها ومجالاتها فاعالم
الروحانيات الملقن لغاية القور والطاقة وعالم الجسمانيات كفضل لغاية الكفافة
والظلم والمالمان متقابلان والكمال للملوي لا للسفلي والصفان متقابلان والفضيلة
للزور لا للظلمة اجابت الصفاد قالوا لسنا نوافقكم اود ان الروحانيات كلها
نورانية ولا تساعدكم ثانياً ان الشرف للملوي ولا نصلحكم اصلاً ان الاعتبار في
الشرف بذوات الاشياء وعليها بيان هذه الملامح الثلاث كان فيها فوائد اما
الاولى فقالوا: حكمتم علي الروحانيات حكم التساوي وما اعتبرتم فيها التفاضل
والترتيب واذا كانت الموجدات كلها روحانيا وجسمانيها علي قضية التفاضل
والترتيب فلم اغفلتم الحكميين هاهنا وذلك ان من قال الروحاني هو ما ليس
بجسماني لقد ادخل جواهر الشيطانية والاباسية والارادة في جملة الروحانيات
وكذلك من اثبت الجن اثبتها روحانية لا جسمانية ثم من الجن من هو مسلم
ومنهم من هو ظالم ومن قال الروحاني هو المخلوق روحاً لمن الارواح ما هو خير
ومنهم ما هو شرير والارواح الضعيفة اعداد الارواح الطيبة فلا بد انما من اثبات
تفاضل بين الجليسين وتفاضل بين الطرفين فلم نسلم دعواكم انها كلها نورانية بل هي
وعندنا معاهن الصفاد الروح هو الحاصل بلور الهلوي تعالي الباقي علي مقتضي
امره فمن كان لمرء تعالي اطوع وبرسالتك صلة اصدق كانت الروحانية فيه
اكثر والروح عليه اغلب ومن كان لمرء تعالي انكر وبشرائه اكذب كانت
الشيطنية عليه اغلب هذه قاعدة في الروحانيات فلا روحاني بلع في

الروحانية من ذوات الانقياد والرسول عليهم السلم واما قولكم ان الشرف للعلو ان عنيتم به علو الجهة فلا شرف فيه لكم من علي جهة سائل رتبة وعلماً وذاتاً وطبيعة وكم من سائل جهة علي علي الاشياء كلها رتبة وفضيلة وذاتاً وطبيعة واما قولكم ان الاعتبار في الشرف بذوات الاشياء وصفاتها ومجالاتها ومراكزها فليس بحق . وهو مذهب اللعين الاول حيث نظر الي ذاته وذات ادم عليه السلم ففعل ذاته انه هي مخلوقة من النار وهي علوية نورانية علي ذات ادم وهو مخلوق من الطين وهو سفلي ظلماني بل عدونا الاعتبار في الشرف بالمرتبة فمن كان اقرب لامر واطوع لحكمة وارضي بقدره فهو اشرف ومن كان علي خلاف ذلك فهو ابعد واخس واخيب فامر البارئ تعالي هو الذي يعطي الروح قُلِ الْرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وبالروح يحيي الانسان الحيوة الحقيقية والحيوة يستعد للعقل المنزهي والعقل يكتسب الفضائل ويقترب من الرذائل ومن لم يقبل امر البارئ تعالي فلا روح له ولا حيوة له ولا عقل له ولا فضيلة ولا شرف عنده قالت الصابئة الروحانيات فضلت الجسمانيات بقوى العلم والعمل اما العلم فلا ينكر احاطتهم بمغيبات الامور علماً واطلعتهم علي مستقبل الاحوال الجارية علينا ونحن هلوسهم كلية وعلوم الجسمانيات جزوية وعلومهم فعلية وعلوم الجسمانيات انفعالية وعلومهم فطرية وعلوم الجسمانيات كسبية فمن هذه الوجوه تحقق لها الشرف علي الجسمانيات واما العمل فلا ينكر ايضاً عكولهم علي العبادة ودوامهم علي الطاعة يسبحون الليل والنهار لا يفترون لا يلحقهم كلال ولا سامة ولا يرهقهم مآل ولا ندامة فتحقق لها الشرف ايضاً بهذا الطريق وكان امر الجسمانيات بالخلاف من ذلك اجابت الجفلة عن هذا بجوابين احدهما

التسمية بين الطرفين وإثبات ريادة في جانب الانبياء والثاني بيان
ثبوت الشرف في غير العلم والعمل إما الأول قالوا: علوم الانبياء كلية وجزئية
وفعلية واقفائية وفطرية وكسبية فمن حيث يلاحظ عقولهم عالم النبيان منصرف
عن عالم الشهادة يحصل لهم العلوم الكلية فطرة دفعة واحدة ثم اذا لاحظوا عالم
الشهادة حصلت لهم العلوم الجزئية اكتساباً بالحواس علي ترتيب وتدرج فكما
ان الانسان علوماً فطرية هي المعقولات وعلوماً حاصلة بالحواس عن المحسوسات
لعالم المعقولات بالنسبة الي الانبياء كعالم المحسوسات بالنسبة الي سائر الناس
فنظرياتها فطرية لهم ونظرياتهم لا تصل اليها قط بل ونسبوا مثلاً مكتسبة لهم
ولما كواسب الجوارح جوارح الحواس فامتزجة الانبياء امتزجة نفسانية
ونفسهم نفوس عقلية وعقولهم عقول امرية فطرية ولزوجه حجاب في بعض
الاقايم فذلك لما انفلقنا ومشاركنا كي تركي هذه العقول وتصفي هذه
الانسان والنفوس والا فدرجاتهم وراة ما يقدر الثاني انهم قالوا من المذهب
انهم لا يعجبون بهذه العلوم بل يوثقون التسليم علي البصيرة والعجز علي
القدرة والتعبري من العمل والقوة علي الاستقلال والفطرة علي الاكتساب ولا أدري
مَا يُفْعَلُ بِهِنَّ وَلَا بِكُمْ عَلَيَّ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَيَّ عِلْمٌ عِلْدِي وَيُحْلَمُونَ ابْنِ الْمَلَائِكَةِ
وَالرَّحَائِلِ بِاسْرَاهَا وَإِنْ عَلِمْتَ إِلَيَّ غَايَةَ قُوَّةِ فَظْهَرَا وَأَدْرَاكَهَا مَا أَحَاطَتْ بِهَا
أَحَاظُ بِهِ عِلْمُ الْهَارِي تَعَالَى بَلْ لِكُلِّ مَلَكٍ مَطَرٌ فَظَرَّ وَمَنْزَجٌ فَكُرَّ وَمَجَالٌ عَقْلٌ
وَمُنْقَبِي أَمَلٌ وَمَطَرٌ وَهَمٌّ وَخِيَالٌ وَأَنَّهُمْ إِلَيَّ الصِّدْقُ الَّذِي أَنْتَهَى نَظَرُهُمْ إِلَيْهِ
مُسْتَبْصِرُونَ وَمِنْ ذَلِكَ الصِّدْقِ مَا وَرَاءَهُ مَا لَا يَتَنَاهَى مُسْتَلْمُونَ وَمَنْ يَسْمَعُ
وَأَمَّا كَفَالَهُمْ فِي التَّسْلِيمِ لِمَا لَا يَحْلَمُونَ وَالتَّصَدِّيقَ لِمَا لَا يَجْهَلُونَ وَنَحْنُ نَسْمَعُ

يَحْدُثُ وَيَقْدِرُ لَكَ لَيْسَ كَمَلِ حَالِهِمْ بَلْ سَبَّحْتَكَ لَا يَعْلَمُ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا
هو الكمال فمن أين لكم معاشر الصابية ان الكمال والشرف في العلم والعمل
لا في التسليم والتوكل واذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة فجهلت نهاية اقدام
الملائكة والروحانيين بداية اقدام السالكين من الانبياء والمرسلين كُلُّ لَا يَعْلَمُ مَنْ
فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ فعالم الروحانيات بالنسبة اليهم شهادة
وبالنسبة اليها غيب وعالم البشر الجسمانيات بالنسبة اليها شهادة وبالنسبة اليهم
غيب والله تعالى هو الذي يعلم السر واخفي قالت الجلفاء من علم انه
لا يعلم فقد احاط بكل علم ومن اعترف بالجهل عن اداء الشكر فقد ادى كل
الشكر قالت الصابية الروحانيات لهم قوة تصرف الاجسام وتقليب الاجرام
والقوة التي لهم ليست من جلس القوى المزاجية حتي يفرس لها كلال
وفوق فتعسر ولكن القوى الروحانية بالخواص الجسمانية اشبه وانك ترى الجامعة
للطيفة من النباتات في بدو نموها تفتق الجعريتشق الصغروما ذلك الا لقوة
نباتية فافست عليها من القوى السموية ولو كانت هي قوى مزاجية لما بلغت
الي هذا المنة في الروحانيات هي التي تصرف في الاجسام تقليدا وتصريفا
لا يلقاهم حمل اللقيح ولا يستغفهم تحريك الجفيف فالرياح تهب بتحريكها
والسياب تعرض وتزول بقصرها وكذلك الزلازل تقع في الجبال بسبب من
جهتها وكل هذه وان استلذت الي اسباب جزئية فانها تستند في اخرها
الي اسباب من جهتها ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات
اجابت الجلفاء وقالوا ماذا يقتبس تفصيل القوى وتجليسا فان القوى تنقسم
الي قوى ممدنية وقوى نباتية وقوى حيوانية وقوى انسانية وقوى ملكية روحانية

وتوى نبوية راقية فالإنسان مجمع القوى مجملتها والانسانية المنيوية يفضلها
 بتوى ربانية ومعالى الهية فلذكراوة وجه تركيب الانسان ووجه ترتيب القوى
 فيه ثم تذكر تركيب البشرية اللبوية وترتيب القوى فيها ثم اخبار بين الوضحين
 الروحاني ملهما والجسماني واليهات الاختيار اما شخص الانسان فمركب من
 الاركان الاربعة القربان والملة والهواء والماء التي لها الطبائع الاربعة اليوسفة والرطوبة
 والخرارة والبرودة ثم تركيب فيه نفوس ثلث احديتها نفس نباتية تقوم
 وتنفذ وتولد المثل والثانية نفس حيوانية تحس وتتحرك بالارادة والثالثة
 نفس انسانية بها يميز ويفكر ويعبر عما يفكر ووجود النفس الاولى من الاركان
 وطبائعها بقاؤها واستمدادها منها ووجود النفس الثانية من الثالث وحركاتها
 وقاؤها بها واستمدادها منها ووجود النفس الثالثة من العقول البصنة والروحانيات
 الصرفة وقاؤها بها واستمدادها منها ثم ان النباتية تطلب الغذاء طبعا والحيوانية
 تطلب الغذاء حسا والانسانية تطلب الغذاء اختيارا وعقلا ولكل نفس منها
 محل فمحل النباتية الكبد وملة مبدأ اللمو والنفوس ومن هذا جعل فيه
 عروق لتلقى ينقل فيها الغذاء الي الاطراف ومحل الحيوانية القلب وملة
 مبدأ تدبير النفس والحركة وعن هذا نفع ملة عروق الي الدماغ فيصعد الي
 الدماغ من حرارته ما يمثل تلك البروزة فيمثل ملة من اثاره ما يدبر به
 الحركة ومحل الانسانية تصرفا وتدبيرا الدماغ وملة مبدأ الفكر والتعبير عن
 الفكر ومن هذا تتصلب اليه ابواب الحساسة مما يلي هذا العالم وتفتحت
 اليه ابواب المشاعر مما يلي ذلك العالم وههنا ثلاثة اعضاء ممدادات لا بد
 منها المعدة التي تمد الكبد بالغذاء والرية التي تمد القلب بتزويج الهواء

والعروق التي تمد الدماغ بالحرارة فأذا التركيب الانساني اشرف التركيب فان فيها جميع اثار العالم الجسماني والروحاني وتركيب القوي فيه اكمل التركيب فهو جميع اثار الكونيين والعالميين فكل ما هو في العالم منتشر لففيه مجتمع وكل ما هو فيه من خواص الاجتماع فليس للعالم البتة ان الاجتماع والتركيب خاصية لا توجد في حال الافتراق والافتلال واعتبر فيه حال السكر والخل وحال السكتيين وكذا الحكم في كل مزاج هذا وجه تركيب البدن وترتيب القوي الخاصة به اما وجه اتصال النفس به وترتيب القوي الخاصة بها مما يلي هذا العالم ومما يلي ذلك العالم فاعلم ان النفس الانسانية جوهر هو اصل القوي المحركة والمدركة والحافظة للمزاج تحرك الشخص بالارادة لا في جهلته منه الطبيعي ويتصرف في اجزائه ثم في جملة ويحفظ مزاجه من الاضطلال ويذكر بالمشاعر المركورة فيه وهي الحواس الخمس فبالقوة الباصرة يدرك الالوان والاشكال والقوة السامعة يدرك الاصوات والكلمات والقوة الشامكة يدرك الروائح والقوة الذائقة يدرك المطيبات والقوة اللمسة يدرك الملموسات وله فروع من قوتها ملبقة في اعضاء البدن حتي اذا حس بهي من اعضائه او تحيل او توهم او اشتبه او غضب التي العلامة التي بينه وبين تلك الفروع هيئة فيه حتي يفعل وله ادراك وقوة تحريك اما الادراك فهو ان يكون مثلاً حقيقة المدرك متمللاً مترسماً في ذات المدرك غير مباين له ثم المثال قد يكون مثلاً صورة الشيء وقد يكون مثلاً حقيقة ومثلاً صورة الشيء هو ما يكون محسوساً فيرتسم في القوة الباصرة وقد شقيته غواش غريبة من ماهيته لو اولست عنه لم تؤثر في كنه ماهيته مثل اين وكيف ووضع وكم معينة

لو توهم بدلها غيرها لم تؤثر في ماهية ذلك المندرك والاصل يقاله من حيث هو مغمور في هذه العوارض التي تلحقه بسبب المادة لا يجرد عنها ولا يقاله الا بملازمة وضعية بين حسه ومادته ثم الجيال الباطن فيتحريك مع تلك العوارض التي لا يقدر على تجريده المطلق عنها. لكنه يجرده عن تلك العلاقة الوضعية التي تعلق بها الحس وهو يتلذذ صورته مع غيبوبة حاملها وعنده مثال العوارض لا نفس العوارض ثم الفكر العقلي يجرده عن تلك العوارض فيعرض ماهيته وحقيقته علي العقل فيترسم فيه مثال حقيقته حتي كانه عمل بالمحسوس عملاً جعله معلوقاً واما ما هو برز في ذاكرة عن الثوابت المادية منزوعة عن العوارض الزمنية فهو معلول لذاته ليس يحتاج الي عمل يعمل فيه فيقبله ما من شانه ان يعقله وذلك بلا مثال. له يتلذذ في العقل ولا ماهية له فيجرد له ولا وصل اليه بالاحاطة والفكرة الا ان يرهان ان يدلنا عليه ويرشدنا اليه ولهما يلاحظ العقل الانساني عالم العقل الفعال فيترسم فيه من الصور المبردة المعقونة ارتساماً برهاً من الملائك المادية والعوارض الزمنية فيبتدر الخيال الي تمثله فيمثله في صورة خيالية. مما يناسب عالم الحس فيقتدر الي الحس المشترك ذلك المثال فيصيره كانه يراه معانيها مشاهدات يلججها ويشاهده حتي كان العقل عملاً بالمعقول عملاً جعله محسوساً وذلك اما يكون عند اشتغال العوارض كلها من اشغالها وسكون المشاعر عن حركاتها فينم الي جملة وفي اليقظة لا يبرز يا عجباً كل العجب من تركيب علي هذا اللطع فمن اين لغيره مثله ونعود الي ترتيب القوي وتعيين محالها اما القوي المتعلقة بالبدن التي ذكرناها الاوت ومشاعر الجواهر الانسانية فالاولي منها الحس

المشتركت المعروف ببلطاسيا الذي هو مجمع الحواس ومورد المحسوسات
والها الروح المصوب في مبادي عصب الحس لا سيما في مقدم الدماغ
والثانية الخيال والمصورة. والله الروح المصوب في البطن المتقدم من الدماغ
لا سيما في الجانب الاخير والثالثة الوهم الذي هو لكثير من الحيوانات
وهو ما به تدرك الاشياء معني في الذيب فتتغير منه وبه تدرك معني
في النوع فتتغير اليه وتزدوج به والله الدماغ كله لكن الاخص منه به هو
التجريف الاوسط والرابعة المفكرة وهي قوة لها ان تركب وتصل مما يليها من
الصور الماخوذة عن الحس المشترك والمعالي الوهمية المدركة بالوهم فتارة
تجمع وتارة تفصل وتارة تلاحظ العقل فتعرض عليه وتارة تلاحظ الحس فتأخذ
منه وسلطانها في الجزء الاول من وسط الدماغ وكانها قوة ما للوهم ويتوسط الوهم
للعقل والخامسة القوة الحافظة وهي التي كالخزانة لهذه المدركات الحسية والوهمية
والخيالية دون العقلية الصرفة فان العقل الحس لا يرسم في جسم ولا في
قوة في جسم والحافظة قوة في جسم والله الروح المصوب في اول البطن الموحى
من الدماغ والسادسة القوة الذاكرة وهي التي تستعرض ما في الخزانة علي
جانب العقل او علي الخيال والوهم والله الروح المصوب في اخر البطن الموحى
واما العقل الصرف المبرر عن الشوائب المادية فلا يعمل في قوة جسمانية
والقوة جسمانية حتي يقال ينقسم بانقسامها ويتفتق لها وضع ومثال ولهذا لم يكن
القوة الحافظة خزانة لها بل المصدر الاول الذي افاضت عليها تلك الصرفة صار
خازناً لها بحيث ما طالعته النفس الانسانية بقوتها العقلية المناسبة لواهب
الصور نوعاً من المناسبة فاضت منه عليها تلك الصورة المستحفظه له حتي كانه

ذكرها بعدما نعي ووجدتها بعدما ضلّت وفريضة النفس الصافية تنزع الي جانب النفس. في هذا كذا الأمور الغائبة عن حصر العقل نزلها طينيتها فتستعطر ما غاب عنها. ولهذا السراخبر التكلم الالهي **وَالَّذِكْرُ يَكُ إِذَا نَسِيتَ وَقُلْ عَسَى أَن يَهْدِيَنِي رَبِّي أَقْرَبُ مِنْ هَذَا**. وهكذا حتي هنالك كثير من الحكماء الي ان العلوم كلها تذكروا ذلك ان النفس كانت في البدن الاول في عالم الذكر ثم هيبطت الي عالم النسيان فاحتاجت الي مذكرات لما قد نسيت تبعادات الي ما كانت: قد ابتدأت **وَذَكَرَ قُلُوبَ الذَّاكِرِينَ تَلْفُظُ الْمُؤْمِنِينَ وَتُحَرِّمُهُمْ بِأَيَّامِ الْقَفَا** ثم للنفس التبادلية قوّة عقلية لا جسمانية وكلما كانت بفشائية ربحانية لا جسمانية فمن قواها ما لها يحصل حاجتها الي تدبير النفس وهي القوة التي تخلص باسم العقل العملي وذلك ان يستلزم الواجب ليمّا يجب ان يفعل ولا يفعل ومن قواها ما لها يحصل حاجتها الي كمالها فيقولها **عَقْلًا بِالْفعل** والما يخرج من القوة الي الفعل بمخرج غير ذاتها لا لتمامه فيحصل ان يكون لها قوّة استعدادية تسمى عقلاً هيولانياً يعني يقبل غشاً غير لها به يحرفها من الاستعداد الي الكمال فالن خروجها الي الفعل بطريق قوّة الحري من واهب الصور يحصل لها عند استحضار المعقولات التي فيقترنها بها لاكتساب التواري اما بالفكر او بالحس فيتدرج قليلاً قليلاً الي ان يحصل لها ما تدبر عليها من المعقولات وكل نفس استعداد الي حد ما لا يتعداه ولكن عقل حد ما لا يتخطاه فيبلغ الي كماله المقدر له ويقتصر علي قوته المركزة فيه ولا يلين لها ولا يتبدل التشاد بين النفوس والمعلوم ووجوب القربى فيها وانما يعرف بمقادير المقول ومراتب النفوس الادبيلة والمرسلون الذين اطمأنا علي المنهجيات كلها

روحانياتها وجسمانياتها معقولاتها، ومجسوساتها كلياتها وجنوياتها علوياتها وسفلياتها
فعرّفوا مقاديرها وعيّلوا موازيلها ومعاييرها وكل ما ذكرناه من القوى الانسانية
فهي حاضنة لهم مركبة فيهم منصرفة كلها عن جانب الفرور الي جانب القدس
مستديمة للشروق نور الحق فيها حتي كان كل قوة من القوى الجسدانية
والنفسانية ملئت روحاني وكل تحفظ ما وجه اليه واستلهم ما رقى له بل ومجموع
جسده ونفسه مجمع اثار العالمين بين الروحانيات والجسمانيات وزيادة امرين
احدهما ما حصل له من فائدة التركيب والترتيب كما يتلوه من مثال السكر
والحل والثاني ما اشرق عليه من اتوار القدسية وحيًا والهمًا ومناجاة وكرامًا فابن
للروحاني هذه الدرجة الزينة والمقام المسمود والكمال الموجود بل ومن اين
للروحانيات كلها لهذا التركيب الذي خص نوع الانسان به وما تعلقوا به
من القوة البالغة علي تحريك الجسام وتزييف الاحرام فليس يقتضي شرقًا
فان ما ثبتت لشي وثبت لعدة مثله لم يتضمن شرقًا ومن المعلوم ان العين
والشياطين قد ثبتت لهم من القوة البالغة والقادرة الشاملة ما يعجز كثير من
الموجودات عن ذلك وليس ذلك مما يوجب شرقًا وكمالًا وانما الشرف في
استعمال كل قوة فيما خلقت له وامرت به وقدرت عليه قالت الصابية
الروحانيات لها اختيارات صادرة من الامر متوجهة الي الخير منصرفة علي
نظام العالم وقوام الكل لا يشوبها البتة شائبة الشر وشائبة الفساد بخلاف اختيار
البشر فانه متردد بين طرفي التميز ولولا رحمة الله في حق النقص والا فوضع
اختيارهم كل ينزع الي جانب الشر والفساد اذ كانت الشهوة والغضب
المركزة فيهم يجبرتهم الي جانبيهما واما الروحانيات فلا يذرع اختيارهم الا

للتوجه الي وجه الله تعالى وطلب رضاه وامتثال امره فلا جرم كل اختيار هذا حاله لا يتعذر عليه ما يختاره فكما اراد واختار وجد المزداد وحصل المختار وكل اختيار ذلك حاله. تعذر عليه ما يختاره فلا يوجد المزداد ولا يحصل المختار اجابت الطلف بجوابين احدهما نيابة عن جنس البشر والثاني نيابة عن الانبياء عليهم السلام اما الاول قالوا اختيار الروحانيات اذا كلى مقصودا علي احد الطرفين مقصودا كان في رضى مجبوراً ولا شرف في التجر واختيار البشر ترد بين طرفي الخير والشر فمن جانب يري ايات الرحمن ومن طرف يسمع وساوس الشيطان فيميل به تارة دعوة الحق الي امتثال امره فيميل به تارة داعية الشهوة الي اتباع الهوى فاذا اقر طوعاً وطبعاً بوحداية الله تعالى واختار من غير جبر واكره طاعته وصير اختياره المتردد بين الطرفين مجبوراً. شخصت امره تعالى باختيار من جهة من غير اجبار صار هذا الاختيار افضل واشرف من الاختيار المجبور نظراً كالمكره فعليه كسباً المملوع عما لا يجب جبراً ومن لا شبهة له فلا يميل الي المشتهي كيف يمدح عليه وانما المدح كل المدح لمن رآه المشتهي فلهي النفس عن الهوى فتبين ان اختيار البشر افضل من اختيار الروحانيات واما الثاني نقول ان اختيار الانبياء نعم انهم ليس من جنس اختيار البشر من جهة فهو موجه الي الخير مقصود علي الصالح الذي به نظام العالم وقوام الكل صادر عن الامور التي الفز لا يفتقر الي اختياراتهم ميل الي البساد بال ودرجتهن فوق ما يقدر الي الوجود فان المآلي لا يريد امرأ لاجل الساقط من حيث هو ساقط بل انما يختار ما يختار لنظام كلي وامر اعلي من الهوى ثم يقتضون ذلك حصول نظام في الجزوي تبعاً لا مقصوداً وهذا الاختيار

والإرادة علي جهة سدة. الله تعالى في اختياره ومشيئته الكائنات من مشيئته تعالى كلية متعلقة بنظام الكل غير معلقة بعلة حتي لا يقال انما اختيار هذا لكذا وانما فعل هذا لكذا فلذلك شيء ملة ولا علة لصلحه تعالى بل لا يريد الا كما علم وذلك ايضاً ليس بتعميل لكنه بيان ان ارادته اعلي من ان يتعلق بشي بعلة دونها والا لكان ذلك الشيء حكمة له علي ما يريد وخالف الملل والمعلولات لا يكون محمواً علي شي فاختياره لا يكون معللاً بشي واختيار الرسول المبعوث من جهته يلوب عن الاختيار كما ان امره ينوب عن امره فيسلت سُبُل ربه ذلك ثم يخرج من قضية اختياره نظام حال وقوام امر مختلف الواقع فيه شدة للناس فمن اين للروحانيات هذه المثرة وكيف يصلون الي هذه الدرجة كيف وكل ما يذكرونه مفهوم وكل ما يذكرونه فمحقق مشاهدة وعياناً بل وكل ما يحكي من الروحانيات من كمال علمهم وقدرتهم ونفوذ اختيارهم واستطاعتهم فاما اخبرنا بذلك الانبياء والمرسلين والا فاي دليل ارشدنا الي ذلك ونحن لم نشاهد منهم ولم نستدل بفعل من افعلهم علي صفاتهم واحوالهم قالت الصائبة الروحانيون متخصصون بالهياكل العلوية مثل رحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة وعطارد والقمرو هذه السيارات كالابدان والاشخاص بالهيئة اليها وكل ما يحدث من الموجودات ويعرض من التصادف فكلها مسببات هذه الاسباب واثار هذه العلويات فيفيض علي هذه العلويات من الروحانيات تصرفات وتعمريكات. الي جهات الخير والنظام ويحصل من حركاتها واتصالاتها تركيبات وتاليقات في هذا العالم ويحدث في المركبات احوال ومناسبات فهم الاسباب الاول والكل مسبباتها والمسبب لا يسوي السبب والجسمانيون متخصصون

بالاشخاص السفلية والمتشخص كيف يماثل غير المتشخص وإنما يجنب علي
الاشخاص في اعمالهم وحركاتهم أثارة الروحانيات في افعالها وحركاتها حتى
يراهي احوال الهياكل وحركات. انما لها رمائاً ومكاناً وجوهريةً وهيئةً ولباساً. وغوراً
وتزيئاً وتصميماً وشعاعاً وحاجة خاصة بكل هيكل فيكون تقرباً الي الهيكل
تقرباً الي الروحاني الخاص به فيكون تقرباً الي رب القرب وسبب الاسباب
حتى يقضي حاجته ويتم مسئلة وسياتي تفصيل ما اجملوه من امر الهياكل
عند ذكر اصحابها ان شاء الله تعالى اجابت الخفاء بان قالوا الان نزلتم من
فيابة الروحانيات الصرفة الي لياقة هياكلها وتركتم مذهب الصبوة الصرفة فان
الهياكل اشخاص الرضائيين والاشخاص هياكل الرضائيين غير انكم اثبتتم لكل
روحاني هيكلاً خاصاً له فعل خاص لا يشاركه فيه غيره ونحن نثبت اشخاصاً رسلاً
كراماً يقع اوضاعهم واشخاصهم في مقابلة كل الكون الرضائي منهم في مقابلة
الروحاني منها والاشخاص منهم في مقابلة الهياكل منها وحركاتهم في مقابلة
حركات جميع الكواكب والقلات وحركاتهم مراعاة حركات. استلذت الي
تأييد الهي يوحى سماوي موزونة بخيول العدل مقدرة علي مقادير الكتاب
القول ليقوم الناس بالقسط ليست مستحسنة بالارادة المظلمة ولا مستنبطة بالظنون
الكاذبة ان طابقتها علي المعطولات تطابقنا وان وافقنا بالمحسوسات توافقنا
كيف ونحن ندعي ان الدين الالهي هو الموجود الاول والكانات تقدرت عليه
وان المنهج التقديرية هي الاقدم ثم المسائل الخلقية والسنن الطبيعية توجهت
اليها ولله تعالى سمتان في خلقه وامره والسنة القمرية اقدم واسبق من السنة
الخلقية وقد اطلع خراس عباده من البشر علي السنن والسنن لسنن الله

تجربة هذا من جهة الخلق وأنَّ مَجْدَ لِسَنَةِ اللَّهِ تَبْدِيدُهُ هذا من جهة الامر
فالاتيها عليهم السلم متوسطون في تقرير سنة الامر والملائكة متوسطون في
تقرير سنة الخلق والامر اشرف من الخلق فمتوسط الامر اشرف من متوسط
الخلق فالاتيها افضل من الملائكة وهذا عجب حيث صارت الروحانيات
الجزية متوسطات في الخلق وصارت الاشخاص الخلقية متوسطين في الامر
ليعلم ان الشرف والكمال في التركيب لا في البساطة واليد للجسماني لا
للروحاني والتوجه الي القرب اولي من التوجه الي السماء والسيرد ادم عليه
السلم افضل من التسبيح والتصعيد والتقديس وليعلم ان الكمال في اثبات
الرجال لا في تمثيل الهياكل والظلال وانهم هم الآخرون وجوداً والسابقون نفساً
وان اخر العمل اول الفكرة وان الفكرة لمن له الجسم وان المخلوق بيدي لا يكون
كالمكون بحريه قال سبحانه وتعالى فومزى وجلالي لا اجعل من خلقتة بيدي
بمن قلت له كن فكان قالت الصابية الروحانيات مبادي الموجودات
وعالمها مباد الارواح والمبادي اشرف ذاتاً واسبق وجوداً واعلي رتبة ودرجة من
سائر الموجودات التي حصلت بتوسطها وكذلك عالمها عالم المعاد والمعاد
كمال فعالها عالم الكمال فالمبدأ سلبها والمعاد اليها والمصدر عنها والمرجع
اليها بخلاف الجسمانيات وايضاً فان الارواح انما نزلت من عالمها حتي
اتصلت بالابدان فتوسعت باوضاع الاجسام ثم تطهرت عنها بالخلق الزكية
والاعمال المرضية حتي انفصلت عنها فصعدت الي عالمها الاول فالنزل هو
النشأة الاولى والصعود هو النشأة الآخرة ^{ص ٢٢٦} فعرف انهم اصحاب الكمال لا اشخاص
الرجال اجابت الخلقه من اين تسلمتم هذا التسليم ان المبادي هي

الروحانيات واي برهان اتمتم وقد نقل عن كثيرين كلمته الكاملة ان المبدأ
هي الجسمانيات علي اختلاف ملهم في القول منها انه فار او هو او امه او ارض
واختلاف اخر انه مركب او بسيط واختلاف اخر انه انسان او غيره حتي
صارحت جماعة الي اثبات اناس سرمديين " قم ملهم من يقول المهم كانوا
كافضل حول العرش ومنهم من يقول ان الاخر وجوداً من حيث الشخص في
هذا العالم هو الاول وجوداً من حيث الروح في ذلك العالم وغاية خريج ان
اول الموجودات نور محمد غايه السلم فلذا كان شخصه هو الاخر من
جملة الاشخاص النبوية فروحه هو الاول من جملة الارواح الربانية وانما سطر
هذا العالم يتخلص الارواح الدنسة بالرشاق الطبيعية فيعيلها الي مبداهها واذا كان
هو المبدأ فهو المعاد ايضاً فهو النعمة وهو التعميم وهو الرحمة وهو الرحيم قالوا
ومن اذا اثبتنا ان الكمال في التركيب لا في البساطة والتفصيل فيجب ان
يكون المعاد بالاشخاص والجسمان لا بالنفوس والارواح والمعاد كمال لا محالة غير
ان الفرق بين المبدأ والمعاد هو ان الارواح في المبدأ متشورة بالجسمان واحكام
الاجساد خالصة واحوالها ظاهرة للنفس والاجساد في المعاد معشورة بالارواح واحكام
النفوس غالبة واحوالها ظاهرة للنقل والا فلو كانت الاجساد تبطل راساً وتفصيل
اصلاً وتعوز الارواح الي مبداهها الا ان ما كل الاتصال بالابدان والاعتل بالمشاركة
فائدة وبطل تقدير الثواب والعقاب علي فعل العباد ومن الدلائل القاطنة
علي ذلك ان النفوس الانسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت اخلاقاً نفسانية
صارحت هيأت متمكنة فيها تمكن الملكات حتي قيل انها نزلت منزلة
الفصل الاربعة التي تميزها عن غيرها ولولاها لبطل التمييز وتلك الهياكل

انما حصلت بمشاركات من القوى الجسمانية بحيث لن يتصور وجودها الا مع تلك المشاركة وتلك القوى لن يتصور الا في اجسام مزاجية فاذا كانت النفوس لن يتصور الا معها وهي المهيئة المخصصة وتلك لن يتصور الا مع الاجسام فلا بد من حشر الاجسام والمعاد بالاجسام

قالت الصابئة طريقنا في التوسل الي حضرة القدس ظاهرة وشرعا معقول فان قدسنا من الزمان الاول لما ارادوا الوسيلة عملوا اشغاصا في مقابلة الهياكل العلوية علي نسب وامثالنا راعوا فيها جوهرها وصورها وعلي اوقلت واحوال وحيات اوجيوا علي من يتقرب بها الي ما يقابلها من العلويات تحتما ولباسا وتحررا ودعاء وتزيمما فلتقربوا الي الزحانيات فلتقربوا الي رب الابواب ومسبب الاسباب وهو طريق مهيب وشرع مهيد لا يختلِف بالامصار والمدن ولا ينسخ بالادواز والاكوار ونحن تلقينا مبداء من عالمين وهرمس الظالمين فكفنا علي ذلك دائمين : وانتم معاشر الصفاة تصبتم للرجال وقلتم بان الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله تعالي بواسطة او نفير واسطة فما الوحي اوله وهل يجوز ان يكلم الله بشرا وهل يكون كلمة من جلس كلمنا وكيف يتزلزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني ابصرته ام بصرة البشر وما معني تصوره بصرة الغير انيصلح صورته بلبس لباسا اخر ام يتبدل وضعه وحقيقته ثم منا البرهان اوله علي جوار انبساط الرسل في صورة البشر وما دليل كل مدعي منهم انيخذ بمعهد دعواهم ام لا بد من دليل خارق للعاداة وان اظهر ذلك انهو من خواص النفوس ام من خواص الاجسام ام فعل البارئ تعالي ثم ما الكتاب الذي جاء به انهو كلام البارئ تعالي وكيف يتصور في حقه كلام ام

هو كلام الروحاني ثم هذه الصفات والحكم أكثرها غير منقولة فكيف يسمع عقل الإنسان بقبول أمر لا يعقله وكيف تطاوع نفسه بتقليد شخص هو ملته (ابن يزيد أن يَفْتَضِلَ عَلَيْهِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آيَاتِنَا الْأُولَى) لجانب الصنف بأن المتكلمين ماذا يكونونا جواب هذا الفصل بطريقتين أحدهما الالتزام ثمرها إبطال مذهبكم والثاني الصحة ثمرها لا تبطل مذهبنا أما الالتزام قالوا انكم ناقتكم مذهبكم حينما قلتم بقرسط عالينوس وهرس واخذتم طريقكم منهن ومن أثبت المتوسط في انكار المتوسط فقد تناقض كلامه وتختلف مخرجه وزادوا علي هذا تقريراً بانكم معاشر الضايقة ايضاً متوسطون يحتاج اليكم في اثبات مذهبكم انتم من المعلوم ان كل من دبت ودرج ملكم ليس يعرف طريقكم ولا يقف علي مذهبكم من علم وعمل اما العلم فالاحاطة بحركات الكواكب والافلاك وكيفية تصرف الروحانيات فيها واما العمل فصناعة الاشخاص في مقابلة الهياكل علي الترتيب بل قوم مخصوصون او واحد في كل زمان يحفظ بذلك علماً وقيسره عملاً فقد اثبتهم متوسطاً عالماً من جنس البشر فقد ناقض اخر كلمكم. اولة : وزادوا لهذا تقريراً اخر بالزام الشرك عليهم اما الشركة في اتصال الباربي تعالي واما الشركة في اوصره اما الشركة في الفصل هو اثبات تأثيرات الهياكل والافلاك فان عندهم الابداع الخاص بالرب تعالي هو اختراع الروحانيات ثم تفويض امور العالم الحسوس اليها والفعل الخاص بالروحانيات هو تصرفات الهياكل ثم تفويض امور العالم العقلي اليها كمن يبنى مملكة ويصب اركاناً للعمل من الفاضل والمادة والالة والصورة ويفوض العمل الي القلامذة فهو قد اعتقدوا ان الروحانيات

الوهابية واليهيكل ارباب الاصنام في مقابلة الكل بالتخلف وتضع من كسبهم
وفعلهم فالنرم اصحاب الاصنام انكم تكلفتم كل التكليف حتي توقموا حجراً جديداً
في مقابلة هيكل وما بلغت منكم الي احداث حيوة فيه وسمع وبصر ونطق
وكلام انتم عبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئاً ولا يضركم آف لكم ولما تعبدون
من دون الله آفة تعجلون اوليست اوضاعكم النظرية واشخاصكم الحقيقية افضل
منها واشرف اوليست السحب والاضائل التجسيمية المزعجة في خلقكم
اشرف واكمل مما راعيتها في منكم انتم عبدون ما تخلقون والله خلقكم وما
تعملون اولستم تتلجون الي المتوسط المعمول لغير حاجة اما جلب نفع
او دفع ضرر فهذا العامل الصالح اقدر انه فيه من القوة العلمية والمالية ما يستعمل
بها الهيكل العلوي ويستخدم الروحاني فهنا ادني لنفسه ما يلبي بفعله في
جماد ولهذا الالتزام تطلق اللعين فرعون حيث ادعي الالهية والربوبية لنفسه
وكان في الاول علي مذهب الصابية فصبا عن ذلك وادعي الي نفسه انا زعيم
الاصلي ما علمت لكم من الله غيري اذ راي في نفسه قوة الاستعمال والاستخدام
واستظهر بولايته هلمان وكان صاحب الصنعة فقال يا هلمان اني لي صرحاً لملي
ابنك الاستبالي استبالي السموات فاطلع ابي الله موسي وكان يريد ان يفتي صرحاً
مثل الرصد فيبلغ به الي حركات الافلاك والكواكب وكيفية تركيبها وهيئتها
وكمية ادوارها واكوارها فلما يطلع علي سر التقدير في الصنعة وسأل امر في
الخطقة والقطر ومن اين له هذه القوة والبصيرة ولكن اغتراراً بلوع طفلة وكياسة
في جبلته واغتراراً بضرب افعال في مهلته فماتمت لهم الصنعة حتي اُغترقوا
فاندخلوا ناراً فحدث بعده السفري وقد نصح علي مدواله في الصبرة حتي

أخذ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرُّوحَانِي وَارَادَ أَنْ يُرْفِيَ الشَّخْصَ الْجَمَادِي مِنْ دَرَجَتِهِ
إِلَى دَرَجَةِ الشَّخْصِ الْحَيَوَانِيِّ فَخَرَجَ لَهُمْ حَيْجَلًا جَسَدًا لَهُ حَوَارٌّ لَمَّا كَانَ امْكِنَهُ أَنْ
يُحْدِثَ مَا هُوَ لَخْصُ أَوْصَالِ الْمَتَوَسِّطِ مِنَ الْكَلَامِ وَالْهَدَايَةِ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يَكْلِمُهُمْ
وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا فَاحْصَرُ فِي الطَّرِيقِ حَتَّى كَانَ مِنَ الْأَمْرِ مَا كُنِيَ وَقِيلَ لَتَصْرَفَنَّ
ثُمَّ تَلَسَّفَنَّ فِي الْيَمِّ نَسْفًا وَيَا حَبَّأْ مِنْ هَذَا الشَّرِّ حَيْثُ أَغْرَقَ غُرُورِي فَلَا دَخَلَ
الذَّارِ مَكَانًا عَلَى دَعْوَى الْإِلَهِيَّةِ لِنَفْسِهِ وَاحْرَى الْعَجَلِ ثَمَّ لَسَفٍ فِي الْيَمِّ مَكَانًا
عَلَى أَثْبَاتِ الْإِلَهِيَّةِ لَهُ وَمَا كَانَ الذَّارِ وَالْمَاءُ عَلَى الْحَفْلَةِ يَدُ الْإِسْتِيلَةِ قُلْنَا يَا نَارُ
كُوْلِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَيَّ إِبْرَاهِيمَ فَالْقَيْدُ فِي الْيَمِّ وَلَا تَحْزَلِي هَذِهِ مَرَاتِبُ
الشَّرِّ فِي الْفِعْلِ وَالْفِعْلِ وَيُشَبَّهُ أَنْ يَكُونَ دَعْوَى الْفَلِيلِينَ فَمُزَوِّدَ وَلَرَعُونَ أَنْهَمَا
الْبَاسُ أَرْضِيَانِ كَالِهَةِ السَّمَاوِيَةِ الرُّوحَانِيَةِ دَعْوَى الْإِلَهِيَّةِ مِنْ حَيْثُ الْأَمْرُ مِنْ
حَيْثُ الْفِعْلُ وَالْفِعْلُ وَالْفِعْلُ وَالْفِعْلُ وَمَا فِي رِوَايَاتٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ هُوَ أَكْبَرُ سَلَا مُنْجَبُ
وَأَقْدَمُ فِي الِجُودِ عَلَيْهِ فَلَمَّا ظَهَرَ مِنْ دَعْوَاهُمَا أَنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِهَئِمَّا فَقَدْ أَدْعَايَا
الْإِلَهِيَّةِ لِنَفْسِهِمَا وَهَذَا هُوَ الشَّرُّ الَّذِي التَّوَكَّلُ عَلَى الصَّابِي فَانَّهُ
بِمَا أَدْعَايَا أَنَّهُ أَثْبَتَ فِي الْأَشْخَاصِ مَا يَقْضِي بِهِ حَاجَةُ الْفِعْلِ فَقَدْ جَاءَ بِالْقَدِيرِ
إِلَى صِلَعَتِهِ وَوَقَفَ التَّدْبِيرُ عَلَى مَعَامَلَتِهِ نَكَانَ الْأَمْرِ بِأَنَّ هَذَا الْفِعْلُ وَاجِبٌ
الْأَقْدَامُ عَلَيْهِ وَهَذَا وَاجِبٌ الْأَحْجَامُ عَنْهُ أَمْرًا فِي مُقَابَلَةِ أَمْرِ الْبَارِي تَعَالَى
وَالْمَتَوَسِّطُ فِيهِ مَتَوَسِّطُ الْأَمْرِ فَكَانَ شَرًّا أَنْ لَمْ يُنْزَلِ اللَّهُ بِهِ سُلْطَانًا وَلَا أَقَامَ عَلَيْهِ
حُجَّةً وَبِهَئَاكَ كَيْفَ يَمَّا يَتَمَسَّكُ بِهِ مِنَ الْأَحْكَامِ مُرْتَبِئَةً عَلَى هَيْأَتِهَا فَلَكَيَّةٍ لَمْ
تَبْلُغْ قُوَّةَ الْبَشَرِ لَمْ يَلِ مَرَاتِبَهَا وَلَا يَشْكُ أَنْ الْفَلَكَ كُلَّهُ يَتَمَيَّزُ لِحِظَةٍ فَحِظَةٍ
بِتَغْيِيرِ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَائِهِ تَغْيِيرَ الْوُضْعِ وَالتَّهَيُّؤِ حَيْثُ لَمْ يَكُنْ عَلَى ثَلَاثِ الْهَيْئَةِ فِيمَا

سيفي ولا يرجع الي تلك الحالة فيما يستقبل ومعني يقف الحكام علي تغيرات
الوضع حتي يكون صنعة في الاشخاص والاصنام مستقيمة واذا لم يستقم الصلعة
فكيف تكون الحاجة مقضية فقد رفع الحاجة الي من لا يرتفع الحوائج اليه فقد
اشرك كل الشرك . واما الطريق الثاني فاقامة الحجج علي اثبات المذهب
ولم تكلم الصنعة فيه مسلكن احدهما ان يسلك الطريق نزولاً من امر الباري
تعالى الي سد حاجات الخلق والثاني ان يسلك الطريق صعوداً من حاجات
الخلق الي اثبات امر الباري تعالى ثم يخرج الاشكال عليا اما الاول
قال المتكلم الحنيف قد قامت الصحة علي ان الباري تعالى خالق العلائق
وزارق العباد وانه الملك الذي له الملك والملك والملك هو ان يكون له
علي عباده امر وتصريف وذلك ان حركات العباد قد انقسمت الي اختيارية
وغير اختيارية فما كان منها باختيار من جهتهم فيجب ان يكون للمالك فيها حكم
وامر وما كان منها بلا اختيار فيجب ان يكون له فيها تصريف وتقدير ومن المعلوم
ان ليس كل واحد يعرف حكم الباري تعالى وامره فلا بد اذاً من واحد
يستأنز به بتصريف حكمه وامره في عباده وذلك الواحد يجب ان يكون من
جنس البشر حتي يعرفهم احكامه واوامره ويجب ان يكون مخصوصاً من عند
الله تعالى بايات خلقية هي حركات تصرفية وتقديرية يجرها علي يده
مند التصدي بما يذميه تدل تلك الايات علي صدقه نازلة منزلة التصديق
بالقول : ثم اذا ثبت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول ويفعل وليس
يجنب الوقوف علي كل ما يامر به وينهي عنه اذ ليس كل علم يبلغ اليه كل
قوة بشرية ثم الوحي من عند الله المنزلة يمد حركات الفكرية والقولية والعملية

بالحي في الأكار والصدى في التوال والصير في الأعمال فبطرف . يماثل البشر وهو طرف الصورة وبطرف يوحى اليه وهو طرف المعنى والحقيقة قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا فبطرف يشابه نوع الإنسان وبطرف يماثل نوع الملائكة وبمجموعهما يفضل اللومين حتي يكون بشرية فوق بشرية النوع مزاجاً واستعداداً وملكيته فوق ملكية النوع الاخر قبولاً واداءً فلا يضل ولا يغوي بطرف البشرية ولا يزغ ولا يطنى بطرف الروحانية فقد تقرر ان امر الباري تعالى واحد لا كثرة فيه ولا انقسام له وماً امرنا إلا واحدة غير انه يلبس ثاراً عبارة الرب وتارة عبارة المعبرية فالمصدر يكون واحداً والمظهر متعدداً والوحي الله الشئ الي الشئ بسرعة فيلقي الروح الامربي اليه دفعة واحدة بلا زواى كلهم البصر فيتصور في نفسه الصائبة صورة الملقي كما يتمثل في المرأة المبهولة صورة المقابل فيعبر عنه اما بعبارة قد اقترنت بنفس التصور وذلك هو ايات الكتاب واما بعبارة نفسه وذلك هو اخبار النبوة وهذا كله بطرفه الروحاني وقد يتمثل الملك الروحاني له بمثل صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالصبارات المختلفة او تمثل الصورة الواحدة في المرايا المتعددة او الظلال المتكثرة للشخص الواحد فيكلمة مكاملة حسية وشاهدة مشاهدة عينية ويكون ذلك بطرفه الجسماني وان انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأييد والصمة حتي يقوّمه في الكارة ويسدده في اتوائه ويوفقه في الحال . ولا تستبعدوا محاشر الصابية تلقي الوحي علي الوجه المذكور ونزول الملك علي النسق المبقره وتلدكم ان هؤس العظيم سعد الي اعالم الروحاني فاتحط في سلكهم فاذا تصور صود البشر فلم لا يتصور نزول الملك واذا تحقق انه خلق لباس البشرية فلم

لا يجوز ان يلبس الملك لباس البشرية فالخيفية اثبات الكمال في هذا اللباس اعني لباس الناس والصورة اثبات الكمال في خلق كل لباس ثم لا يتطرق ثلث لهم خلفي يلبثوا لباس الهياكل اولا ثم لباس الاشخاص واقرآن ثانياً وقد قال راس السلفاء ملتبياً عن الهياكل والاشخاص إني بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَلِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ولما الثاني وهو الصعود من حلة الناس الي اثبات امر البارئ تعالى قل المتكلم الطيف لما كان نوع الانسان مستجاباً الي اجتماع علي نظام وثلاث الاجتماع لن يتحقق الا بحدود وأحكام في حركاته ومعاملاته يقف كل منهم عند حدة التقدير له لا يتمداده وجب ان يكون بين الناس شرع يفرضه شارع يبين فيه احكام الله تعالى في الحركات وحدوده في المعاملات فيرتفع به الاختلاف والفرقة ويحصل به الاجتماع والائفة وهذا الاحتياج لما كان لازماً لنوع الانسان ضرورة يجب ان يكون المحتاج اليه قائماً ضرورة بحيث يكون نسبته اليهم نسبة الخفي والتفكير والمحيي والسائل والملك والرعية فلي الناس لو كانوا كلهم ملوكاً لم يكن ملكت اصلاً كما لو كانوا كلهم رعايا لم يكن رعية ثم لا يبقئ ذلك الشخص ببقائه الزمان وعمرة لا يساوي عمر العالم فينوب مناً به علمه أمته ويرث علمه امداء شريعته فيبقى سنته ومنهجه ويضي علي البرية مدي الدهر سراجاً والعلم بالتوارث وليسست الليرة بالتوارث والشرعة تركة الانبياء والعلماء ورثة الانبياء قالت الصابية الناس متماثلة في حقيقة الانسانية والبشرية ويشملهم حد واحد وهو الحيوان الناطق المائت والنفوس والعقول متساوية في الجوهرية فحد النفس بالمعني الذي يشترك فيه الانسان

والحيوان والنبات انه كمال جسم طبيعي آلي ذي حيوة بالقوة والمعنى الذي يشترك فيه نوع الانسان والملائكة انه جوهر غير جسم هو كمال الجسم محرك له بالاختيار عن مبدأ نظقي أعني عقلي بالفعل أو بالقوة فالذي بالفعل هو خاصية النفس الملكية والذي بالقوة هو فصل النفس الانسانية وأما العقل نقوة أو هيئة لهذه النفس مستعدة لقبول ماهيات الاشياء مسخرة عن المواد والناس في ذلك علي استواء من القدم وإنما الاختلاف يرجع الي أحد امرين أحدهما اضطراري وذلك من حيث المزاج المستعد لقبول النفس والثاني اختياري وذلك من حيث الاجتهاد المؤثر في رفع السحب المادية وتصهيل النفس عن الصداقة الماتمة لترسام الصور المعقولة حتي لو بلغ الاجتهاد الي غاية الكمال تساوت الأقدام وتشابهت الأحكام فلا يتخيل بشر علي بشر بالنبوة ولا يتحكم أحد علي أحد بالاستتباع اجابت المسئلة بأن التماثل والتشابه في الصور البشرية والانسانية فمسلّم لا مرة فيه وإنما التنازع ببلنا في النفس والعقل قائم فان عندنا النفوس والعقول علي التضاد والترتب وعليها بيان ذلك علي مناسق حدودكم ومذائق اصولنا فنقولكم ان النفس جوهر غير جسم هو كمال الجسم محرك له بالاختيار وذلك اذا اطلق النفس علي الانسان والملك وهما كمال جسم طبيعي آلي ذي حيوة بالقوة اذا اطلق علي الانسان والحيوان فقد جعلتم لفظ النفس من الاسماء المشتركة ومميزتم بين النفس الحيوانية والنفس الانسانية والنفس الملكي فهنا ردتكم فيه تسماً ثالثاً وهو النفس اللدني حتى يتميز عن الملكي كما يتميز الملكي عن الانساني فان عندكم المبدأ اللطفي للانسان بالقوة والمبدأ العقلي للملك بالفعل فقد تمايزا من هذا

الوجه ومن حيث ان الموت الطبيعي يطرأ علي الانسان ولا يطرأ علي الملك
وذالك تمييز اخر فليكن في النفس الادري مثل هذا الترتب واما الكمال
الذي تعرفتم له انما يكون كاملاً للجسم اذا كان اختيار المحرك مضموداً فلما
اذا كان اختياره مضموداً من كل وجه صار الكمال نقصاناً وحينئذ يقع التضاد
بين النفس الخيرة والنفس الشريرة حتي تكون احديهما في جانب الملكية
والثانية في جانب الشيطانية فيحصل التضاد المذكور كما حصل الترتب
المذكور فان الاختلاف بالقوة والفعل اختلاف بالترتب والاختلاف بالكمال
والنفس والخير والشر اختلاف فيبطل التماثل ولا يظن ان الاختلاف
بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف بالعوارض فان الاختلاف بين النفس
الملكية والشيطانية بالذات كما ان الاختلاف بين النفس الانسانية والملكية
بالذات وكيف لا يكون كذلك والاختلاف هاهنا بالقوة والفعل والاختلاف ثم بالخير
والشر وهذا لسر وهو ان الخير غريزة هي هيئة متمكنة في النفس باصل الغطرة
وكذلك الشر طبيعة غريزية لست اقول فعل الخير وفعل الشر فان الغريزة خير
والفعل المترتب عليها غير فتحقق ان هاهنا نفساً محركة للبدن اختياراً نحو
الخير عن مبداء عقلي اما بالقوة او بالفعل وهو كمال الجسم وليس بجسم
واهنا نفس محركة للبدن اختياراً نحو الشر عن مبداء نطقي اما بالقوة او
بالفعل وهو نقص للجسم وليس بجسم ولا ينبرون طبيعة عن امثل ما يورد
عليك المتكلم الحنيف وانما يشترطه من بحر وليس يتصه من صخر فلربما لا
يساعدك علي ان الانسان نوع اقوام وان الاختلاف فيه يقع في العوارض
والذوات بل يثبت في النفوس الانسانية اختلافاً جوهرياً فيفصل بعضها عن بعض

بالفصول الذاتية لا بالذوات المرضية فكما ان الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الانسانية والملكية اختلاف جوهري لوجب اختلاف النوع واللوح وان شلمها اسم النفس الناطقة والفعل الذاتي هو القوة والفعل وكذلك نقول في نفس لها قوة علم خاص وقوة عمل خاص وقوة خير وقوة شر وكما مطلق هو اصل الخير ونقص مطلق هو اصل الشر واما ما ذكره المتكلم الصابي من حد العقل انه قوة او هيئة للنفس مستمدة لقبول ماهيات الاشياء مجردة عن المواد فغير شامل لجميع العقول عنده ولا عند الصنف بل هو تعرض للعقل الهولائي فقط واما العقل اللطري وحده انه قوة للنفس تقبل ماهيات الامور الكلية من جهة ماهي كلية واما العقل العملي وحده انه قوة للنفس هي مبدأ التصريك للقوة الشرقية الي ما يختار من الجزويات لاجل غاية منظومة واما العقل بالملكة وهو استكمال القوة الهولائية حتي تصير قريبة من الفعل واما العقل بالفعل وهو استكمال النفس بصورة ما او صورة معقولة حتي مهي ما شاء عقلها واحضرها بالفعل واما العقل المستفاد وهو ماهية مجردة عن المادة مرتسمة في النفس علي سبيل الصور من خارج واما العقل المارقة وانها ماهيات مجردة عن المادة واما العقل الفعالي فانه من جهة ما هو عقل فانه جوهري ضروري لذاته ماهية مجردة في ذاتها لا بتجريد غيرها عن المادة وعن علائق المادة وهي ماهية كل موجود ومن جهة ما هو فعال فانه جوهري بالصفة المذكورة من شانه ان يضيح العقل الهولائي من القوة الي الفعل باشارته عليه فقد تعرض للوح واحد من العقول ولا خلاف ان هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما سمعت فاعبرني ايا المتكلم الحكيم من اي عداد تمد عقلك او لا وهل

ترهبى ان يقال لك تسارت الاقدام في العقول حتي يكون عقلك بالفعل
والافادة كعقل غيرك بالقوة والاستعداد بل واستعداد عقلك لقبول المعقولات
كاستعداد غبي غوي لا يرد عليه الفكر برادة ولا ينفك الخيال عن عقله
كما لا ينفك الحس عن خياله واذا كانت الاقدام متساوية فما هذا
الترتب في الاقسام واذا ثبت ترتباً في العقول فبالضرورة ان يرتقي في
الصعود الي درجة الاستقلال والافادة وينزل في الهبوط الي درجة الاستعداد
والاستفادة ثم هل في نوعه ما هو عديم الاستعداد اصلاً حتي يشبه ان يكون عقلاً
وليس عقلاً واما النوع الذي يلبته للشياطين اهو من عداد ما ذكرنا ام خارج
من ذلك فانك اذا ذكرت حد الملك وانه جوهر بسيط ذو حيوة ونطق
عقلي غير مائت هو واسطة بين الباري تعالى والاجسام السماوية والارضية
ومددت اقسامه ان مله ما هو عقلي ومله ما هو نفسي ومله ما هو حسي
فيلزمك من حيث التضاد ان تذكر حد الشيطان علي ضد مما ذكرته من
حد الملك وتمد اقسامه وانواعه ايضاً ويلزمك من حيث الترتيب ان تذكر
حد الانسان علي ضد مما ذكرته من حد الملك وتمد اقسامه وانواعه كذلك
حتي يكون من الانسان ما هو محسوس فقط ومله ما هو مع كونه محسوساً
روحاني نفساني عقلي وذلك هو درجة الثبوت فمن عقل عمل من حس ومن
حس عمل من عقل ومن نفس مزاجي ومن مزاج نفسي ومن روح جسماني ومن
جسم روحاني دع كلام العامة ولا تظن هذه طامة . قالت الصابية حبرثمونا
باطال تساوي العقول والنفوس والنبات الترتيب والتضاد فيها ولا شك ان من سلم
الترتيب لقد لزمه الاتباع فاحبزوننا ما رتبة الانبياء بالنسبة الي نوع الانسان وما

رتبتهم بالاعانة الي الملك. والجن ومائر الموجودات ثم ما مرتبة النبي عند
 الباري تعالى فان عددا الروحانيات اعلي مرتبة من جميع الموجودات وهم
 المقربون في الحضرة الالهية والمكروون لديه ونراكم تارة تقولون ان اللبي يتعلم
 من الروحاني ونراكم تارة تقولون ان الروحاني يتعلم من اللبي اجابنت
 الجفاه بلن الكلام في المراتب صعب ومن لم يصل الي رتبة من المراتب
 كيف يمكنه ان يستولي اقسامها لكنا نعرف ان رتبته بالنسبة اليها رتبنا
 بالنسبة الي من هو دونها في الجنس من الحيوانات فكما انا نعرف
 اسامي الموجودات ولا يعرفها الحيوانات كذلك هم يعرفون خواص الاشياء
 وحقائقها ومناقبها ومغائرها بوجوه المصالح في الحركات وحدودها واقسامها ونحن
 لا نعرفها وكما ان نوع الانسان ملك الحيوان بالتفسير فالانبياء ملوك الناس
 بالتدبير وكما ان حركات الناس معجزات الحيوانات كذلك حركات الانبياء
 معجزات الناس لان الحيوانات لا يمكنها ان تبلغ الي الحركات الفكرية حتي
 تميز الحق من الباطل ولا ان تبلغ الي الحركات القولية حتي تميز الصدق من
 الكذب ولا ان تبلغ الي الحركات الفعلية حتي تميز الخير من الشر ولا التمييز
 العقلي لها بالوجود ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل وكذلك حركات الانبياء
 لان مقدي فكرهم لا غاية له وحركات افكارهم في مجال القدس مما يعجز عنها
 قوة البشر حتي يسلم لهم لي مع الله وقت لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي
 مرسل وكذلك حركاتهم القولية والفعلية لا يبلغ الي غاية انتظامها وجريانها علي
 سلم النطرة حركة كل البشر وهم في الرتبة العليا والدرجة الاولى من درجات
 الموجودات كلها فقد احاطوا علماً بما اطلعهم الرب تعالى علي ذلك دون

غيرهم من الملائكة والروحانيين ففي الأول يكون حاله حال التعلم عِلْمُهُ شَدِيدُ الْقُوَى وفي الأخير حاله حال التعليم وَنَلَيْتَ في حق آدم عليه السلام أَنَّهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ حَتَّى كَانِ الْقِرْعُ عَلِي بَدْوِ الظُّهُورِ وَالْكَشْفُ غَاظِرِ كَيْفٍ يَكُونُ الْحَالُ فِي نَهَايَةِ الظُّهُورِ وَأَمَّا أَصْلَاتُهُمْ أَلِي جَنْبِ الْقُدُسِ فَالْعِبَادَةُ الْبَاصَّةُ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ قُولُوا أَنَا عِبَادُ مَرْيَمَ وَتَوَلَّوْا فِي فَضْلِنَا مَا شِئْتُمْ أَحَقُّ الْأَسْمَاءِ لَهُمْ وَأَحْسُ الْأَحْوَالِ بِهِمْ عِيْدُهُ وَرَسُولُهُ لَا جَرَمَ كَانِ أَحْسَنُ التَّعْرِيفَاتِ لِحَالِهِ تَمَالِي بِأَسْمَائِهِمْ إله إبراهيم إله اسماعيل واسحق إله موسى وهرون إله عيسى إله محمد عليهم السلام فكما أن من المعبودية ما هو عام الأمانة ومنها ما هو خاص الأمانة كذلك التعرف إلى الحق بالالهية والروحية والتجلي للعباد بالخصوصية منه ما له عموم رب العالمين ومنه ما له خصوص رب موسى وهرون فهذه نهاية مذهبي الصابية والسفلة وفي الفصل التي جرت بين الفريقين لَوَاتِدَ لَا تَحْصِي وَكَانَ فِي الْخَطَرِ بَعْدَ زَوَايَا تُرِيدُ نَمْلِيهَا وَفِي الْقَلْبِ خَفَايَا إِنْكَادَ الْخَفِيَّاتِ نَعْدَلَتْ مِنْهَا إِلِي ذَكَرَ حَكْمَ هَرْمُسَ الْعَظِيمِ لَا عَلِي أَنَّهُ مِنْ جَمْعَةِ فِرْقِ الصَّابِيَةِ حَاشَاةَ بَلْ عَلِي إِنْ حَكَمَهُ مِمَّا يَدُلُّ عَلِي تَقْرِيرَ مَذْهَبِ السَّفَلَةِ فِي اثْبَاتِ الْكَمَالِ فِي الْأَشْخَاصِ الْبَشَرِيَّةِ وَاجْتِهَادِ الْقَوْلِ بِاتِّبَاعِ التَّوَلَمِيْسِ الْإِلَهِيَّةِ عَلِي خِلَافِ مَذَاهِبِ الصَّابِيَةِ

حَكْمَ هَرْمُسَ الْعَظِيمِ الْمَحْمُودِ أَثَرُهُ الْمَرْفِي أَتَوَالَهُ الَّذِي يَنْدُ مِنْ الْإِنْبِيَاءِ الْكِبَارِ وَيَقَالُ هُوَ الدَّرِيْسُ الَّذِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الَّذِي وَضَعَ أُسْلُوبَ الْبُرُوجِ وَالْكَوَاكِبِ السَّيَّرَةِ وَرَتَّبَهَا فِي بَيُوتِهَا وَاثْبَتَ لَهَا الشَّرْفَ وَالْوَبَالَ وَالرَّجَاءَ وَالْخَضِيضَ وَالْمَنَاظِرَ بِالْثَّلَاثِيْنَ وَالْأَسْدِيْسِ وَالتَّرْبِيحِ وَالْمَقَابِلَةِ وَالْمَقَارَنَةِ وَالرَّجْعَةِ وَالْإِسْتِقَامَةِ وَبَيَّنَّ

تعديل الكواكب وتكوينها وأما الأحكام المنسوبة الي هذه الاتصالات فغير
ميرس عليها عند الجميع وللهند والعرب طريقة أخرى في الأحكام اخذوها
من خواص الكواكب لا من طبائعها ورتبوها علي اللوابت لا علي السدائر
ويقال ان عاذيمور وهروس هما شيت وادريس عليهما السلم وتقلت
الفلسفة عن عاذيمور انه قال المبادئ الأول خمسة انباري تعالي والمقل
والنفس والمكان والجماد يحددها وجود المركبات ولم ينقل هذا عن هروس
قال هروس اول ما يجب علي المرء الدائل بطباعه المسمود يستحقه المرضي
في حادته المرجو في عاقبته تعظيم الله عز وجل وشكره علي معرفته وبعد ذلك
للانتموس عليه حق الطاعة له والاعتراث بمنزله والسلطان عليه حتى المداكمة
والانقياد وانفسه عليه حتى الاجتهاد والدأب في فتح باب السعادة ولخصائمه
عليه حتى التخلي لهم بالود والتسارع اليهم بالبذل فالحكم هذه الأسس ثم
يدق عليه الا كف الذي عن العلة وحسن المعاشرة بسهولة الخلق . انظروا
معاشر الصابية كيف عظم امر الرسالة حتي قرين طاعة الرسول الذي عبر عنه
باللموس بمعرفة الله عز وجل ولم يذكر هنا تعظيم الروحانيات ولا تعرض لها
وان كانت هي من الواجبات وسئل بما لنا بحسن رأي الناس في الانسان قال
بان يكون لقاره لهم للا جميلة ومعاملة ايلهم بمعاملة حسنة وقال مولد الاخوان
ان لا يكون لرجله ملفعة او لدفع مضرة ولكن لملاح فية وطباع له وقال افضل
ما في الانسان من الخير المقل واجدر الاشياء ان لا يندم عليه صاحب العمل
الصالح وافضل ما يحتاج اليه في تدبير امور الاجتهاد واظلم الظلمات الجهل
وابتن الاشياء العرس وقال من افضل البر ثلثة الصدي في الغضب والجهود في

العسرة والعو عند المقدرة وقال من لم يعرف عيب نفسه فلا تدر لنفسه
عدوة وقال الفصل بين العاقل والجهل ان العاقل منطقتة له والجاهل منطقتة
عليه وقال لا يلبيغي للعاقل ان يستغف بتلثة اقوام السلطان والعلماء والاخوان
فان من استغف بالسلطان افسد عليه عيشه ومن استغف بالعلماء افسد عليه
دينه ومن استغف بالاخوان افسد عليه مروته وقال الاستغفاف بالموت هو
احد فضائل النفس وقال المرء حقيق ان يطلب الحكمة ويلبثها في نفسه
اولاً بان لا يجزع من المصائب التي تعم الاخيار ولا ياخذة الكبير فيها يبلغه
من الشرف ولا يغير احداً بما هو فيه ولا يغيره الفتي والسلطان وان يعدل بين
نيتة وقوته حتي لا يتفاوتت ويكون سلته ما لا عيب فيه ودينه ما لا يختلف
فيه وجهته ما لا يلتقص وقال انفع الامور للناس القناعة والرضا وافرها الشر
والسخط وانما يكون كل السرور بالقناعة والرضا وكل الجزر بالشر والسخط ويحكمي
عليه فيما كتبه ان اصل الضلال والهلكة لاهله ان يعد ما في العالم من الخير
من عطية الله عز وجل ومواهبه ولا يعد ما فيه من الشر والفساد من عمل
الشيطان ومكائده ومن افترى علي اخيه فرقة لم يخلص من تبعها حتي يجاري
بها فكيف يخلص من اعظم الفرقة علي الله عز وجل ان جعله سبباً للشور
وهو معدن الخير وقال الخير والشر واصل الي اهلها لا محالة فطهره والويل
لمن جرى وصلهما الي من وصل اليه وعلي يديه وقال الاخاء الدائم الذي
لا يقطعه شي اثنان احدهما محبة المرء نفسه في امر معادته وتهذيبه اياها
في العلم الصيغ والعمل الصالح والاخر موثقة لايه في دين الحق فان ذلك
مصاحب اخاه في الدنيا بجسده وفي الآخرة بروحه وقال النضب سلطان

(ستم)

الظاظة والعروى سلطان الشاقة زهما ملشا كل سيئة ومفسدا كل جسد
ومهلكا كل روح . وقال كل شيء يطاق تغييره الا الطباع وكل شيء يقدر
علي اصلاحه غير العيى السوء وكل شيء يستطيع دفعه الا القضاء . وتل الجبل
والجوى للنفس بمنزلة الجوع والعطش للبدن لان هذين خلقا للنفس وهذين
خلقا للبدن . وقال احمد الاشياى عدد اهل السم والارض لسان صادق ناطق بالعدل
والحكمة والحق في الجماعة . وقال ادحض اللاس حجة من شهده علي نفسه
بدخوس . حجة وتل من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الاذي فدينه
دين الله عز وجل وخصمه له شاهد بفالج الحجة ومن كان دينه الاهالك والظاظة
والاذي فدينه دين الشيطان وهو بدخوس . حجة شاهد علي نفسه . وتل
الملوك يحمل الاشياى كلها الا ثلاثة قدس في الملك وانشاء للسر وتعرض
للحرمة . وقال لا تكن ايها الانسان كالصبي اذا جاع صغي ولا كالعبد اذا شبع
طغي ولا كالبهائم اذا ملكت بغي . وقال لا تشبه علي عدو ولا صديق الا
بالنصيحة . واما الصديق فيقتضي بذلك من واجبة . واما العدو فانه اذا عرف
فصحتك اياه هالك وحسدك وان صغ عقله استحق منك وراحمك . وتل
يدل علي غريزة الجود السماحة عند السرقة وعلي غريزة الورع الصدق عند
الشر . وعلي غريزة العلم العفو عند الغضب . وتل من سره مؤدة اللاس له
وموتهم اياه وحسن القول ملهم فيه حقيق بان يكون مثل ذلك لهم . وقال
لا يستطيع احد ان يحرز الخير والحكمة ولا ان يخلص نفسه من المعائب
الا ان يكون له ثلاثة اشياى . وري روي وصديق فوريه عقله زوايه عفته وصديقه عمله
الصالح . وتل كل انساني موكل باصلاح قدر باع من الارض فانه اذا اصلح قدر

ذلك الباع صلحت له اموره كلها واذا اضاع الجميع وقدر ذلك نفسه وقال لا يعدح بكمل العقل من لا يكمل عقته ولا بكمل العلم من لم يكمل عقله وكان من افضل اعمال العلماء ثلثة اشياء ان يبدلوا العدو صديقاً والجاهل عالماً والقادر برراً وقال الصالح من خير من خير لكل احد ومن يعد خير كل احد لنفسه خيراً وقال ليس بحكمة ما لم يعاد الجبل ولا يفرور ما لم يمسح الظلمة ولا بطيب ما لم يدفع اللثى ولا يصدق ما لم ينقض الكذب ولا يصالح ما لم يخالف الصالح

اصحاب الهياكل والاشخاص وهو له من فرى الصابية. وقد ادرجنا مقالهم في الملاحظات جملة. ونذكرها هاهنا تفصيلاً اعلم ان اصحاب الروحانيات لما عرفوا ان لا بد للانسان من متوسط ولا بد للتعوسط من ان يرى فيلوجه اليه ويتقرب به ويستفاد منه فزروا الي الهياكل التي هي السيارات السبع فلقروا اولاً بيوتها ومدارها وثانياً مطالعها ومغارها وثالثاً اتصالاتها علي اشكال الموافقة والمخالفة مرتبة علي طبائعها ورباعياً تقسيم الايام والليالي والساعات عليها وخامساً تقدير الصور والاشخاص والالام والمصار عليها لعملوا البواليم وتعلموا الحزائم والدعوات وعملوا ليوم لرحل مثلاً يوم السبت وراعوا فيه ساعته الذي وتحتوا بجاتمه المعمول علي صورته وصلته ولبسوا اللباس الخاص به واختاروا بفسوره الخاص ودعوا بدعواته الخاصة وسالوا حاجتهم منه الحاجة التي تستدعي من رحل من افعله واثارة الخاصة به فكان يقضي حاجتهم ويحصل في الاكثر مرامهم وكذلك رفع الحاجة التي تختص بالمشاري في يومه وساعته وجميع الافاضات التي ذكرنا اليه وكذلك سائر الحاجات الي الكواكب وكانوا يسمونها ارباباً

اللة والله تعالى هو رب الارباب واللة الالهة ومنهم من جنل الشمس اللة اللة
 ورب الارباب فكانوا يقتربون الي الهيكل تقرباً الي الروحانيات ويقتربون الي
 الروحانيات تقرباً الي البار تعالى لاعتقادهم بان الهيكل ابدان الروحانيات
 ونسبها الي الروحانيات نسبة اجسادنا الي ارواحنا فهم الاحياء الناطقون بحياة
 الروحانيات وهي تتصرف في ابدانها تدبيراً وتصرفاً وتصرفاً كما يتصرف في
 ابداننا ولا شئ ان من تقرب الي شخص فقد تقرب الي روحه ثم استخرجوا
 من هيئات الهيكل المرتبة علي عمل الكواكب ما كان يقضي ملهم العجب
 وهذه الطلسمات المذكورة في الكتب والسير والكهانة والتضليم والتعظيم والحوادث
 والصور كلها من علومهم . ولما اصحاب الاشخاص فقالوا اذا كان لا بد من
 متوسط يترسل به وشفيع يتشفع اليه والروحانيات وان كانت هي الوسائل لكذا اذا
 لم نرها بالابصار ولم نحاط بهم بالالسن لم يتحقق التقرب اليها الا بهيكلنا ولكن
 الهيكل قد تربي في وقت ولا تربي في وقت لن لها طوبى وانولاً وظهوراً
 بالليل وخفاه بالنهار فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه اليها فلا بد لنا من صور
 واشخاص موجودة قائمة منصوبة نصب اعياناً فلعلنا عليها ونترسل بها الي
 الهيكل فنقترب بها الي الروحانيات ولتقرب بالروحانيات الي الله تعالى
 فنعبدهم ليقربونا الي الله زلفى فاختدوا اصناماً اشخاصاً علي مثال الهيكل
 السبعة كل شخص في مقابلة هيكل وراعوا في ذلك جهر الهيكل اعني الجهر
 الخاص به من الحديد وغيره ومزوره بصورته علي الهيئة التي تصدر اعماله عنه
 وراعوا في ذلك الزمان والوقت والساعة والدرجة والدقيقة . وجميع الاضافات
 التجميدية من اتصال محمود يؤثر في نجاح المطالب التي تملدعي منه فنقروا

التي في يومه وساعته وتبحروا بالبحر الخاص به وتختصوا بخاتمه وليسوا ثيابه
وتصنعوا بدمايه وعزموا بهزائمهم وسالوا حلاجهم منه فيقولون كلن يقضي حوايجهم
بعد رماية هذه الاصناف كلها وذلك هو الذي اخبر القليل عنهم انهم عبدة
الكواكب والاولان فاصحاب الالهياكل هم عبدة الكواكب ان قالوا بالهياتها كما
شرحنا واصحاب الاشخاص هم عبدة الاولان ان سموها الهة في مقابلة الالهة
السموية وقالوا هؤلاء شفعونا عند الله وقد ناظر الحليل عليه السلام هؤلاء الفريقين
فابتدأ بكسر مذاهب اصحاب الاشخاص وذلك قوله تعالي وتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا
إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قِيمَةٍ نُّرَفِّعُ دَرَجَاتٍ مَن نُّنْشِئُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ وتلك الحججة
ان كسرهم قولاً بقوله اَتَعْبُدُونَ مَا تَخْلَعُونَ وَآلَهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ولما كان ابوه
ازر هو اعلم القوم بميل الاشخاص والاصنام ورعاية الاضافات النجومية فيها حتى
الرماية ولهذا كانوا يشتركون منه الاصنام لا من غيره كان اكل اللحم معه والوبى
الانزلامات عليه ان قال لاهيه اَزَرِ اَتَتَّخِذُ اَصْلَمًا آلِهَةً اِلَيَّ اَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي
فَعَلٍ مُّبِينٍ اِقَالَ يَا اَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا تلك
جهدت كل الیهود واستعملت كل العلم حتى عملت اصناماً في مقابلة
الاجرام السماوية فما بلغت قوتك العلمية والعملية الي ان تحدثت فيها
سمعا وبصراً وان تغني عنك وتقر وتنفق وانك بفطرتك وحلفتك اشرف درجة
ملها لانك خلقت سميماً بصيراً فاراً نافعاً والاثار السماوية ثبوت اظهر منها في
هذا المتخذ تكلماً والمعمول تصنعاً ليا لها من حيرة ان صار المصلوح بيديك معبوداً
لث والمانع اشرف من المصنوع يَا اَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ الشَّيْطَانَ يَا اَبَتِ اِلَيَّ اَخْلَفَ
اَنْ يَمْسَكَ عَذَابٍ مِّنَ الرَّحْمَنِ ثُمَّ دَعَا اِلَى السُّلَيْفِيَّةِ الْحَقَّةِ يَا اَبَتِ اِلَيَّ قَدْ

جَعَلِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكُ فَاتَّبِعِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنِ
 الْيَسْبِي يَا إِبْرَاهِيمَ لَمْ يَقْبَلْ حِجَّتَهُ الْقَوْلِيَّةَ فَصَدَلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْكُسْرِ بِالْفَعْلِ
 فَجَعَلَهُمْ جَدًّا إِذَا لَا كَبِيرًا لَهُمْ فَقَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا وَالْيَسْبِي قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ
 هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَلْطَفُونَ فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمْ الظَّالِمُونَ ثُمَّ
 نَكَسُوا عَلَى رُؤُسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءُ يَلْعَبُونَ فَخَصَمَهُم بِالْفَعْلِ حَيْثُ أَحَالَ
 الْفَعْلَ عَلَى كَبِيرِهِمْ كَمَا خَصَمَهُم بِالْقَوْلِ حَيْثُ أَحَالَ الْفَعْلَ مِنْهُمْ وَكُلَّ ذَلِكَ
 عَلَى طَرِيقِ الْأَرْوَاحِ عَلَيْهِمْ وَالْأَمَّا كَانَ الْخَلِيلُ كَاذِبًا قَطًّا ثُمَّ عُدَلَ إِلَى كُسْرِ مَذَاهِبِ
 أَصْحَابِ الْهَيْكَلِ وَكَمَا أَرَادَ اللَّهُ تَعَالَى الْحَقَّةَ عَلَى قَوْمِهِ قَالَ وَكَذَلِكَ نَرَى إِبْرَاهِيمَ
 مُكْرِمًا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيْكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاطْلَمَهُ عَلَى مَلَكُوتِ الْكَوَلِينَ
 وَالْعَالَمِينَ تَهْرِيقًا لَهُ عَلَى الرُّوحَانِيَّاتِ وَهَيْكَلِهَا وَتَرْجِيصًا لِمَذْهَبِ الطُّفَلَةِ عَلَى
 مَذْهَبِ الصَّابِيَةِ وَتَقْرِيرًا أَنَّ الْكَمَالَ فِي الرَّجَالِ فَاقْبَلْ عَلَى أَبْطَالِ مَذْهَبِ
 أَصْحَابِ الْهَيْكَلِ فَلَمَّا جَنَّ صَلَيبُهُ اللَّيْلَ رَأَى نَوَاقِبًا قَالَ هَذَا رَبِّي عَلِيٍّ مُمْتَزِلِ
 الزَّلَامَةِ عَلَى أَصْحَابِ الْأَصْنَامِ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا وَالْأَمَّا كَانَ الْخَلِيلُ كَاذِبًا
 فِي هَذَا الْقَوْلِ وَلَا مَشْرُكَ فِي تِلْكَ الْإِشَارَةِ ثُمَّ اسْتَدْلَلَ بِالْقَوْلِ وَالزَّوَالِ وَالتَّغْيِيرِ
 وَالْإِنْتِقَالِ بِأَنَّهُ لَا يَصْلَحُ أَنْ يَكُونَ رَبًّا إِلَّا قَانِ اللَّهُ الْقَدِيمَ لَا يَقْتَرِبُ وَإِذَا تَغْيِيرُ
 فَاجْتِنَابُ الْإِلَهِ مَغْيِيرُ هَذَا لَوْ اعْتَقَدْتُمُوهُ رَبًّا قَدِيمًا وَالْإِلَهِ أَرَبُّهُ لَوْ اعْتَقَدْتُمُوهُ وَاسْطَعَّةُ
 وَتَبَلُّةُ وَشَقِيْبَةُ وَوَسِيْقَةُ فَالْقَوْلُ وَالزَّوَالُ أَيْضًا يَخْرُجُ مِنَ الْكَمَالِ وَعَنِ هَذَا مَا
 اسْتَدْلَلَ عَلَيْهِم بِالظُّلُوعِ وَإِنْ كَانَ الظُّلُوعُ اقْتَرَبَ إِلَى الْمَصْنُوعِ مِنَ الْأَقْوَالِ فَانْهَمَ أَمَّا
 انْتَقَلُوا إِلَى عَمَلِ الْأَشْيَافِ لَمَّا عَرَاهُمْ مِنَ التَّخْيِيرِ بِالْأَقْوَالِ فَاتَّاهُمُ الْخَلِيلُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ مِنْ حَيْثُ تَخْيَرَهُمْ فَاسْتَدْلَلَ عَلَيْهِمْ بِمَا اعْتَرَفُوا بِصِحَّتِهِ وَذَلِكَ ابْلَغُ فِي :

الاحتجاج ثم لما رأى القمر بارزاً قال هذا ربّ قلما أقل قال لكن لم يبدل
 ربّ لاكون من القوم الخالين ليا عجباً ممن لا يعرف ربّاً كيف يقول لئن لم
 يعلمي ربّي لاكون من القوم الخالين روية. الهداية من الرب تعالي غاية
 التوحيد ونهاية المعرفة والواصل الي الغاية والتهاية كيف يكون في مدارج الابداية
 دع هذا كله خلف قلب وارجع بنا الي ما هو شافٍ كاتب فان الموافقة في العبارة
 علي طريق الاثر لم علي الخصم من ابلغ الصحيح ووضح المناهج ومن هذا قال لما رأى
 الشمس بكفة قال هذا ربّي هذا أكبر لاعتقاد القوم ان الشمس ملك الملك
 وهو رب الارباب الذين يقتبسون منه الانوار ويتقبلون منه الآثار قلما أقلت قال
 يا قوم إني بهي مما تشركون إني وجهت وجهي للدين الذي نظر السموات والأرض
 حنيفاً وما أنا من المشركين قرر مذهب الصنفه وأبطل مذهب الصابية وبنى
 ان النظرة هي السلفية وان الطهارة عليها وان الشهادة بالتوحيد مقصورة عليها
 وان النجاة والخلص متمثلة بها وان الشرائع والاحكام مشاريع ومناهج اليها وان
 الانبياء والرسل مبعوثه لتقريرها وتقديرها وان الفاتحة والجامعة والمبدأ والكمال
 ملوثة بتلويحها وتحريرها ذلك الدين القيم والحرما المستقيم والمنهج الواضح
 والمسلك اللامع قال الله تعالي للبيه المصطفى عليه السلم قائم وجهت للدين
 حنيفاً نظرة الله التي نظر الناس عليها لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القيم
 ولكن أكثر الناس لا يعلمون مبينين إليه وآتوه وأقيموا الصلوة ولا تكونوا من
 المشركين من الذين قرئوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون .

الخرسانية هم جماعة من الصابية قالوا الصانع المعبود واحد كثير اما الواحد ففي
 الذات والاول والاصل والازل واما الكثير فلانه يتكرر بالاشخاص في رأي العين وهي

المديرات السبع والاشخاص الارضية البعيرة المألومة الفاضلة فانه يظهر بها وتشخيص
 بشخصها ولا تبطل وحدته في ذاته وقالوا هو ابداع الفلك وجميع ما فيه من
 الاجرام والكواكب وجعلها مديرات هذا العالم وهم الاله والعناصر السبع والمركبات
 مواليد والاله احياء ناطقون يؤتون الآثار الي العناصر فتقبلها العناصر في ارحامها
 فيحصل من ذلك المواليد ثم من المواليد قد يتلقى شخص مركب من
 صفها دين كدرا ويحصل مزاج كامل الاستعداد فيتشخص الله به في العالم ثم
 ان طبيعة الكل تحدث في كل اقليم من الاقاليم المسكونة علي رأس كل سنة
 وثلثين الف سنة واربعماية وخمسين وعشرين سنة زوجين من كل نوع من
 اجناس الحيوانات ذكرًا وانثي من الانسان وغيره فيبقى لذلك النوع تلك المدة
 ثم اذا انقضي الدور بتمامه انقطعت انواع نسلها وتوالدها فيبطل دور اخر
 ويحدث قرن اخر من الانسان والحيوان والنبات وكذلك ابد الدهر قالوا وهذه
 هي القيامة الموعودة علي لسان التبيد والا فلا دار سوى هذه الدار وما يهلكها الا
 الدهر ولا يتصور احياء الموتي ونعت من في القبر ايعذكم الله اذا ميتم وكُلتم
 ترابًا وعظامًا انكم مخرجون ههنا ههنا لما توعدون وهم الذين الحبر التلذذ
 عليهم بهذه المقالة وانما نشأ اصل التلذذ والسطول من هؤلاء القوم فان التلذذ هو
 ان يكرر الاكوار والادوار الي ما لا نهاية لها ويحدث في كل دور مثل ما حدث
 في الاول والثواب والعقاب في هذه الدار لا في دار اخرى لا عمل فيها
 والاعمال التي نحن فيها انما هي اجزئ في اعمال سلفت منّا في الادوار الماضية
 والراحة والنمور والفرح والدعة التي نجدها هي مرتبة علي اعمال البر التي سلفت
 منّا والنم والحزن والذل والكلفة التي نجدها هي مرتبة علي اعمال الفجور التي

مبذبت ممّا وكذا كان في الأول وكذا يكون في الآخر والاعتصام من كل وجه غير متصور من الحكيم وأما الحلول فهو التشخيص الذي ذكرناه وربما يكون ذلك بحلول ذاته وربما يكون بحلول جزئ من ذاته علي قدر استمدان مزاج الشخص وربما قالوا إنما تشخيص بالهياكل السماوية بأكملها وهو واحد وإنما يظهر فعله في واحد واحد بلدر الأثر فيه وتشخص به فكان الهياكل السبعة أعضاؤه السبعة وكان أعضاؤها السبعة هياكله السبعة فيها يظهر فينطلق بلساننا ويصر بأعيننا ويسمع بأذاننا ويقبض ويبسط بأيدينا ويحيي ويذهب بأرجلنا ويفعل بحوارحنا وزعموا أن الله تعالى أجل من أن يخضلى الشرور والقبايح والأقذار والجناسات والحيثات والعقارب بل هي كلها واقعة ضرورية اتصاكت الكواكب سعادة وخساسة واجتماعات العناصر صغرة وكدورة فما كان من معد وخير وصفوة فهو المقصود من القطر فينسب إلي البارئ تعالى وما كان من محسوسة وشر وكدر فهو الواقع ضروري فلا ينسب إليه بل هي أما اتفاقيات وضروريات وأما مسئلة الذي أصل الشرور والاتصال المعلوم والجهانية ينسبون مقاتلهم إلي عازيمون وهوسم وأعيانا وأواني أربعة من الأنبياء ومنهم من ينسب إلي سولون جد أفلاطون لانه ويزعم انه كان نبياً وزعموا أن أواني حرم عليهم البصل والخمر والميت والصابون كلهم يصلون ثلث صلوات ويقتسلون من الجنابة ومن من الميت وحرموا أكل الخنزير والجزور والكلب ومن الظير كل ما له عطشب والصمام ونهوا عن السكر في الشراب وعن الاختتان وأمرنا بالتزويج بزوي وشهود ولا يجزؤون الطلاق إلا بحكم الحاكم ولا يجمعون بين امرأتين وأما الهياكل التي بناها الصابئة علي اسماء الجواهر العظيمة الروحانية وأشكال الكواكب السماوية فمنها هيكل العلة الأولى ودرنها هيكل

العقل وهيكل السياسة وهيكل الضرورة وهيكل النفس مدوّرات الشكل وهيكل رجل مسدس وهيكل المشتري، مثلث وهيكل المربع مربع مستطيل وهيكل الشمس مربع وهيكل الزهرة مثلث في جوف مربع وهيكل عطار مثلث في جوف مربع مستطيل وهيكل القمر مثلث

الفلاسفة الفلسفة باليونانية مصحّبة الحكمة والفيلسوف هو فبلا وسولا وفبلا هو المحبّ وسولا هو الحكمة أي هو محبّ الحكمة والحكمة قولية ولعلية أما الحكمة القولية وهي العقيدة أيضاً كل ما يعقلها العاقل بالحدّ وما يجري مجراه مثل الرسم والبرهان وما يجري مجراه مثل الاستقرار فيحبّز عنده هما وأما الحكمة الفعلية فكل ما يفعله الحكيم لنهاية كمالية فالاول الاولي لما كان هو الغاية والكمال فلا يفعل فعلاً لنهاية دون ذاته والا فيكون الناية والكمال هو السامع والاول مصدور وذلك محال فالحكمة في فعله وقعت تبعاً لكمال ذاته وذلك هو الكمال المطلق في الحكمة وفي فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصوداً للكمال المطلوب وكذلك في افعالها ثم ان الفلاسفة اختلفوا في الحكمة القولية العقديّة اختلفاً لا يحصى كثرة والمتأخرون منهم خالفوا الأوائل في أكثر المسائل وكانت مسائل الأولين محصورة في الطبيعيات والألهيات وذلك هو الكلم في الباري والعالم ثم رادوا فيها الرياضيات وقالوا العلم ينقسم الى ثلاثة اقسام علم ما وعلم كيف وعلم كم فالعلم الذي يطلب فيه ماهيات الأشياء هو العلم الالهي والعلم الذي يطلب فيه كميّات الأشياء هو العلم الطبيعي والعلم الذي يطلب فيه كميات الأشياء هو العلم الرياضي سواء كانت الكميات مبررة عن المادة او كانت محالقة . فاحدث بعدهم ارسطوطاليس الحكيم علم المنطق وسماه

تعليمات وانما هو مجرد عن كلام القدماء والا فلم تحل الحكمة عن قوانين المنطق قط وربما عدّها الله الملبس فقال الموضوع في العلم الالهي هو الوجود المطلق ومسائله البحث عن احوال الوجود من حيث هو وجود والموضوع في العلم الطبيعي هو الجسم ومسائله البحث عن احوال الجسم من حيث هو جسم والموضوع في العلم الرياضي هو الابعاد والمقادير وبالجملة الكمية من حيث انها مجردة عن المادة ومسائله البحث عن احوال الكمية من حيث هي الكمية والموضوع في العلم المطلق هو المعاني التي في ذهن الانسان من حيث يتلّو بها الي غيرها من العلوم ومسائله البحث عن احوال تلك المعاني من حيث هي كذلك قالت الفلاسفة ولما كانت السعادة هي المطالبة لذاتها وانما يكسح الانسان لئلاها والوصول اليها وهي لا تقال الا بالحكمة فالحكمة تطلب اما ليحعمل بها واما ليعلم فقط فانقسمت الحكمة الي قسمين علمي وعملي ثم ملهن من قدم العملي علي العلمي وملهن من آخر كما سبائي فالتقسيم العملي هو عمل الخير والتقسيم العلمي هو علم الحق قالوا وهذا القسمان متما يوصل اليه بالعقل الكامل والراعي الراجح غير ان الاستعانة بالتقسيم العملي منه بغيره اكثر والابتداء ايدوا بامداد روحانية لتقرير القسم العملي وبطرف ما من القسم العلمي والحكماء تعرضوا لامداد عقلية تقريراً للقسم العلمي وبطرف ما من القسم العملي فغاية الحكيم هو ان يتجلي عقله كل الكون ويتشبه بالاله الحق تعالي بغاية الامكان وشاية الذي ان يتجلي له نظام الكون فيقدر علي ذلك مصالح الحامة حتي يعلي نظام العالم وينتظم مصالح العباد ولذلك لا يتلق الا برغيب وترهيب وتشكيل وتخويل لكل ما وردت به اصحاب الشرائع

والملل مقدر علي ما ذكرناه عند الفلاسفة الا من اخذ علمه من مشكلة اللبوة
فانه ربما بلغ الي حد التعظيم لهم وحسن الاعتقاد في كمال درجتهم نعم
الفلاسفة حكماء الهند من البراهمة لا يقولون بالنبوات اهلاً ومنهم حكماء العرب
وهم شريعة قليلة لان اكثرهم حكمهم فتلث المطيح وخطرات الفكر وربما قالوا
بالنبوات ومنهم حكماء الروم وهم ملقسون الي القمص الذين هم اساطين
الحكمة والي المتأخرين منهم وهم مشاؤون واصحاب الرواي واصحاب ارسطوطاليس
والي فلاسفة الاسلام الذين هم حكماء العجم والا فلم ينقل عن العجم قبل الاسلام
مقالة في الفلسفة اذ حكمهم كلها كانت متعلقة من اللبوات اما من الملة
القديمة واما من سائر الملل غير ان الصائفة كانوا يحفظون الحكمة بالصورة فتعني
تذكر مذاهب الحكماء القدماء من الروم واليونانيين في الترتيب الذي نقل في
كتيبهم وتكتب ذلك بذكر سائر الحكماء فان الاصل في الفلسفة والمبدأ في
الحكمة للروم وغيرهم كالصالح لهم

الحكماء السبعة الذين هم اساطين الحكمة من الفلطفية وسانيا واثيرية وهي
بلادهم واما اعمامهم فثاليس الملطي وانكسافورس وانكسيمانس وانبيذلس
وفيثاغورس وسقراط والاطون وقبهم جماعة من الحكماء مثل فلوطرخيس وبقراط
وديمقراطيس والشعراء والتسالك وانما يدور كلمهم في الفلسفة علي ذكر وحدانية
الباري تعالي واعظامته علماً بالثلاث كيف هي وفي الابداع وتكوين العالم وان
المبادئ الاول ما هي وكمن هي وان المعاد ما هو وبهي هو وربما تكلموا في الباري
عز وجل بنوع حركة وسكون وقد اغفل المتأخرين من فلاسفة الاسلام ذكرهم وذكر
مقاتلهم راساً الا نكتة شاذة نادرة ربما اعترفت علي ابصار افكارهم اشاروا اليها

تزييفاً ونحن تتبعناها نقلاً وتمثيلها نقداً والقينا رصام الاختيار اليك في المطالعة
والمنظر بين كلام الأوائل والآخر

راي نائيس وهو اول من تفلسف في الماطية قال ان للمالم مبدعاً لا تدرك
صفته العقل من جهة جوهرية وانما يدرك من جهة اثاره وهو الذي لا يعرف
اسمه فلهذا من هويته الا من نحو افاعيله وابداعه وتكوينه الاشياء فللسنا ندرك
له اسماً من نحو ذاته بل من نحو ذاتنا ثم قال ان القول الذي لا مرد له هو
ان المبدع لا شي مبدع فليدع الذي ابداع ولا صورة له عنده في الذات لان
قبل الابداع انما هو فقط واذا كان هو فقط فليس يقال حينئذ جهة وجهة حتي
يكون هو صورة او حيث وحيث حتي يكون هو لئو صورة والوحدة الخالصة
تتالي هذين الوجهين والابداع هو تأسيس ما ليس بليس واذا كان هو مؤسس
الائسيات فالتأسيس لا من شي متقادماً فمؤسس الاشياء لا يحتاج الي ان يكون
عنده صورة الايس بالائسية والا فقد لزمت ان كانت الصورة عنده ان يكون منفرداً
عن الصورة التي عنده فيكون هو صورة وقد بينا انه قبل الابداع انما هو فقط
وايضاً لو كانت الصورة عنده اكانت مطابقة للموجود الخارج ام غير مطابقة فان
كانت مطابقة فليتمدد الصورة بعدد الموجودات وليكن كلياتها مطابقة للكليات
وجزئياتها مطابقة للجزئيات وليتغير بتغيرها كما تكثر وتكثرها وكل ذلك
محل لانه ينائي الوحدة الخالصة وان لم يطابق الموجود الخارج فليست اذناً
صورة عنه وانما هو شي اخر قال لكاه ابداع العنصر الذي فيه صور الموجودات
والمعلومات كلها فانبعثت من كل صورة موجوداً في العالم العقلي علي المثال
الذي في العنصر الاول فمحل الصورة واصلح الموجودات كلها هو ذات العنصر

وما من موجود في العالم العقلي والعالم الحسي الا وفي ذات العنصر صورة له
ومثال على ذلك ومن كمال ذات الحق انه ابداع مثل هذا العنصر فما يتصوره
العالمة في ذاته تعالى ان فيها الصور يعني صور المعلومات فهو في مبدعة ويتعالى
بوحدة ذاته وهويته عن ان يوصف بما يوصف به مبدعة . ومن العجب انه نقل
عنه ان المبدع الاول هو الماء قال الماء قابل لكل صورة ومثله ابداع الجواهر كلها
من السماء والارض وما بينهما وهو علة كل مبدع وعلة كل مركب من العنصر
الجسماني فذكر ان من جمود الماء تكونت الارض ومن استحالة تكون الهوا ومن
صلوة الماء تكونت النار ومن النخاع والبخار تكونت السماء ومن الاشتغال الحاصل
من التأثير تكونت الكواكب فدارت حول المركز دوران المسبب علي سببه
بالشوق الحاصل فيها اليه قال الماء ذكر والارض انثى وهما يكونان سفلاً والنار
ذكر والهوا انثى وهما يكونان علواً وكان يقول ان هذا العنصر الذي هو اول وآخر
اي هو المبدأ والكمال هو عنصر الجسمانيات والهرميئات لا انه عنصر الروحانيات
البسيطة ثم هذا العنصر له صلو وكدر فما كان من صفوة فانه يكون جسماً وما كان
من كدره فانه يكون جرمياً فالجرم يدثر والجسم لا يدثر والجرم كليف ظاهر والجسم
لطيف باطن ولي اللشاة الثانية يظهر الجسم ويدثر الجرم ويكون الجسم اللطيف
ظاهراً والجرم الكليف دائراً . وكان يقول ان فوق السماء عوالم مبدعة لا يقدر المنطق
ان يصف تلك الاوار ولا يقدر العقل علي ادراك ذلك الحسن والبهية وهي
مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ولا يبصر نوره والمنطق والنفس والطبيعة تحته
ودونه وهو الدهر المحض من نحو اخره لا من نحو اوله واليه تشتمل العقل والنفس
وهو الذي سمياه الديمومة والسرمد والبقا في حد اللشاة الثانية . وظهر بهذه

الاشارات انما اراد بقوله الماد هو المبدع الاول اي هو مبدأ المركبات الجسمانية لا المبدأ الاول في الموجودات العلوية لكنه لما اعتقد ان العنصر الاول هو قابل كل صورة اي متيح الصور كلها فاثبتت في العالم الجسماني له مثلاً يوازيه في قبول الصور كلها ولم يجد عنصراً علي هذا النهج مثل الماد فجعله المبدع الاول في المركبات وانشأ منه الاجسام والاحرام السماوية والارضية وفي التورية في السفر الاول مبدأ الخلق هو جوهر خلقه الله تعالى ثم نظر اليه نظر الهيبة لذاتت اجزائه فصارت له ثم ثار من الماد بخار مثل الدخان فخلق منه السموات وظهر علي وجه الماد ريد مثل ريد البصر فخلق منه الارض ثم ارساها بالجبال وكان ثالث الملطبي انما تلقى مذهبه من هذه المشكوة النبوية والذي اثبت له من العنصر الاول الذي هو متيح الصور شديد الشبه بالروح المحفوظ المذكور في الكتب الالهية اذ فيه جميع احكام المعلومات وصور الموجودات والخبر عن الكائنات والماد علي القول الثاني شديد الشبه بالماد الذي عليه العرش وكان عرشه علي الماء

راي انكسافورس وهو ايضاً من ملطية راي في الوحدانية مثل ما راي ثالث وخالفه في المبدأ الاول قل ان مبدأ الموجودات هو متشابه الاجزاء وهي اجزاء لطيفة لا يدركها الحس ولا يخالها العقل منها كون الكون كله العلوي منه والسفلي لان المركبات مسبوقة بالبساطة والمختلفات ايضاً مسبوقة بالمشابهة ليست المركبات كلها انما امتزجت وتركبت من العناصر وهي بسائط متشابهة الاجزاء وليس الحيوان والنبات وكل ما يفتدي فانما يفتدي من اجزاء متشابهة او غير متشابهة تتجمع في المعدة فتصير متشابهة ثم تجري في المروق

والشرايات فتستحيل اجزاء مختلفة مثل الدم واللحم والعظم وحكي عنه
 ايضاً انه وافق سائر الحكماء في المبدأ الاول انه العقل العقل غير انه خالفهم في
 قوله ان الاول الحق ساكن غير متحرك وسنشرح القول في السكون والحركة له
 تعالى ونبين اصطلحهم في ذلك وحكي فرغوريوس عنه انه قال ان اصل الاشياء
 جسم واحد موضوع الكل لا نهاية له ولم يبين ما ذلك الجسم هو من العناصر
 خارج من ذلك قال ومنه يخرج جميع الاجسام والقوى الجسمانية والانواع
 والاصناف وهو اول من قال بالكمون والظهور حيث قدر الاشياء كلها كاملة في
 الجسم الاول وانما الوجود ظهورها من ذلك الجسم نوعاً وصنفاً ومقداراً وشكلاً
 وتكاثراً تخلفاً كما تظهر السلبية من الحبة الواحدة والنطفة الهاسقة من النواة
 الصغيرة والانسان الكامل الصورة من النطفة المهيبة والطير من البيض وكل ذلك
 ظهور عن كمون وفعل عن قوة وصورة عن استمداد مائة وانما الابداع واحد ولم
 يكن لشيء اخر سوى ذلك الجسم الاول وحكي عنه انه قال كانت الاشياء
 ساكنة ثم ان العقل رتباً ترتيباً علي احسن نظام فوضعها مواضعها من عالي
 ومن سافل ومن متوسط ثم من متحرك ومن ساكن ومن مستقيم في الحركة ومن
 دائر ومن افلاك متحركة علي الدوائر ومن عناصر متحركة علي الاستقامة وهي
 كلها بهذا الترتيب مظهرات لما في الجسم الاول من الموجودات وبحكي عنه
 ان المرتب هو الطبيعة وربما يقول المرتب هو البارئ تعالى واذا كان المبدأ
 الاول عنده ذلك الجسم تمثلي مذهب ان يكون المبدأ الي ذلك الجسم
 واذا كانت النشأة الاولى هي الظهور فيقتضي ان تكون النشأة الثانية هي الكمون
 وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيدولي الاولى التي حدثت فيها الضر

الا انه اثبت جسمًا غير متناهٍ بالفعل هو متشابه الاجزاء واصحاب الهيولي لا يلتصقون جسمًا بالفعل وقد رُتبت عليه الحكماء المتأخرون في اثباته جسمًا مطلقًا لم يمتثل لها صورة سماوية او عنصرية وفي تخفيه النهاية عذره وفي قوله بالكمون والظهور وفي بَيَانِهِ سبب الترتيب وتمييزه المرتب وانما عقيبت مذهبه برأي ثاليس لانها من اهل ملطية متقاربون في اثبات العنصر الاول والصوريه متمثلة والجسم الاول والموجودات فيه كاملة وحكي ارسطوطاليس عنه ان الجسم الذي تكون منه الاشياء غير قابل للكثرة قال واومي الي ان الكثرة جاءت من قبل الباري تعالي

راي انكسيمناس وهو من الملطييين المعروف بالحكمة المذكور بالخير عندهم قال ان الباري تعالي ازل لا اول له ولا اخر هو مبدأ الاشياء ولا بدوله هو المدرك من خلقه انه هو فقط وانه لا هوية تشبهه وكل هوية فمبدعة منه هو الواحد ليس واحد الاعداد ان واحد الاعداد يتكرر وهو لا يتكرر وكل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع فقد كانت صورته في علمه الاول والصور عدده بلا نهاية قال ولا يجوز في الرأي الا احد قولين اما ان نقول انه ابدع ما في علمه واما ان نقول انما ابدع اشياء لا يعلمها وهذا من القول المستبعد وان قلنا ابدع ما في علمه فالصورة ازلية بالهوية وليس يتكرر ذاته بتكرر المعلومات ولا يتغير بتغيرها قال ابدع بوجدانيته صورة العنصر ثم صورة العقل انبعثت عنها ببذعه الباري تعالي فترتب المنصر في العقل الزمان الصوري على قدر ما فيها من طبقات الانوار واصناف الآثار ومار تلك الطبقات صوراً كثيرة دفعة واحدة كما تحدثت الصوري في المراتب الصغيلة بلا زوال ولا ترتيب بعض على بعض غير ان الهيولي لا تحتمل القبول

دفعة واحدة إلا بترتيب زمان فصعدت تلك الصور فيها علي الترتيب ولم
يزل في العالم بعد العالم علي قدر طبقات العوالم حتي قلت أنوار الصور في
الهيولي وقلت الهيولي وصارت منها هذه الصورة الرذالة الكثيفة التي لم تقبل
نفساً روحانية ولا نفساً حيوانية ولا نباتية وكل ما هو علي قيزل حيوة وحس فهو
بعد في اثار تلك الانوار وكان يقول ان هذا العالم يدثر ويدخله الفساد والعدم
من اجل انه سفل تلك العوالم وثقلها ونسبها اليه نسبة اللب الي القشر
والقشر يرمي قل وانما ثبات هذا العالم بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم والا
لما ثبت طرفة عين ويبقي ثباته الي ان يصفي العقل جزوه الممتزج به والي
ان يصفي النفس جزوها الممتزج فيه فالذا صفي الجروان عنه ثرت اجزاء هذا
العالم وفسدت وبقيت مظلمة قد عدمت ذلك القليل من النور
ليها وبقيت النفس الدنسة الصبيغة في هذه الظلمة بلا نور ولا سرور ولا
روح ولا راحة ولا سكون ولا سلوة ونقل عنه ايضاً ان اول الاوائل من
المبدعات هو الهوا ومنه يكون جميع ما في العالم من الاجرام العلوية والسفلية
قال ما كَوْن من صفو الهوا المحض لطيف روحاني لا يدثر ولا يدخل عليه الفساد
ولا يقبل الدنس والجذب وما كَوْن من كدر الهوا كثيف جسماني يدثر ويدخله
الفساد ويقبل الدنس والجذب فما قوي الهوا من العوالم فهو من صفوة ذلك
عالم الروحانيات وما دون الهوا من العوالم فهو من كدر ذلك عالم
الجسمانيات كثير الاوساخ والاقمار يتشبث به من سكن اليه فيملكه من ان
يرتفع علواً ويتخلص منه من لم يسكن اليه فصعد الي عالم كثير اللطافة دائم
السرور واحله جعل الهوا اول الاوائل لمرجودات العالم الجسماني كما جعل

العصر أول الروايل لموجودات العالم الروحاني وهو علي مثل مذهب لاليس
اذ اثبت العنصر والماء في مقابله وهو قد اثبت العنصر والهواء في مقابله
ونزل العنصر منزلة القلم الأول والمقل منزلة اللوح القابل للنقش الصور ورتب
الموجودات علي ذلك الترتيب وهو أيضاً من مشكوة القبطه اقتبس وبعبارات
القوم القبطس

رأي انبذ فلس وهو من الكبار عند الجماعة دقيق النظر في العلوم رقيق الحال
في الاعمال وكان في زمن داود النبي عليه السلام مضي اليه وتلقي منه واختلف
الي لقمان الحكيم واقتبس منه الحكمة ثم عاد الي يرنان وافاد قال ان البارئ
تعالى لم يزل هريكه فقط وهو العلم المحض وهو الارادة المسخفة وهو الجود والمز
والقدرة والعدل والخير والحق لا ان هناك قوي مسمّاة بهذه الاسماء بل هي هو
وهو هذه كلها مبدع فقط لا انه ابدع من شي ولا ان شيئاً كان معه فابعد الشي
البسيط الذي هو أول البسيط المعقول وهو العنصر الأول ثم كثر الاشياء المبسطة
من ذلك النوع البسيط الواحد الأول ثم كثر المركبات من المبسوطات وهو
مبدع الشي والاشي العقلي والفكري والوهمي اي مبدع المتشادات والمتقابلات
المعقولة والخيالية والحسية وقيل ان البارئ تعالي ابدع الصور لا بنوع ارادة
مستأنفة بل بنوع انه علة فقط وهو العلم والارادة فاذا كان المبدع انما ابدع
الصور بنوع انه علة لها فاعلة ولا معلول والا فالمعلول مع العلة معبّية بالذات فان
جاران يقال ان معلولاً مع العلة فالمعلول حيلكذ ليس هو غير العلة وان يكون
المعلول ليس اولي بكونه معلولاً من العلة ولا العلة بكونها معلولاً اولي من المعلول
فالمعلول اذا تحست العلة وبمدها والعلة علة المدل كلها اي علة كل معلول تحتها

فلا محالة ان المعلول لم يكن مع العلة بحجة من الجهات الثبته والا فقد بطل اسم العلة والمعلول فالمعلول الاول هو المنصر والمعلول الثاني بتوسطه العقل والثالث بتوسطهما النفس وهذه بسائط ومبسوطات وبعدها مركبات وذكر ان المنطق لا يعتبر عما عند العقل لان العقل اكبر من المنطق من اجل انه بسيط والمنطق مركب والمنطق يتجزى والعقل يتحد ويحد فيجمع المتجزيات فليس للمنطق اذا ان يصف الباري تعالي الا صفة واحدة وذلك انه هو ولاشي من هذه العوالم بسيط ولا مركب فاذا قال هو ولاشي فقد كان الشي والاشي مبدعين ثم قال انبذتلس المنصر الاول بسيط من نحو ذات العقل الذي دونه وليس هو دونه بسيطاً مطلقاً اي واحداً بحتاً من نحو ذات العلة فلا معلول الا وهو مركب تركيبياً عقلياً او حسياً فالمنصر في ذاته مركب من المحبة والغلبة) وعندهما ابدعت الجواهر البسيطة الروحانية والجواهر المركبة الجسمانية فصارَت المحبة والغلبة صفتين او صورتين للمنصر مبدئين لجميع الموجودات فانطبعَت الروحانيات كلها علي المحبة الخالصة والجسمانيات كلها علي الغلبة والمركبات منها علي طبيعتي المحبة والغلبة والذواج والتضاد وبمقدارهما في المركبات يعرّف مقدار الروحانيات في الجسمانيات قال ولهذا المعني اختلفت المزدوجات بعضها ببعض نوعاً وعلو وصفاً وبصغف واختلفت المتفادات فتذافر بعضها من بعض نوعاً عن نوع وصفاً عن صنف فما كان فيها من الائتلاف والمحبة فمن الروحانيات وما كان فيها من الاختلاف والغلبة فمن الجسمانيات وقد يجمعان في نفس واحدة باضاليتين مختلفتين وربما اضاف المحبة الي المشتري والزهرة والغلبة الي زحل والمرخ وكاتهما تشخصا بالسعدين والتكسين

ولكلم انبذ قلنس مساى اخر قال ان النفس النلمية قشر اللفس البهيمية
الحيوانية والنفس الحيوانية قشر النفس المنطقية والمنطقية قشر العقلية
وكل ما هو اسفل فهو قشر لما هو اعلى والاعلى لله وربما يعتبر عن القشر واللّب
بأجسد والروح فيجعلن اللفس النلمية جسداً للفس الحيوانية وهذه روحاً له
وعلى ذلك حقّه يلتقي الى العقل وقال لما صور العنصر الاول في العقل
ما عدده من الصور المعقولة الروحانية وصور العقل في النفس ما استفاد من
العنصر صورت النفس الكلية في الطبيعة الكلية ما استفادت من العقل فحصلت
قشور في الطبيعة لا تشبهها ولا هي شبيهة بالعقل الروحاني اللطيف فلما نظر
العقل اليها وابصر الارواح واللبوب في الاجساد والقشور سأل عدها من الصور
الجسنة الشريفة البهية وهي صور النفوس المشاكلة للصور العقلية اللطيفة
الروحانية حتي يدبرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القشور واللبوب فيصعد
باللبوب الي عالمها وكانت النفوس الجزئية اجزاء اللفس الكلية كاجزاء
الشمس المشرقة على مناذا البيت والطبيعة الكلية معلولة للفس وفرق
بين الجرو وبين المعلول فالجزو غير والمعلول غير ثم قال وخاصية النفس
الكلية المحبة لانها لما نظرت الي العقل وحسنت وبهاية احبته حب رامي
عاشق لمعشوقه فطلبت الاتحاد به وتحركت نحوه وخاصية الطبيعة الكلية
الغلبة لانها لما وجدت لم يكن لها نظر وبصرت تدرك بها النفس والعقل فتصعبهما
وتعشقهما بل انبجست منها قوي متضادة اما في بسائطها فمتضادات الازكان
واما في مركباتها فمتضادات القوى المزاجية والطبيعية والنباتية والحيوانية
فمردت عليها لبعدها عن كليتها وطاوعتها الاجزاء النفسانية مغترية بمالها الغرار

فركلت الي لذات حسية من مطعم مري وشرب هني وملبس طري ومنظر
بهى ومنكح شهى ونسيت ما قد طبعت عليه من ذلك البهله والحسن
والكمال الروحاني النفساني العقلي فلما رأت النفس الكلية تمرتها واغترارها
اهبطت اليها جزواً من اجزائها هو الذكي والطف واشرفت من هاتين النفسين
البهيمية واللبائية ومن تلك النفوس المغترية بها فكسر النفسين عن
تمرتهما وتجنب الي النفوس المغترية عالمها وتذكرها ما قد نسيت وتعلمها
ما جهلت وظهرها فما تدنس فيهِ وترقيها عما تنجست به وذلك الجزو
الشريف هو النبي المبعوث في كل دور من الادوار فيجري علي سنن العقل
والنصر الاول من رعاية المحبة والقلبة فيتألف بعض النفوس بالحكمة والموعظة
الحسنة ويشدد علي بعضها بالقهر والقلبة وتارة يدعوا باللسان من جهة المحبة
لطفاً وتارة يدعوا بالسيف من جهة الغلبة علناً فيخلص النفوس الجزوية الشريفة
التي افترقت بتمويهات النفسين المزاجيتين عن التمرية الباطل والتسويل
الزائل وربما يكسو النفسين السائلتين كسوة النفس الشريفة فتلقلب صفة
الشهوية الي المحبة محبة الخير والحق والصدق وتلقلب صفة الغضب الي الغلبة
فيخلص الشر والباطل والكذب فتصعد النفس الجزوية الشريفة الي عالم
الروحانيين بهما جميعاً فيكونان جسداً لها في ذلك العالم كما كانتا جسداً
لها في هذا العالم وقد قيل ان كانت الذرة والجذ واحد احبه اشكاله فيخلص
بمحبتهم له اعداده وما نقل من انبذقلس انه قال العالم مركب من
الاصطقسات الاربع فانه ليس ورها شي ابسط منها وان الاشياء كاملة بعضها
في بعض وابطال الكون والفساد والاستحالة والدمر . وقال الهواد لا يستحيل

نأراً ولا الماء هواء ولكن ذلك بتكاثف وتخليل وبكمون وظهور وترتيب وتحلل
 وانما التركيب في المركبات بالمسببة يكون والتحلل في المتحللات بالناظية يكون
 ومما نقل عنه انه تكلم في الباري تعالى بنوع حركة وسكون فقال انه متحرك
 بنوع سكون في العقل والعنصر متحرك بلوع سكون وهن مبدعهما ولا مسافة
 المبدع اكبر لانه علة كل متحرك وساكن وشايعه علي هذا الراي فيثاغورس ومن
 بعده من الكمال الي افلاطون واما زيقون الاكبر وذيمنقراط والشاعريون فصاروا الي
 انه تعالى متحرك وقد سبق النقل عن انكساغورس انه قال هو ساكن لا يتحرك
 لان الحركة لا تكون الا مسددة ثم قال الا ان يقولوا ان تلك الحركة فوق
 هذه الحركة كما ان ذلك السكون فوق هذا السكون وهؤلاء ما علوا بالحركة
 والسكون الثقلة من مكان والبحث في مكان ولا بالحركة التغير والاستحالة
 وبالسكون ثبات الجوهر والديوم علي حاقه واحدة فان الزانية والقديم ينالني
 هذه المعاني كلها ومن يحدرد ذلك الاحتراز من التكثر فكيف يجازف
 هذه المجازفة في التغير فلما الحركة والسكون في العقل والنفس فانما
 علوا به الفعل والتفعل وذلك ان العقل لما كان موجوداً كاملاً بالفعل
 قالوا هو ساكن واحد مستثنى عن حركة يصير بها فاعلاً والنفس لما كانت ناقصة
 متوجهة الي الكمال قالوا هي متحركة طالبة درجة العقل ثم قالوا العقل ساكن
 بلوع حركة اي هو في ذاته كامل بالفعل فاعل مخرج النفس من القوة الي
 الفعل والفعل نوع حركة في سكون والكمال نوع سكون في حركة اي هن كامل
 ومكمل غير فعلي هذا المعني يجوز علي قضية مذهبهم اضافة الحركة والسكون
 الي الباري ومن العجب ان مثل هذا الاختلاف قد وجد في ارباب الملل

حتى صار بعض الي انه مستقر في مكان ومستقر علي مكان وذلك اشارة الي
السكون وصار بعض الي انه يجي ويذهب وينزل ويصعد وذلك عبارة عن الحركة
الا ان يحمل علي معنى صحيح لاقي بجذاب القدس حقيق بجلال الحق
وصا نقل عن انبؤقلس في امر المعاد قال يبقي هذا العالم علي الوجه الذي
عقدناه من النفوس التي تشبعت بالطباع والارواح التي تعلقت بالشبكات حتي
تستفيث في اخر الامر الي النفس الكلية التي هي كلها فتتفرع النفس الي
العقل وتفرع العقل الي الباري تعالى فيسمع الباري علي العقل ويسمع العقل
علي النفس ويسمع النفس علي هذا العالم بكل نورها فتستقي النفس الجزئية
وتشرق الارض والعالم بدور ربها حتي يعاين الجزئية كلياتها فيخلص من الشبكة
فيتصل بكلياتها و تستقر في عالمها مسرورة مسجورة ومن لم يحمل الله له نوراً
فما له من نور

راي فيثاغورس ابن منسارخس من اهل ساميا وكان في زمان سليمان عليه
السلام قد اخذ الحكمة من معدن النبوة وهو الحكيم الفاضل ذو الرائي المتبين
والعقل الرصين يدعي انه شاهد النوالم بحسنة وخدسه وبلغ في الرياضة الي ان
سمع حفيف الفلث ووصل الي مقام الملك وقال ما سمعت شيئاً قط انذ
من حركاتها و رايت شيئاً ابهي من صورها ودياتها وقوله في الالهيات ان
الباري تعالى واحد لا كالات ولا يدخل في العدد ولا يدرك من جهة العقل
ولا من جهة النفس فلا الفكر العقلي يدركه ولا المنطق النفسي يصفه فهو فوق
الصفات الروحانية غير مدرت من نحو ذاته وانما يدرك باثارة وصالته وافاعته وكل
علم من العوالم يدركه بقدر الآثار التي تظهر فيه فينمته ويصفه بذلك القدر الذي

خصه من ملعة فالموجودات في العالم الروحاني قد خصت بالتر خاصة روحانية
 ليلعنه من حيث تلك الآثار ولا شك أن هداية الحيوان مقدرة على الآثار
 التي جبل الحيوان عليها وهداية الانس مقدرها على الآثار التي فطر الانسان عليها
 وكل يصفه من نحو ذاته ويقدره عن خصائص صفاته . ثم قال الوحدة تنقسم
 الي وحدة غير مستغانة من القيروهي وحدة البارئ تعالي وحدة الاحاطة بكل
 شي وحدة الحكمة علي كل شي وحدة تصدر عنه الاحاد الموجودات والكثرة
 فيها والي وحدة مستغانة وذلك وحدة المخلوقات وزبما يقول الوحدة علي
 الاطلاق تنقسم الي وحدة قبل النور ووحدة مع الدهر ووحدة بعد الدهر
 وقبل الزمان ووحدة مع الزمان فالوحدة التي هي قبل الدهر وحدة البارئ تعالي
 والوحدة التي هي مع الدهر وحدة المقل الاول والوحدة التي هي بعد الدهر وحدة
 النفس والوحدة التي هي مع الزمان وحدة العناصر والمركبات وزبما يقسم الوحدة
 قسمة اخرى فيقول الوحدة تنقسم الي وحدة بالذات والي وحدة بالعرض
 فالوحدة بالذات ليست إلا لمبدع الكل الذي تصدر منه الوجودات في العدد
 والمعدود والوحدة بالعرض تنقسم الي ما هو مبدأ العدد وليس داخلاً في العدد
 والي ما هو مبدأ للعدد وهو داخل فيه والاول كالواحدية للمقل الفاعل لانه لا
 يدخل في العدد والمعدود والثاني ينقسم الي ما يدخل فيه كالجزء له فان
 الاثنين انما هو مركب من واحدتين وكذلك كل عدد فمركب من احاد لا
 محالة وحيث ما ارتقي العدد الي اكثر نزل نسبة الوحدة اليه الي اقل والي
 ما يدخل فيه كاللزام له لا كالجزء فيه وذلك لان كل عدد معدود ان يحتلوا قط عن
 وحدة ملازمة فان الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة واحد وكذلك المعدودات

من المركبات والبسائط واحدة لما في الجنس لو في النوع لو في الشخص كالجوهر في انه جوهر علي الاطلاق والانسان في انه انسان والشخص المميز: مثل زيد في انه ذلك الشخص بعينه واحد فلم تفتك الوحدة من الموجودات قط وهذه وحدة مستفادة من وحدة الباري تعالي لنتم الموجودات كلها وان كانت في لذاتها متكثرة وانما شرب كل موجود بخلقة الوحدة فيه و كل ما هو ابعد من الكثرة فهو اشرف واكمل \therefore ثم ان لفيثاغورس رأيا في العدد والمعدود قد خالف فيها جميع الحكماء قبله وخالفه فيها من بعده وهو انه جرد العدد من المعدود تحريدا للصورة عن المادة وتصورة موجوداً محققاً وجود الصورة وتعلقها وقال مبداً الموجودات هو العدد وهو اول مبدع ابدعه الباري فاول العدد هو الواحد وله اختلاف راي في انه هل يدخل في العدد كما سبق وصيغته الاكثر الي انه لا يدخل في العدد فيبتدي العدد من اثنين ويقول هو منقسم الي زوج وفرق فالعدد البسيط الاول اثنان والزوج البسيط اربعة وهو المثلثين بمتساويين ولم يجعل الاثنين زوجاً فانه لو انقسم الي واحدتين كان الواحد داخله في العدد ونحن ابتدأنا في العدد من اثنين والزوج قسم من اقسامه فكيف يكون نفسه والفرق البسيط الاول ثلاثة قال وتتم القسمة بذلك وما وراءه فهو قسمة القسمة فالاربعة هي نهاية العدد وهي الكمال وعن هذا كان يقسم بالرياضة لا وحى الرياضة التي هي مدبر انفسنا التي هي اصل الكل وما وراء ذلك زوج الفرق وزوج الزوج وثلث الفرق ويسمي الخمسة عدداً دائراً فاتها اذا شربتها في نفسها ابداً علالت الخمسة من راس ويسمي الستة عدداً تاماً فان اجزاها مساوية لجملةها والسبعة عدداً كاملاً فاتها مجموع الفرق والزوج وهي نهاية والثمانية مبتدأة

مركبة من زوجين والتسعة من ثلاثة افراد والعشرة وهي نهاية اخرى من مجموع العدد من الواحد الي الاربعة وهي نهاية اخرى فللمدد اربع نهايات اربعة وسبعة وتسعة وعشرة ثم يعود الي الواحد فنقول احد عشر وتعدو التركيبات فيما وراء الاربعة علي انتهى فالخمسة علي مذهب من لا يرى الواحد في العدد فهي مركبة من عدد وفرد وعلي مذهب من يرى ذلك فهي مركبة من فرد وزوجين وكذلك الستة علي الاول فمركبة من فردين او عدد وزوج وعلي الثاني فمركبة من ثلاثة ازواج والسبعة علي الاول فمركبة من فرد وزوج وعلي الثاني من فرد و ثلاثة ازواج والثمانية علي الاول فمركبة من زوجين وعلي الثاني فمركبة من اربعة ازواج والتسعة علي الاول فمركبة من ثلاثة افراد وعلي الثاني من فرد واربعة ازواج والعشرة علي الاول فمركبة من عدد وزوجين او زوج وفردين وعلي الثاني فما يحسب من الواحد الي الاربعة وهو النهاية والكمال ثم الاعداد الاخر فقياسها هذا القياس قال وهذه هي اصل الموجودات ثم انه ركب العدد علي المعدود والمقدار علي المقدر فقال المعدود الذي فيه اتفيضية وهو اصل المعدودات ومبدأها العقل باعتبار ان فيه اعتبارين اعتبار من حيث ذاته وانه ممكن الموجود بذاته واعتبار من حيث مبدعه وانه واجب الوجود به فقابله الاثنان والمعدود الذي فيه ثلثية هو النفس اذ زاد علي الاعتبارين اعتباراً ثالثاً والمعدود الذي فيه اربعة هو الطبيعة اذ زاد علي الثلاثة رابعاً وثم النهاية يعني نهاية التمهاني وما بعده المركبات لما من موجود مركب الا وفيه من العناصر والنفس والعقل شي اما عين او اخر حتي ينتهي الي السبع فيقدر المعكونات علي ذلك وينتهي الي العشرة ويعد العقل والنفس

القسمه بالاكها التي هي ابعائها وعقولها المقارفة والجههر ونسبة اعراس وبالحنفة
 انما يتعرف حال الموجدات من العدد والمقادير الأول ويقول الباري تعالى عالم
 بجميع المعلومات علي طريق الحاشية بالاسباب التي هي الاعداد والمقادير وهي لا
 تختلف فعله لا يختلف وربما يقول المقابل للواحد هو العنصر الأول كما قل
 انكسمايس ويسميه اليهودي الولي وذلك هو الواحد المستقل ان الواحد الذي
 هو لا كالأحد وهو واحد يصدر عنه كل كثره وتستفيد الكثره منه الوحدة التي تلازم
 المنعزلات فلا يوجد موجود إلا وفيه من وحدته حظ علي تذكر استعداده ثم من
 هداية العقل حظ علي قدر قبوله ثم من قوة النفس حظ علي قدر تهيؤه وعلي ذلك
 اثار المباني في المركبات فان كل مركب ان يتخلوا عن مزاج ما بكل مزاج
 لا يعرف عن اعتدال ما وكل اعتدال عن كمال او قوة كمال اما طبيعي الي هو
 مبدأ الحركة واما عن كمال نفساني هو مبدأ الحس فاذا بلغ المزاج الانساني
 الي حد قبول هذا الكمال انفس عليه العنصر وحدته والعقل هدايته والنفس
 فطقة وحكمته . . . قال ولما كانت التاليفات الهندسية مرتبة علي المعادلات
 العددية عدناها ايضاً من المباني نصارت طائفة من الفيلاقرسيين الي ان
 المباني هي التاليفات الهندسية علي مداخلها عديدة ولهذا صارت
 المتحركات السماوية ذات حركات متناسبة لطيفة هي اشرف الحركات
 والطفة التاليفات ثم تعدوا من ذلك الي القواة عظمى صارت طائفة منهم
 الي ان المباني هي الحروف والعدد المبردة عن البداة ووقموا الاتف في
 مقابلة الواحد والبار في مقابلة الاثنين الي غير ذلك من المقابلات ولست
 ادري قدرها علي اي لسان ولغة فان الالسن تختلف باختلاف الاصهار والمدن

أولاً علي أن وجه من التركيب فإن التركيبات أيضاً مختلفة فاليساط من
 الجوف مختلف فيها والمركبات كذلك ولا كذلك عدد فاته لا يختلف أصلاً
 وصارت جماعة منهم أيضاً إلي أن مبدأ الجسم هو الأبعاد الثلاثة والتجسم مركب
 عليها وأوقع النقطة في مقابلة الواحد والخط في مقابلة الاثنين والسطح في
 مقابلة الثلاثة والجسم في مقابلة الأربعة وزاعوا هذه المقابلات في تركيب
 الأجسام وتضاميف الأعداد ومما ينقل عن فيثاغورس أن الطبايع أربعة والنفوس
 إثني فيبدأ أيضاً أربعة العقل والرأي والعلم والحواس ثم ركب فيه العدد علي المعداد
 والروحاني علي الجسماني قال أبو علي بن سينا وأمثل ما يحصل عليه هذا
القول أن يقال كون الشيء واحداً غير كونه موجوداً أو انساناً وهو في ذاته أقدم
مبهما فالحيوان الواحد لا يحصل واحداً إلا وقد تقدمه معنى الوحدة التي صار
به واحداً ولولاها لم يصح وجوده فأنذا هو الأشرف الأيسر الأول وهذه صورة العقل
فالعقل يجب أن يكون الواحد من هذه الجهة والعلم دون ذلك في الرتبة
لأنه بالعقل ومن العقل فهو الأئله الذي يتفرّد إلي الواحد ويصدر منه كذلك
العلم يقول إلي العقل ومعني الظن والرأي عدد السطح والجسم عدد المصمت
أن السطح لكونه ذا ثلث جهات هو طبيعة الظن الذي هو أهم من العلم
مرتبة وذلك لأن العلم يتعلق بمعلوم متعين والظن والرأي يتجذب إلي
الشيء ونقيضه والجسم أهم من الظن فهو المصمت أي جسم له أربع جهات
ومما نقل عن فيثاغورس أن العالم إنما النشأ من الحيز البسيطة الروحانية ويذكر
أن الأعداد الروحانية غير منقطعة بل أعداد متحدة تتميز من نحو العقل ولا
تتجزئ من نحو الحواس وعد عوالم كثيراً فعمله عالم هو سرور محض في أصل الأبدان

وإتباع ورويح في وضع الفطرة ومله عالم هو دونه وملحقها ليس مثل ملحق العوالم
 العالية/ فان الملحق قد يكون بالحيون الروحانية البسيطة وقد يكون بالحيون
 الروحانية المركبة والاول يكون سرورها دائماً غير ملحق وحيون ما هو
 بعد. نأتمس في التركيب ان الملحق بعد لم يخرج الي الفعل فلا يكون السرور
 بغاية الكمال لان اللحن ليس بغاية الاتقاف وكل عالم هو دون الاول بالترتبة
 ويتفاضل العوالم بالحنس والبهل والزينة والغر ثقل العوالم وثقلها وسفلها
 وكذلك لم تجتمع كل الاجتماع ولم يتحدد الصورة بالمالكة كل الاتحاد وجاز علي
 كل جز منه الاتفاك من الجزو الاخر الا ان فيه نورا قليلاً من النور الاول
 فلذلك النور وجد فيه نوع ثبات ولو لا ذلك لم يثبت طرفه حين وذلك
 النور القليل جسم النفس والعقل الجليل هما في هذا العالم وذكر ان الانسان
 يحكم الفطرة واقع في مقابلة العالم كله وهو عالم صغير والعالم انسان كبير ولذلك
 صار حقله من النفس والعقل اوفر من احسن تقويم نفسه وتهذيب اخلاقه
 وتركبة احواله امكنه ان يصل الي معرفة العالم وكيفية تاليقه ومن ضيع نفسه
 ولم يقم بفصالها من التهذيب والتقويم خرج من عدالة الخلد والممدود وانخل
 من رباط القدر والمقدور وصار ضيلاً هماً وربما يقول النفس الانسانية
 تاليفات عديدة او لصدية ولهذا ناسب النفس مناسبات الاعيان والتدلت
 بسماعها وطاشت وتوجدت باستماعها وجاشت ولقد كانت قبل اتصالها
 بالابدان قد ابدعت من تلك التاليفات الصدفية الاولى ثم اتصلت بالابدان فان
 كانت التهذيبات الخلقية علي تناسب الفطرة وتجهزت النفوس عن
 المناسبات الخارجة اتصلت بها لها وانحطرت في سلوكها علي هيئة اجنل

واكمل من الاول فان التاليفات الاول قد كانت ناتجة من وجه حيث كانت بالقوة وبالرياضة والمهادنة في هذا العالم بلغت الي حد الكمال خارجة من حد القوة الي حد الفصل فال والشرائع التي وردت بمقادير الصلوات والركوعات وسائر العبادات انما هي لايقاع هذه المناسبات في مقابلة تلك التاليفات الروحانية وربما يبلغ في تقرير التاليف حتي يكاد يقول ليس في العالم سوى التاليف والاجسام والاعراض التاليفات والمفوس والمقول تاليفات ويعسر كل العسر تقرير ذلك نعم تقدير التاليف علي المؤلف والتقدير علي المقدر امر يقتضي اليه ويعول عليه وكان خريطوس وزيرون الشاعر متابعين لفيثاغورس علي رايه في المبدع والمبدع الا انهما قالا الباري تعالي ابداع العقل والنفس دافعة واحدة ثم ابداع جميع ما تحتها بتوسطهما وفي بدو ما ابداعهما لا يموتان ولا يحور عليهما الدثور والفناء وذكر ان النفس اذا كانت طاهرة زكية من كل دنس صارت في العالم الاعلي الي مسكنها الذي يشاكلها ويجانسها وكان الجسم الذي هو من النار والهواء جسمها في ذلك العالم مهيأاً من كل ثقل وكدر فاما الجرم الذي من الماء والارض فان ذلك يدثر ويغلي لانه غير مشاكل للجسم السمائي لان الجسم السمائي لطيف لا وزن له ولا يلمس فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم لانه اشد روحانية وهذا العالم لا يشاكل الجسم بل الجرم يشكله وكل ما هو مركب والجزء النارية والهوائية عليه اغلب كانت الجسمية اغلب و ما هو مركب والجزء المائية والارضية عليه اغلب كانت الجرمية اغلب وهذا العالم عالم الجرم وتلك العالم عالم الجسم فالنفس في ذلك العالم تتحشر في بدن جسماني لا جرماني دائماً لا يحور عليه الفناء والدثور ولذته تكون دائمة لا يملها الطباع والنفوس

وقيل لفيثاغورس لم قلت باطل العالم قال لأنه يبلغ العلة التي من أجلها كان
 فإذا بلغها سكنت حركته واكثر الذات العلوية هي اتليفات السلبية ولذلك
 كما يقل التسبيح والتقديس غذاء الروحانيين وغذاء كل موجود هو مما خلق منه
 ذلك الموجود // وأما ايرقليطس واباسيس كانا من الفيثاغوريين وقالوا ان مبدأ
 الموجودات هو النار فما تكاثف منها وتجمهر فهو الأرض وما تحلل من الأرض
 بالنار صار ماء وما تحلل من الماء بحرارة النار صار هواء فالنار مبدأ زمعدها الأرض
 وبمدها الماء وبمدها الهواء والنار هي المبدأ واليها الملتصق تملأ التكون واليها
 الفساد // وأما ابيقورس الذي تفلسف في أيام ديمقراطيس وكان يرى ان
 مباني الموجودات اجسام تدرك حلاً وهي كانت تتحرك من القوة في
 القوة لا نهاية له وكذلك الجسم لا نهاية لها الا ان لها ثلاثة اشكال الشكل والعظم
 والثقل وديمقراطيس كان يرى ان لها شئين العظم والشكل فقط وذكر ان تلك
 الجسم لا تنجز اي لا تفعل ولا تكسر وهي معقولة اي موهومة غير محسوسة
 فاصطكت تلك الاجزاء في حركاتها اضطراباً وانفصلاً فحصل من اصطكاكها صور هذا
 العالم واشكالها وتحركت على اتحاد من جهات التصرك وذلك هو الذي
 يحكي عنهم انهم قالوا بالاتفاق فلم يلتفتوا لها صانعاً اوجب الاصطكاك
 واوجد هذه الصور وهله تد اثبتوا الصانع واليبتوا سبب حركات تلك
 الجواهر وأما اصطكاكها فقد قالوا فيها بالاتفاق فترجم حصول العالم بالاتفاق والحيطة
 وكان لفيثاغورس تلميذان رشيدان يدعي احدهما فللكس ويعرف بمرزوش
 قد دخل فارس ودعا اللاس الي حكمه فيثاغورس واضاف حكمه الي
 مجوسية القوم والخر يدعي قلائوس ودخل الهند ودعا اللاس الي حكمه

واضاف حكمة الي برهنية القيم الا ان المجوس كما يقال اخذوا جسمانية
 قوله والهد اخذوا روحانية . وما اخبر عنه فيثاغورس وارضى به قال الي عاينث
 هذه العوالم العلوية بالחס بعد الرياضة البالغة وارتفعت عن عالم الطبائع الي عالم
 النفس وعالم العقل فظنرت الي ما فيها من الصور المبهمة وما لها من الحسن
 والبهاء والنور وسمعت ما لها من اللحن الشريفة والاصوات الشبيهة الروحانية
 وقال ان ما في هذا العالم يشتمل علي مقدار يسير من الحسن لكونه معلول
 الطبيعة وما فوقه من العوالم ابيه واشرف واحسن الي ان يصل الوصف الي
 عالم النفس والعقل فيلطف فلا يمكن المنطق وصف ما فيها من الشرف والكرم
 والحسن والبهاء فليكن حرصكم واجتهادكم علي الاتصال بذلك العالم حتي يكون
 بقاؤكم ودوامكم طويلاً بعد ما لكم من الفساد والدثور وتصيرون الي عالم هو حسن
 كله وبهاء كله وسرور كله وعز وحق كله ويكون سروركم ولذتكم دائمة غير منقطعة
 قال زمن كانت الوسائط بينه وبين مولاه اكثر فهو في رتبة العبودية انقص وان
 كان البدن مفقراً في مصالح الي تدبير الطبيعة مفقراً في تلبية افعالها الي
 تدبير النفس وكانت النفس مفقورة في اعتبارها الفضل الي ارشاد العقل
 ولم يكن قوتي العقل فاجب الا الهداية الالهية فبالبحري ان يكون المستعين بصريح
 العقل في كافة المصارف مشهوداً له بفضلة الاكتفاء بمولاه وان يكون التابع لشهوة
 البدن المقلد لدواعي الطبيعة والمواني لهوي النفس بعيداً من مولاه
 ناقصاً في رتبته

راي . سقراط بن سقرنيسقوس الحكيم الفاضل الزاهد من اثينية وكان قد اقتبس
 الحكمة من فيثاغورس وارسالارس واقتصر من اصلها علي الالهيات والاخلاقيات

واشتغل بالزهد ورياضة النفس وتهذيب الاخلاق وأعرض عن ملاء الدنيا
 واعتزل الي الجبل وأقام في غارته ونهى الروساء الذين كانوا في رماته عن الشرط
 ومبادة الوثان فلوروا عليه النفاة والجلوا الملك الي قتلته فقبضه الملك ثم سقاه
 السم وقصته معروفة قال سقراط ان الباربي تعالي لم يزل هؤليته فقط وهو جوهر
 فقط واذا رجعنا الي حقيقة الوصف والقول فبينة وجدنا اللطيف والنبيل قاصراً عن
 اكتماله وصنعه وتحققه وتسميته وإدراكه ان الحقائق كلها من تلكه جوهره فهو
 المدرك حقاً والواصف لكل شي وصفاً والمسمى لكل موجود اسماً فكيف يقدر
 المسمى ان يسميه اسماً وكيف يقدر المحيط ان يحيط به وصفاً فيرجع فيصفه
 من جهة آثاره وأفعاله وهي اسماء وصفاته الا انها ليست من الاسماء الواقعة
 علي الجوهر المعبر من حقيقته وذلك مثل قولنا الله ابي واضع كل شي وخالق
 ابي مقدر كل شي وعزيز ابي ممتلئ ان يضم حكيم ابي بمحكم أفعاله علي
 النظام وكذلك سائر الصفات وقال ان علمه وقدرته وجوده وحكمته بلا نهاية ولا
 يبلغ العقل ان يصفها ولو وصفها لكنت متناهية فالزم عليه انك تقول انها بلا نهاية
 ولا غاية وقد نرى الموجودات متناهية فقال انما تنهيتها بحسب احتمال القوايل
 لا بحسب القدرة والحكمة والوجود ولما كانت المادة لم تحتمل صوراً بلا نهاية
 فتلذت الصور لا من جهة جعل في الواجب بل لتصور في المادة ومن هذا انقضت
 الحكمة الالهية انها وان تلاهت ذاتاً وصورة وحيزاً وسكاناً الا انها لا تنهي زماناً في
 اخرها الا من تصور لها وان لم يتصور بقا شخص فانقضت الحكمة استيفاء الأشخاص
 ببقا الاتوام وذلك تجدد امثالها ليستحفظ الشخص ببقا النوع ويستفي النوع بتجدد
 الأشخاص فلا يبلغ القدرة الي حد النهائية ولا الحكمة تقف علي غاية ثم من مذهب

سقراط ان الحس ما يوصف به الباري تعالى هو كونه حياً قيماً لان العلم والقدرة والجهود والحكمة تندرج تحت كونه حياً والحيوية صفة جامعة لكل الابدان والسرود والادوام يندرج تحت كونه قيماً والقيومية صفة جامعة لكل وربما يقول هو حي ناطق من جوهره اي من ذاته وحيوتنا ونطقنا لا من جوهرنا ولهذا يتطرق الي حيوتنا ونطقنا العدم والدثور والفساد ولا يتطرق ذلك الي حيوته ونطقه تعالى وتقدس وحكي فلوطرخيس عنه في المباني انه قال اصول الاشياء ثلاثة وهي العلة الفاعلة والمصر والصورة فالثالث تعالى هو الفاعل والمصر هو الموضع الاول للكون والفساد والمصر جوهر لا جسم وقال الطليعة امة للنفوس والنفس امة للعقل والعقل امة للمبدع الاول من اجل ان اول مبدع ابدعه المبدع الاول صورة العقل وقال المبدع لا غاية له ولا نهاية وما ليس له نهاية ليس له شخص وصورة وقال الانائية في سائر الموجودات لو تحققت كان لها صورة واقعة ووضوح وترتيب وما تحقق له صورة ووضوح وترتيب صار مثلهما فالموجودات ليست بلا نهاية والمبدع الاول ليس بذئ نهاية ليس علي انه ذاهب في الجهات بلا نهاية كما يتخيله الخيال والوهم بل لا يرتقي اليه الخيال حتي يصفه بنهاية ولا نهاية فلا نهاية له من جهة العقل ال ليس بعده ولا من جهة الحس فليس بعده فهو ليس له نهاية فليس له شخص وصورة خيالية او وجودية حسية او عقلية تعالى وتقدس ومن مذهب سقراط ان النفوس الانسانية كانت موجودة قبل وجود الابدان علي نحو من انحاء اما متصلة بكلها او متميزة بذواتها وخواصها فانصلت بالابدان استكمالاً واستدامة و الابدان قوالها و الاتها فتبطل الابدان وترجع النفوس الي كليتها و عن هذا كان يخوف بالملئ الذي حبسه

انه يريد قتل قال ان سقراط في حب والمثلث لا يقدر الا علي كسر الحب
فالحب يكسر ويرجع الغدا الي البحر. وسقراط اقليل في المسائل الحكمية
والعلمية والعملية. ومما اختلف فيه فيثاغورس وسقراط ان الحكمة قبل الحق ام
الحق قبل الحكمة. ووضح القتل فيه بان الحق اعم من الحكمة الا انه قد يكون خفياً
وقد يكون خفياً وأما الحكمة فهي احسن من الحق الا انها لا تكون الا جليلة نادراً
الحق مبسوط في العالم مشتمل علي الحكمة المستقيمة في العالم. والحكمة
موضحة للشيء المبسوط في العالم والحق ما به الشيء والحكمة ما لجله الشيء
وسقراط الشارح ورسول القاهدا الي تلميذه ارخانس وحلها في كتاب فليس
ويحي نونها مرسله معقولة. منها قوله عدد ما فتشت عليه الحياة القيت
الموت وعدد ما وجدت الموت القيت الحياة الدائمة. ومنها اسكت عن
الغوص الذي في الهراء وتكلم بالليالي حيث لا يكون اشتغال البطانيش واسدد
التمس الكوي ليفي مسكن العلة واما الوعد طيباً وافرغ الحوض المثلث
من القليل الفارغة واجلس علي باب الكلام وامسك مع الحذر للعلم الرخو
ليلا يصعب فكري. نظام الكواكب ولا تأكل الاسود اللاتمب ولا تتجاوز الميزان
ولا تملطن النار بالسكين ولا تجلس علي المكيال ولا تهم الفخاعة واسف التي يحيي
بموتة وكن قاتلة بالسكين المرقين او غير المرقين واحذر الاسود ذا الاربع ومن جهة
العلقة كن ارنياً وعدد الموت لا تكن نملقاً عندنا يذكر لزوران الحياة امت الميت
ليكون ذاكراً وكن مقتصاً ولا تكن ضدتيق اشرطي ولا تكن مع اصدتائك
قوساً ولا تنس علي باب اعدائك واثبت علي يديك واحد منكياً علي
يميلك. ويلبني ان تعلم انه ليس زمان من الزمنة يفقد فيه زمان الربيع

وافحص من ثلث سبل فاذا لم تجدھا فاض بان تذلم لها نوم المستغرق
 واضرب الاثرجة بالرمانة واقتل العقرب بالصوم وان احببت ان تكون ملكاً
 فكن حمار وحش وليس التسعة باكمل من واحد والثاني عشر اقلني اثني
 عشر وارز بالاسود واحصد بالابيض ولا تسليق الاكليل ولا تهتك ولا تقفن راعياً
 يمدحك للخير وانت موجود ذلك لك في اربعة وعشرين مكاناً وان سالت
 سائل ان تعطيه من هذا الغذاء فميزه وان كان مستحقاً للغذاء العربي فاعطه وان
 احتاج اليّ غذاء يمينك فاصلمه لان اللون الذي يطلب ذلك من كمال الغذاء
 فهو للباقيين وقال يكفي من تاجع النار نورها وقال له زجل من اين لي هذا
 المشار اليه واحد فقال لاني اعلم ان الواحد بالاطلاق غير محتاج الي الثاني
 فتمني فرغته قريباً للواحد كنت كواضع ما لا يحتاج اليه البتة الي جانب ما لا
 بد منه البتة وقال الانسان له مرتبة واحدة من جهة حدة ثلث مراتب من
 جهة هيئته وقال للقلب افان النعم والهم فالنعم يعرض منه النوم والهم يعرض منه
 السهر وقال الحكمة اذا اقبلت خدمت الشهوات العقل واذا اذبرت خدمت
 العقل الشهوات وقال لا تتركوا اولادكم علي اثاركم فانهم مخلوقون لزمان غير
 زمانكم وقال ينبغي ان يغم بالصورة وتفرج بالموت لانا نحيي للموت ونموت
 لنحيي وقال قلوب المعترفين في المعرفة بالحقائق مايز الملائكة بطون المثلذنين
 بالشهوات قدير الحيوانات الهالكة وقال للحيوة حدان احدهما العمل والثاني
 الاجل فبالاول يقاؤها بالاخر فنلواها وقال النفس الناطقة جوهر بسيط ذو سبع
 قوى يتحرك بها حركة مفردة وحركات مختلفة فلما حركتها المفردة فاذا
 تحركت نحو ذاتها ونحو العقل واما حركتها المختلفة فاذا تحركت نحو الحواس

الغنس واليونانيون بنوا ثلثة ابيات علي طوالح مقبولة احدها بيت بانطاكية علي جبلها كانوا يعظمونه ويقربون القرابين فيه وقد غرّب والثاني من جملة الاهرام التي بمصر بيت كانت فيه اصلام تعبد وهي التي نهلم سقراط عن عبادتها والثالث بيت المقدس الذي بناه داود وابنه سليمان ويقال ان سليمان هو الذي بناه والمجوس يقولون ان الهكالت بناه وقد عظمهم اليونانيون تعظيم اهل الكقاب

رأي افلاطن الالهي بن ارسطن بن ارسطوقليس من اثينية وهو اخر المتقدمين الاوائل الاساطين معروف بالتوحيد والحكمة ولد في زمان اردشير بن داري في سنة ست عشر من ملكه كان حديقاً متعلماً يلمذ لسقراط ولما اغتيل سقراط بالسهم ومات قام مقامه وجلس علي كرسيه قد اخذ العلم من سقراط وطيماوس والفريقين غرّب اثينية وغرّب الناطس وضم اليه العلوم الطبيعية والرياضية حكمه عنه قوم ممن شاهده وتلمذ له مثل ارسطاطوليس وطيماوس وثاوفرسطوس انه قال ان للعالم مكدناً مهذباً ارضياً واجباً بذاته عالماً بجميع معلماته علي نعمت الاسباب الكلية كان في الاول ولم يكن في الوجود رسم ولا طلل الامثال عند الباري وربما يعبر عنه بالعصر الهولي وله يشير الي صر المعلومات في علمه قل فابدى العقل الاول وبترسطة النفس الكلي قد انبعثت عن العقل اتبعات الصورا في المراتق وترسطينها العصر ويحكمي عنه ان الهولي التي هي موضوع الصر الحسية غير ذلك العصر ويحكمي عنه انه ادرج الزمان في المبادي وهو الدهر واثبت لكل موجود مشخص في العالم الحسي مثلاً موجوداً غير مشخص في العالم العقلي يسمي ذلك المثل الاطلاقية فالمبادي الاول بسلط والمثل مبسوطات والاشخاص

مركبات ثلاثتان المركب المحسوس جزوي ذلك الانسان المبسوط المعقول وكذلك كل نوع من الحيوان والنبات والمعادن قل والموجودات في هذا العالم اثار الموجودات في ذلك العالم ولا بد لكل اثر من مؤثر يشابه نوعاً من المشابهة قل ولما كان العقل الانساني من ذلك العالم ادرك من المحسوس مثلاً منتزعا من المادّة معقولاً يطابق المثل الذي في عالم العقل بكيّته ويطابق الموجود الذي في عالم الحس بجزويته ولو ذلك لما كان لما يدركه العقل مطابقاً مقابلاً من خارج فما يكون مذكراً لشيء يوافق ادراكه حقيقة المدرك قل والعالم العالمان عالم العقل وفيه المثل العقلية والصور الروحانية وعالم الحس وفيه الاشخاص الحسية والصور الجسمانية كالمرأة المجردة التي تنطبع فيها صور المحسوسات فان الصور فيها مثل الاشخاص كذلك العنصر في ذلك العالم مرآة لجميع صور هذا العالم يتمثل فيه جميع الصور غير ان الفرق ان المنطبع في المرأة الحسية صورة خيالية يرى انها موجودة يتحرك بحركة الشخص وليس في الحقيقة كذلك فان المتمثل في المرأة العقلية صور حقيقية روحانية هي موجودة بالفعل تتحرك الاشخاص ولا تتحرك فنسبة الاشخاص اليها نسبة الصور في المرأة الي الاشخاص فلها الوجود الدائم ولها اثباتات القائم وهي يتميز في حقائقها تمايز الاشخاص في ذواتها قل وانما كانت هذه الصور موجودة كلية باقية دائمة لان كل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع فقد كانت صورته في علم الاول الحق والصور عنده بلا نهاية ولولم تكن الصور معه في ازيلته في علمه لم تكن لتبقى ولم تكن دائمة لوامها لكانت تدثر بدثور الهيولي ولو كانت تدثر مع بدثور الهيولي لما كانت رجلا ولا خوف ولكن لما صارت الصور الحسية علي رجلا

وخوف استدلاله علي بقائهما وانما تبقي اذا كانت لها صور عقلية في تلك العالم
تزوجوا للجن بها وتختلف التخلّفات قال واذا اتفقت العقائد ان حساً ومحسوساً وعقلاً
ومعقولاً وشاهدنا بالحبس جميع المحسوسات وهي محدودة محصورة بالزمان والمكان
فيجب ان يشاهد العقل جميع المعقولات وهي غير محدودة ومحصورة بالزمان
والمكان فيكون مثلاً عقلية وما يثبته افلاطون موجودات حقيقة بهذا التقسيم
قال انا نجد النفس قدرك امور البسائط والمركبات ومن المركبات انواعها واشخاصها
ومن البسائط ما هي حيوانية وهي التي تعري عن الموضوع وهي رسوم الجزيئات
مثل النقطة والخط والسطح والجسم التعليمي قال وهذه اشياء موجودة بذواتها وكذلك
تواجه الجسم مفرقة مثل الحركة والزمان والمكان والاشكال فانها تلتصق بانها ذاتها بسائط
مرة ومركبة اخرى ولها حالات في ذواتها من غير حوامل ولا موضوعات ومن البسائط
ما ليست هي حيوانية مثل الوجود والرحمة والجهنم والعقل يذرك القسمين
جميعاً متطابقين عالمين متقابلين عالم العقل وفيه المثل العقلية التي تطابقها
الاشخاص الحسية وعالم الحس وفيه المتمثلات الحسية التي تطابقها المثل العقلية
فاعيان ذلك العالم اثار في هذا العالم واعيان هذا العالم اثار في ذلك العالم وعليه وضع
الخطوة والتقدير ولهذا الفصل شرح وتقرير . وجماعة المشايخين وارسطوطاليس لا
يخالفونه في اثبات هذا المعنى الكلي الا انهم يقولون هو معنى في العقل موجود في
الذهن والكلي من حيث هو كلي لا وجود له في الخارج من الذهن اذ لا يتصور ان
يكون شي واحد يطابق علي زيد وعلي عمرو وهو في نفسه واحد . وافلاطون
يقول ذلك المعنى الذي اثبتته في العقل يجب ان يكون له شي يطابقه
في الخارج فيطبق عليه وتلك هو المثل الذي في العقل وهو جوهر لا عرض

ان تصور وجوده لا في موضوع وهو متقدم علي الشخص المجرىة تقدم العقل
علي الحس وهو تقدم ذاتي وشرطي معاً وثالث المثل مبادي الموجودات
الحسية منها بدأت وانها تعود ويقترح علي ذلك ان النفوس الانسانية هي
متصلة بالابدان اتصال تدبير وتصرف وكانت هي موجودة قبل وجود الابدان
وكان لها نحو من اتحاد الوجود العقلي وتمايز بعضها عن بعض تمايز الصور المجردة
عن المواد بعضها عن بعض وخالفه في ذلك تلميذه ارسطوطاليس ومن بعده من
الحكماء وقالت ان النفوس حدثت مع حدوث الابدان وقد رايت في كلام
ارسطوطاليس كما ياتي حكاية انه ربما يميل الي مذهب افلاطون في كون
النفوس موجودة قبل وجود الابدان الا ان نقل المتأخرين ما قدمنا ذكره
وخالفه ايضاً في حدوث العالم فان افلاطون يتخيل وجود حوادث لا اول لها لانك
اذا قلت حالتك فقد اثبتت الازلية لكل واحد وما ثبت لكل واحد يجب ان
يثبت لكل وقال ان صورها لا بد وان تكون حادثة لكن الكلام في هيولها وعصرها
فثبتت عصرها قبل وجودها فظن بعض العقلاء انه حكم عليه بالازلية والقدم وهو اذا
اثبت واجب الوجود لذاته واطلق لفظ الابداع علي المصنف فقد اخرج عن
الازلية بذاته بل يكون وجوده واجب الوجود كسائر المبادي التي ليست
زمانية ولا وجودها ولا حدوثها حدوث زمانى فالسائط حدوثها ابداعي غير زمانى
والمركبات حدوثها بوسائط البسائط حدوث زمانى وقال ان العالم لا يفسد فساداً
كلياً ويحكي عنه في سوائه عن طيمائوس ما الشئ لا حدوث له وما الشئ
الخالص وليس بشئ وما الشئ الموجود بالفعل وهو ابدى بحال واحد وانما يعني
بالاول وجود البارى والثاني وجود الكائنات الفاسدات التي لا تثبت علي حاله

وأخيراً وبالثالث وجود المبادئ والبسائط التي لا يتغير. ومن أصوله ما الشيء
 الثابت ولا وجود له وما الشيء الموجود ولا كونه له يعني بالاول الحركة المكانية
 والثاني لانه لم يوهله لاسم الوجود يعني بالثاني الجوهر العقلي التي هي فوق
 الجواهر والحركة والطبيعة وحسب لها اسم الوجود اذ لها السرمذ والبقاء والذهر ويحكي
 عنه انه قال الاستلزمات لم تزل تتحرك حركة مشوهة مضطربة غير ذات نظم وان
 الباربي تعالي نظمها وترتبها وكان هذا العالم ضرباً ما عير عن الاستلزمات بالاجزاء اللطيفة
 وقيل انه عي بها الهيولي الأولية العارية عن الصور حتى اكملت اصور الاشكال
 بها وترتبت وانظمت ورايت في زوزله انه قال ان النفوس كانت في
 عالم الذكر مختبئة مبهمجة بهالما وما فيه من الروح والجمجمة والسرور فاهبطت
 الي هذا العالم حتى تدرك الجزريات وتستفيد ما ليس لها بذاتها بواسطة
 القوي الحسية تسقط ريشها قبل الهبوط واهبطت حتى يستوفي ريشها وتطير
 الي عالمها باجسدة مستفائدة من هذا العالم وحكي ارسطوطاليس عنه انه اثبت
 المبادئ خمسة اجناس الجوهر والاتفاق والاختلاف والحركة والسكون ثم فسّر
 كلمة فقال اما الجوهر فيعني به الوجود واما الاتفاق فلان الاشياء متفقة بانها من
 الله تعالي واما الاختلاف فلانها مختلفة في صورها واما الحركة فلان لكل شيء
 من الاشياء فعلاً خاصاً وذلك نوع من الحركة لا حركة القلة واذا تحركت تنمو
 القليل وتصل اليه سكون بعد ذلك لا مسافة قال واثبت البصت ايضاً نادماً
 وهو نظق عقلي ونلموس لطبيعة الكل وقال جرجيس انه قوة روحانية مدبرة
 لكل بعض الناس يسميه جداً وزعم الرواقيون انه نظام لعل الاشياء والاشياء
 المعولة زوم بعضهم ان علل الاشياء ثلثة المشتري والطبيعة والبصت وقال

افلاطون ان في العالم طبيعة عامة تجمع الكل وفي كل واحد من المركبات طبيعة خاصة وحدة الطبيعة بانها مبدأ الحركة والسكون في الاشياء اي مبدأ التغير وهو قوة سارية في الموجودات كلها تكون السكنات والحركات بها فطبيعة الكل متحركة الكل والحركة الاول يجب ان يكون ساكناً والا تسلسل القول فيه الي ما لا نهاية له وخكي ارسطوطاليس في مقالة الانفس الكبرى من كتاب ما بعد الطبيعة ان افلاطون كان يختلف في حدائثه الي اقراطوس فكتب عنه ما روي عن ارسطس ان جميع الاشياء المحسوسة فاسدة وان العلم لا يحيط بها ثم اختلف بعده الي سقراط وكان من مذهبه طلب الحدود دون النظر في طبائع المحسوسات وغيرها فظن افلاطون ان نظر سقراط في غير الاشياء المحسوسة ان الحدود ليست للمحسوسات لانها انما تقع علي اشياء دائمة كلية اعني الاجناس والانواع فلهذا ذلك ما سمي افلاطون الاشياء الكلية صوراً لانها واحدة ورائ ان المحسوسات لا تكون الا بمشاركة الصور ان كانت الصور رسوماً ومثالات لها متقدمة عليها وانما وضع سقراط الحدود مطلقاً لا باعتبار المحسوس وغير المحسوس وافلاطون ظن انه وضعها لثبوت المحسوسات فاثبتها ملقاً عامة وقال افلاطون في كتاب اللواميس ان اشياء لا ينبغي للناس ان يجهلها منها ان له صانعاً وان صانعه يعلم افعاله وذكر ان الله تعالى انما يعرف بالسلب اي لا شبيه له ولا مثال وانه ابداع العالم من لا نظام الي نظام وان كل مركب فهو للاختلال وانه لم يسبق العالم لوان ولم يبدع عن شيء ثم ان الاولين اختلفوا في الابداع والمبدع هل هما عبرتان عن معبر واحد ام الابداع نسبة الي المبدع ونسبة الي المبدع وكذلك في الإرادة انها المراد او المريد علي حسب

اختلاف متكلمي الاسلام في الخلق والمخلوق والارادة انها خلق ام مخلوقة ام صفة في الخلق قال انكسافورس بمذهب فلوطرغيس ان الارادة ليست هي غير المراد ولا غير المرید وكذلك الفعل لانهما لا صورة لهما ذاتية وانما يقومان بغيرهما فالارادة مرة مستبعدة في المرید مرة ظاهرة في المراد وكذلك الفعل واما الاطلاق وأرسطوطاليس فلا يقبلان هذا القول وقال ان صورة الارادة وصورة الفعل قائمتان وهما أبسط من صورة المراد كالتقاطع للشيء هو المؤثر وأثره في الشيء والمقطوع هو المؤثر فيه التباين للمؤثر فالمؤثر ليس هو المؤثر ولا المؤثر فيه ولا انعكس حتى يكون المؤثر هو الاثر والمؤثر فيه هو الاثر وهو محال بصورة المبدع فاعلة وصورة المبدع مقبولة وصورة الابداع متوسطة بين الفاعل والمفعول فللفعل صورة وأثر ضروريه من جهة المبدع وأثره من جهة المبدع والصورة من جهة المبدع في حق البارئ تعالى ليست رائدة علي ذاته حتي يقال صورة ارادة وصورة تأثير مفترقان بل هما حقيقة واحدة واما برميندس الأصغر فقد أجاز قولهم في الارادة ولم يجز في الفعل وقال ان الارادة تكون بلا توسط من البارئ تعالى فجاز ما وضعه الله واما الفعل فيكون بتوسط ملة وليس ما هو بلا توسط كالذي يكون بتوسط بل الفعل قط لن يتحقق الا بتوسط الارادة ولا ينعكس فاما الاولون مثل ثاليس وانبدقلس قالوا الارادة من جهة المبدع هي المبدع ومن جهة المبدع هي المبدع ونسروا هذا بل ان الارادة من جهة الصورة هي المبدع ومن جهة الاثر هي المبدع ولا يجوز ان يقال انها من جهة الصورة هي المبدع لان صورة الارادة عند المبدع قبل ان يبدع فغير جائز ان يكون لثلف صورة الشيء الفاعل هي المفعول بل من جهة اثر ذات الصورة هي المفعول ومذهب افلاطون وأرسطوطاليس هذا يعني في الفعل انغلاق

الحكمة الأصول الذين هم من القدماء إلا أنا ربما لم نجد لهم رأياً في المسائل المذكورة غير حكم مرسلة عملية أردناها ليلاً تشدّ مذاهبهم عن القسمة ولا يخالوا الكتاب عن تلك الغواند فمنهم الشعراء الذين يستدلون بشعرهم وليس شعرهم علي وزن وقافية ولا الوزن والقافية ركن في الشعر عندهم بل الركن في الشعر إيراد المقطعات المحيطة بحسب ثم قد يكون الوزن والقافية معيّن في التحقيل فإن كانت المقدمة التي يوردها في القياس الشعري محيطة فقط بمحصن القياس شعرياً وإن انقسم إليها قول اقناعي تركبت المقدمة من معنيين شعري واقناعي وإن كان الضميمة إليه قولاً يقيناً تركبت المقدمة من شعري وبرهاني وملهم اللسان ونسكهم وعبادتهم عقلية لا شرعية ويقتصر ذلك علي تهذيب النفس عن الأخلاق الذميمة وسباسة المدينة الفاضلة التي هي الحكمة الإنسانية وبها وجدنا لبعضهم رأياً في بعض المسائل المذكورة عن المبدع والابداع وأنه عالم وإن أول ما أبدعه ما نذا وإن المبادئ كم هي وإن المعاد كيف يكون وصاحب الرأي موافق للوایل المذكورين أردنا اسمه وذكرنا مقالته وإن كانت كالمكررة ولنبتدي بهم وتجعل فلوطرخيس مبدعاً آخر

رأي فلوطرخيس قيل أنه أول من شهر بالفلسفة ونسبت إليه الحكمة تفسف بمصر ثم سار إلي ملطية وأقام بها وقد يمد من الأساطين قال إن الباري تعالى لم يزل بالأولية التي هي الأولية الأزلية وهو مبدع فقط وكل مبدع ظهرت صورته في حد الابداع فقد كانت صورته عنده أي كانت معلومة له والصورة عنده بالانهاية أي المعلومات بالانهاية قال ولولم تكن الصور عنده وصحة لما كان ابداع ولا بقاء للمبدع ولولم تكن باقية قائمة لكانت تدر بدثور البيولي ولو كان كذلك

لا ترفع الزجاج والخوف ولكن لما كانت الصور باقية دائمة ولها الزجاج والخوف كان ذلك علي انها لا تدور ولما عدل عنها الدور ولم يكن له قوة عليها كان ذلك دليلاً علي ان الصور ازلية في علمه تعالى قال ولا وجه الا القول باحد الاقوال اما ان يقال البارئ تعالى لا يعلم شيئاً البتة وهذا من المعال الشنيع اما ان يقال يعلم بعض الصور دون بعض وهذا من النقص الذي لا يليق بكمال الجلال واما ان يقال يعلم جميع الصور والمعلومات وهذا هو الرأي الصحيح ثم قال ان اصل المركبات هو الماء فاذا تخطيل مائياً وجد النار واذا تخطيل فيه بعض اللؤلؤ صار هواء واذا تكاثف تكاثفاً مبسوطاً بالآثار صار ارضاً وحكي فلو طرغيس ان ايرقليطس رسم ان الاشياء انما انتظمت بالخصت وجوهر البصت هو نطق عقلي ينفذ في الجوهر الكلي

رأي كسلوفانس كان يقول ان المبدع الأول هو اية ازلية دائمة ديمومة القديم لا تدرك بنوع صفة مطلقة ولا عقلية المبدع كل صفة وكل نعمت نطقي وعقلي فاذا كان هذا هكذا فقولنا ان صورنا في هذا العالم المبدعة لم تكن علته او كانت او كيف ابداع ولم ابداع محال فان العقل مبدع والمبدع مسبوق بالمبدع والمسبوق لا يدرك السابق ابداً فلا يجوز ان يصف المسبوق السابق بل يقول ان المبدع ابداع كيف ما احب وكيف ما شاء فهو هو ولا شيء معه وهذه الكلمة اعني هو ولا شيء بسيط لا مركب معه وهو مجمع كل ما يطلبه من العلم لاننا اذا قلنا ولا شيء معه لقد تقيمت عنه ازلية الصورة والهولي وكل مبدع من صورة وهيولي وكل مبدع من صورة فقط ومن قال ان الصور ازلية مع انيئة فليس هو فقط بل هو واشياء كثيرة فليس هو مبدع الصور

بل كل صورة انما ظهرت ذاتها فمعد اظهارها ذاتها ظهرت هذه العوالم وهذا اشنع ما يكون من القول وكان هروس وعاديمين يقول ليست اوائل الالهة ولا معلول قبل المحسوس بحال بل مثل بدعة الاشيل مثل الذي يخرج من ذاته بلا حدث ولا فعل ظهر فلا يزال يخرج من القوة الي الفعل حتي يوجد فيكمل ليحس ويدركه وليس شي معقول البتة والعالم دائم لا يزول ولا يغني فلي المبدع لا يجوز ان يفعل فعلاً يدثر الا وهو دائر مع دائر فعله وذلك محال

راي ريلون الاكبر كان يقول ان المبدع الاول كان في علمه صورة ابداع كل جوهر بصورة دائر كل جوهر فان علمه غير متناه والصور التي فيه من حد ابداع غير متناهية وكذلك صور الدوائر غير متناهية فالعوالم تتجدد في كل حين ودره فما كان منها مشاكلاً لنا ادركنا حدود وجوده ودثوره بالسواس والمعل وما كان غير مشاكلاً لنا لم ندركه الا انه ذكر وجه التجدد فقال ان الموجودات باقية دائرة فلما بقاؤها لم تتجدد صورها واما دثورها فبدثور الصورة الاولى عند تجدد الاخرى وذكر ان الدوائر قد يلزم الصور والهيولي وقال ايضاً ان الشمس والقمر والكواكب يستمد القوة من جوهر السماء فلذا تغيرت السماء تغيرت النجوم ايضاً ثم هذه الصور كلها بقاؤها ودثورها في علم البارئ تعالى والعلم يقتضي بقاؤها دائماً وكذلك الحكمة تفكفي ذلك لان بقاؤها علي هذه الحال افضل والبارئ تعالى قادر علي ان يغني العوالم يوماً ما ان اراد وهذا الراي قد مال اليه الحكماء المنطقيون والجديليون دون الالهيين وحكي فلوطرخيس ان ريلون كان يزعم ان الاصل هو الله تعالى والصنم فقط فالله تعالى هو العلة الفاعلة والعنصر هو المفعول حكمة قل اكثرنا من الاخوان فان بقاء النفوس ببقاء الاخوان كما ان شقاء الابدان بالادوية وتدل راي

زينون فني علي شاطي البحر مسجوراً يتلطف علي الدنيا قال له يا نني ما
 يلهفك علي الدنيا لو كنت في غاية الفتي وانت راكب في لجة البحر قد
 انكسرت السفينة واشرفت علي القرى كانت غاية مطلوبك التجلاء وفوت كل ما
 في يدك قال نعم قال لو كنت ملكاً علي الدنيا واحاط بك من يريد
 قتلك كان مرادك التجلاء من يده قال نعم قال فانت الفتي وانت الملك الان
 فتسلي الفتي وقال للتميزه كن بما ياتي من الخير مسجوراً وبما يجتذب من الشر
 مسجوراً وقيل له اي الملوك افضل ملك اليونانيين ام ملك الفرس قال من
 ملك شهرته ونضبه وسئل بعد ان هزم ما حاله قال هو ذا اموت قليلاً قليلاً
 علي مهل وقيل له اذا مت من يدفلك قال من يؤيدني ثقل جيفتي وسئل ما
 الذي يهرم قال الغضب والحسد وابلع منها الغم وقال الفلك تحمت تدبيره
 ونمي اليه ابنه فقال ما ذهب ذلك علي انما ولدت ولداً يموت وما ولدت
 ولداً لا يموت وقال لا تحفف موت الابدن ولكن يحسب عليك ان تخاف
 موت النفس فقيل له لم قلت خف موت النفس والنفس الناطقة عدوك
 لا تموت فقال اذا انتقلت النفس الناطقة من حد اللطفي الي حد البهيمية وان
 كان جودها لا يبطل فقد ماتت من العيش العقلي وقال اعط الحق من نفسك
 فان الحق يخلصك ان لم تعطه حله وقال مسجبة المال وتد الشران سائر
 الاثام يتعلق بها ومسجبة الشرف وتد الميؤوب لان سائر الميؤوب متعلقة بها وقال
 احسن مجاورة النعم فتلعم ولا تسي بها فتسي بك وقال اذا ادركت الدنيا
 الهارب منها جرحته واذا ادركها الطالب لها قلقة وقيل له وكان لا يقتني الا قوت
 يومه ان الملك يفتك فقال وكيف يحسب الملك من هو اغني منه وسئل

بأي شيء تخالف الناس في هذا الزمان البهايم قال بالشرارة قل وما رأينا العقل قط
الا خالداً للجهل وفي رواية السجزي الا خالداً للجد والفرق بينهما ظاهران
الطبيعة ولوازمها اذا كانت مستولية علي العقل استخدمه الجهل واذا كان
ما قسم للانسان من الخير والشر فوي تدبيره العقلي كان الجد مستخدماً للعقل
وينظم جد الانسان بالعقل وليس يعظم العقل بالجد ولهذا خيف علي صاحب
الجد ما لم يخف علي صاحب العقل والجد اسم آخرس لا يفعله ولا يلقيه
وانما هو ربح تهب ورق يلعب ونار تلوح وصبر يعرض وحلم يملح وهذا اللفظ اربي
فانه منم الحكم فقل ما رأينا العقل قط وقد يمرض العقل ان يرى ولا يستخدمه
الجهل وذلك هو الاكثر وقال يونس في البرادة خلقة سبعة جبارة راسها راس
فرس وعلقها عنق ثور ومذرها صدر اسد وجناحها جناح نسر ورجلاها رجلا
جمل ولذنها ذنب حية

راي ديمقراطيس وشيعته فانه كان يقول في المبدع اول انه ليس هو المصير
فقط ولا العقل فقط بل الخلاط الاربعة وهي المستقلات اوائل الموجودات كلها
ومنهما ابتدئت الاشياء البسيطة كلها دفعة واحدة واما المركبة فانها كانت دائمة
دائرة الا ان ديموميتها يثوم وتثورها يثوم ثم ان العالم بجملته باي غير دائراته
ذكر ان هذا العالم متصل بذلك العالم الاعلي كما ان عناصر هذه الاشياء متصلة
بطيف ارواحها الساكنة فيها والعناصر وان كانت تدثر في الظاهر فان صفوها
من الروح البسيط الذي فيها فلذا كان كذلك فليس يدثر الا من جهة الحواس
فلما من نحو العقل فانه ليس يدثر فلا يدثر هذا العالم اذا كان صفوها نية وصفوها
متصل بالعالم البسيط وانما شغل عليه الحكماء من جهة قوله ان اول مبدع هو

المناصر وبعبده ابدعت البساط الروحانية فهو يرتقي من الاسفل الي الاعلي ومن الاكدر الي الاصفي ومن شيعته قلموخوس الا انه خالفه في المبدع الاول وقال بقول سائر الحكماء غير انه قال ان المبدع الاول هو مبدع الصور فقط دون الهيولي فانها لم تزل مع المبدع فانكروا عليه وقالوا ان الهيولي لو كانت اولى قديمة لما قبلت الصور ولما تغيرت من حال الي حال ولما قبلت فعل غيرها اذ الارلي لا يتغير وهذا الرأي مما كان يعتز به الي افلاطون الابلي والرأي في نفسه مزيج والغزوة اليه غير صحيحة ومما نقل من ثيمقراطيس وزيثون الاكبر وفيلاغورس انهم كانوا يقولون ان البارئ تعالي متحرك بحركة فوق هذه الحركة الزمانية وقد اشرفنا الي المذهبيين وبيد ان المراد باضافة الحركة والسكون اليه تعالي ونريده شرحاً من احتجاج كل فريق علي صاحبه قال اصحاب السكون ان الحركة ابدأ لا تكون الا مع السكون والحركة لا تكون الا بدوهم ومن اما مائس واما مستقبل والحركة لا تكون الا مكانية متحركة واما مستوية ومن المستوية يكون الحركة المستقيمة والمنعرجة والمكانية تكون مع الزمان فلو كان البارئ تعالي متحركاً لكان داخل في الدهر والزمان قال اصحاب الحركة ان حركته اعلي من جميع ما ذكرتموه وهو مبدع الدهر والمكان وابداعه ذلك هو الذي يعني بالحركة والله اعلم رأي فلاسفة افلاطونيا فانهم كانوا يقولون ان كل مركب يتحلل ولا يجوز ان يكون مركباً من جوهرين متغايرين في جميع الجهات والا فليس بمركب فانذا كان هذا هكذا فلا محالة اذا التحلل المركب دخل كل جوهر فالتصل بالاصل الذي منه كان لما كان منها بسيطاً روحانياً لمحق بعالمه الروحاني البسيط والعالم الروحاني باقي غير دائر وما كان منها جاسياً غليظاً لمحق بعالمه ايضاً وكل جاسي

إذا انحيل فانما يرجع حتي يصل الي اللطف من كل لطيف فاذا لم يبق من اللطافة شي اتحد باللطيف الاول المتحد به فيكونان متحدين الي الابد واذا اتحدت الاخر بالاول وكان الاول هو اول مبدع ليس بيئه وبين مبدعه جوهري اخر متوسط فلا محالة ان ذلك المبدع الاول متعلق بلور مبدعه فيجبكي خالداً دهر الدهور وهذا الفصل قد نقل وهو يتعلق بالمعاد لا بالمبدأ وهو له يسمون مشاكين اناذاميا واسا المشاكزين المطلق هم اهل لوقين وكان افلاطون يلقي الحكمة ماشياً تعظيماً لها وتلمه علي ذلك ارسطوطاليس فيسمي هو واصحابه المشاكين واصحاب الرواي هم اهل الظلال وكان افلاطون تعليمي احدهما. تعليم كليس وهو الروحاني الذي لا يدرك بالبصر ولكن بالفكر اللطيفة وتعليم كليس وهو الهيدولائيست

رأي هرقل الحكيم وانه كان يقول ان اول الاوائل اللور الحق لا يدرك من جهة عقولنا لانها ابدعت من ذلك اللور الاول الحق وهو الله حقاً وهو اسم الله باليونانية انما يدل علي انه مبدع الكل وهذا الاسم عندهم شريف جداً وكان يقول ان بدو الخلق ولول شي ابدع والذي هو اول لهذه العوالم هو المحبة والمنازة ووافق في هذا الرأي اثنذقلس حيث قال الاول الذي ابدع هو المحبة والقلبة وقال هرقل السماء متحركة من ذاتها والارض مستديرة ساكنة جامدة بذاتها والشمس حلت كل ما فيها من الرطوبة فاجتمعت فصار البحر والذي حيرت الشمس ونفذت فيه حتي لم تذر فيه شيئاً من الرطوبة صار منه الحي والجماد وما لم يلفذ فيه الشمس اكثر ولم ينزع عنه الرطوبة كلها فهو التراب وكان يقول ان السماء في اللشة الاخرى تصير بلا كواكب لان الكواكب تهبط سفلًا حتي تحيط بالارض

وتلتهب فيصير متصلاً بعضها ببعض حتى تكون كالدائرة حول الأرض وإنما هيظ
 ملها ما كان من اجزائها نارا مصفاه ويصعد ما كان نورا مصفاه فتبقى النفوس
 الشريفة الدنسة المصهية في هذا العالم الذي أحاط به النار الي ابد في عقاب
 السمود وتعد النفوس الشريفة العالمة الطيبة الي العالم الذي يمحض نورا
 جهل وحسنا في ثواب السمود وهالك الصور السان لذات البصر والالسان الشجية
 لذات السمع ولانها ابدعت به توسط مادة وتركيب استلصحات فهي جواهر
 شريفة روحانية نورانية يقال ان البارئ يمسح تلك الانفس في كل دهر مسحة
 فيجعلها لها حتى تلتظ الي نوره المنفص الخارج من جوهرة الحق فيميلد يستلذ
 مشقتها وشوئها وسجدها فلا يزال ذلك دائما ابد الابد

راب ابي القورس خالف الأوائل في الأوائل قال الميادي انكلى العلم والصور وأما
 العلم فممكن فارخ وأما الصور فهي فوق الممكن والعلم وملها ابدعت الموجودات
 وكل ما كون منها فانه يتصل اليها فعملها المبدأ والنها المعان وربما يقول اكل يفسد
 وليس بعد الفراق حساب ولا قضاء ولا مكافاة وجزء بل كلها تشمل وتدثر الانسان
 كالجيوان مرسل مهممل في هذا العالم والمخالقة التي ترد علي النفس في هذا العالم
 كلها من تلقاها علي قدر حركاتها وانعابها فان فعلت خيرا وحسنا فيرد عليها
 سرور وفرح وان فعلت شرا وتبعا فيرد عليها حزن وقرح وانما سرور كل نفس
 بالانفس الاخرى وكذي حزنها مع الانفس الاخرى بقدر ما يظهر لها من انعابها
 وتبعه جماعة من المتأخية علي هذا الرأي

حكم سولون الشاعر وكان عدد الفلاسفة من الانبياء العظام بعدة هرمس وقيل
 سقراط واجمعوا علي تقديمه والقول بفضائله قال سولون لتلميذه تزود من

الخير وانت مقبل خير لك من ان تتروّد وانت مدبر وقال من فعل خيراً
فليجتنب ما خالفه ولا دمي شريراً وقال ان امور الدنيا حق وتضاد فمن اسلف
فليقتص ومن قضي فقد وفي وقال اذا عرفت لك فكرة سوار فانفمها عن نفسك
ولا ترجع باللائمة علي غيرك لكرم رايك بما احدثت عليك وقال ان فعل
الجاهل في خطايه ان يذم غيره وفعل طالب الادب ان يذم نفسه وفعل الاديب
ان لا يذم نفسه ولا غيره وقال اذا انصب الدهن وارتى الشراب وانكسر الاته فلا
تقم بل قل كما ان الراح لا يكون الا فيما يباع ويشترى كذلك المحسران
لا يكون الا في الموجودات فانف الفم والخسارة عليك فان لكل ثمناً وليس
يجي باليهان وسئل ايما احمد في الصبل الجيد ام العوف قال السيد ان
السيد يدل علي العقل والعوف يدل علي المقة والشهوة وقال لابنه دع المزاج فلي
المزاج نقاح الضفائين وسأله رجل قال هل تري ان اتزوج او ادع قال اي الامرين
فعلت ندمت عليه وسئل اي شي اصعب علي الانسان قال ان لا يعرف
عيب نفسه وان يمسك عما لا يلبيغي ان يتكلم به وراي رجلاً عثر فقال له تعثر
برجلك خير من تعثر بلسانك وسئل ما الكرم فقال اللزاهة عن المساوي وقيل
ما الجيرة قال التمسك بلمر الله تعالى وسئل ما النوم فقال القوم مودة خفيفة
والموت نومة طويلة وقال ليكن اختيارك من الاشيل جديدها ومن الاخوان
اقدهم وقال اتبع العلم ما اصابته الفكرة واقته نضاً ما قلته بلسانك وقال يلبيغي
ان يكون المرء حسن الشكل في صغره وعفيفاً عند ادراكه وعدلاً في شبابه وذا
راي في كهولته وحافظاً لللسن عند القناد حتي لا يلحقه الندامة وقال يلبيغي
للشباب ان يستعد لشيوخه مثل ما يستعد الانسان للشقاء من البرد الذي

يجهن عليه وقال يا بني احفظ الأمانة تحفظك وصلها حتى تموت وقال جومروا
الي الحكمة واعطشوا الي عبادة الله قبل ان ياتيكم المانع منها وقال للامذته
لا تكروا الجاهل فيستغف بكم ولا تتصلوا بالاشراف فتعدوا فيهم ولا تعتمدوا
الغني ان كنتم تلمذوا الصديق ولا تهملوا من انفسكم في ايلكم وليلاليكم
ولا تستغفروا بالمساكين في جميع اوقاتكم وكتب اليه بعض الحكماء يستوصفه
امر عالمي العقل والحس فقال اما عالم العقل فدار ثبات وثواب واما عالم
الحس فدار يوار وغرور وسؤل ما فضل علمك علي علم غيرك قال معرفتي بان
علمي قليل وقال اخلاق مسخوفة وجدتها في الناس الا انها انما توجد في قليل
صديق يحسب صديقه هاتبا كمسبته حافرا وكريم يكرم الفقراء كما يكرم الاغنياء
ومقر بعينه اذا ذكر ولذاكر يوم نعيمه في يوم بؤسه ويوم بؤسه في يوم نعيمه
وحافظا لسأله عدد ضيقه

حكم اوميريس الشاعر وهو من القدماء الكبار الذي يهجو افلاطون وارسطو ليس
في اعلي المراتب ويستدل بشعره لما كان يجمع بينه من اتقان المعرفة ومثانة الحكمة
وجودة الرأي وجزالة اللفظ لمن ذللت قوله لا خير في كثرة الرؤساء وهذه كلمة
وجيزة تحتها معاني شريفة لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي ياتي
علي حكمة الرئاسة بالابطال ويستدل بها في التوحيد ايضا لما في كثرة الالهة
من المضائق التي تعكر علي حقيقة الالهية بالانسان وفي الجملة لو كان اهل
بلد كلهم رؤساء ما كان رئيس البقة ولو كان اهل بلد كلهم رعية لما كان رعية
البقة ومن حكمه قال اني لا احبب من الناس اذ كان يمكنهم الاقتداء بالله
فيعدون ذلك الي الاقتداء بالبهائم قال له تلميذه لعل هذا انما يكون لانهم قد

روا أنهم يموتون كما يموت البهائم فقال بهذا. السبب يكثر تعجيب منهم من قبل أنهم يحسبون بأنهم قيسون بدنًا ميتًا ولا يحسسون أن في ذلك البدن نفسًا غير ميتة. وقال من يعلم أن الحياة لنا مستعبدة والموت معتق مطلق آثار الموت علي الحياة. وقال العقل نحوان طبيعي وتجرب وهما مثل الماء والأرض وكما أن النار تذيب كل صلصت وتخلصه وتمكن من العمل فيه كذلك العقل يذيب الأمور ويخلصها ويفصلها ويعدّها للعمل ومن لم يكن لهذين التصويين فدية موضع فإن خير أمور له قصر العمر. وقال أن الانسان العير افضل من جميع ما علي الأرض والانسان الشرير اخس وأوضع من جميع ما علي الأرض. وقال أن تبدل واحلم تمز ولا تكن معيبًا فتمتحن واقهر شهودك فإن الفقير من انحط الي شهواته وقال الدنيا دار تجارة والويل لمن تزود عنها الفسادة وقال الامراض ثلاثة اشياء الزيادة والنقصان في الطبائع الأربع وما يهيجها الاخران فشفاه الزائد والنقصان في الطبائع الاربعة وشفاه ما يهيجها الاخران كلام الحكماء والاخوان وقال العمي خير من الجاهل لأن اصعب ما يخاف من العمي الظهور في بيئته منه الجسد والجهل يترفع منه هلاك الابد. وقال مقدمة المسمودات الحياء ومقدمة المذمومات الفحمة وقال يرقططس أن اوميرس الشاعر لما راي قضاة الموجودات دون فلك القمر قال بالتيه هلك القضاء من هذا العالم ومن الناس والسادة يعني النجوم واختلاف طبائعها واراد بذلك ان يبطل الفساد والاختلاف حتي يكون هذا العالم المتحرك المتنقل داخلًا في العالم الساكن القائم الدائم ومن مذهبه ان بهرم واقع الثروة فتولدت من بينهما طبيعة هذا العالم وقال ان الثروة هي علة التوحّد والاجتماع وبهرام علة التفرق والاختلاف والتوحّد ضد التفرق

لذلك سارت الطبيعة ضدًا ترهب وتلحق وتوحد وتفرق وقال البطشي
 أظهر العقل بساطة القلم فلما قابل النفس عشقه بالعنصر هذه حكمه . واما
 مقطعات اشعاره قال يلقي للناس ان يفهم الامور الانسانية ان الادب للانسان
 نذر لا يسلب ارفع من معرفتك ما يجربك ان امور العالم تعلمت العلم ان
 كنت ميتًا فلا تحقر عداوة من لا يموت كل ما يختارني وقته يفرج به ان الرجا
 يبين الحق ويفترة . اذكر نفسك ابدأ انك انسان ان كنت انسانًا فانهم كيف
 تصبغ غيبك اذا نالكت مفرة فاعلم انك كنت اهلها اطلب رضا كل احد
 لا رضا نفسك فقط . ان الضحك في غير وقته هو ابن عم البكاء ان الارض تلد كل
 شي ثم تسترد ان الراعي من الجبال جبان انتقم من الاعداء نعمة لا تقدرت
 كن مع حسن الجلالة ولا تكن متهورًا ان كنت ميتًا فلا تذهب مذهبه من
 لا يموت ان اردت ان تحي فلا تعمل عملاً يوجب الموت ان الطبيعة كونت
 الاشياء بارادة الرب تعالي من لا يفعل شيئًا من الشرف هو الاهي امن بالله فانك
 توفق في امورك ان مساعده الاشرار علي انهم كفر بالله . ان المطلوب من
 قاتل الله بالبحث اعرف الله واعقل الامور الانسانية . اذا اراد الله خلاصك
 عبرت البحر علي البادية ان العاقل الذي يناطح الله لشريف ان قوام السنة
 بالربيس . ان لقيف الناس وان كانت لهم قوة فليس لهم عقل ان السنة
 توجب كرامة الوالدين مثل كرامة الله راي ان والديك الهة لك . ان الاب
 من هو ربه لا من ولد ان الكلام في غير وقته يفسد العمر كله اذا حضر البخت
 تمت الامور . ان سطن الطبيعة لا يتعلم ان اليد تفعل اليد والاصبع
 وليكن فرحتك بما تذخره لنفسك دون ما تذخره لغيرك يعني بالمذخر لنفسه

العلم والحكمة والمذخر لغيره المال والكرم يحمل ثلثة عنقود عنقود الاقتاذ
وعنقود الشكر وعنقود الشيم . خير امور العالم الحسي لوساطها وخير امور العالم
المعقلي افضلها . وقيل ان وجود الشعر في امة يونان كان قبل الفلسفة وانما
ابدعه اومبيرس وثاليس كان بعده ثلثماية واثنين وثمانين سنة واول فيلسوف كان
منهم في سنة تسع مائة واحدي وخمسين من وفاة موسي عليه السلم وهذا ما
خبر به كورس في كتابه وذكر فرثوريوس ان ثاليس ظهر في سنة ثلث
وعشرين ومائة من ملك بختنصر

حكم بقرط واضع الطب الذي قال بفضله الزائل والاواخر كان اكثر حكمته في
الطب وشهرته به ليبلغ خبره بهمن بن اسفنديار بن كشتاسف وكتب
الي فيلاطس ملك قولا وهو بلد من بلاد اليونانيين يامر بتوجيه بقرط اليه
وامره بقلطير من الذهب فالي ذلك وتلكا عن المخرج اليه ضنا بوطله وقومه
وكان لا يأخذ علي المعالجة اجرة من الفقراء واساط الناس وقد شرط ان يأخذ
من الاغنياء احد ثلثة اشياء طوقا او اكليلا او سوارا من ذهب فمن حكمه
ان قال استبدلوا بالموت فان مرارته في حوله . وقيل له اي العيش خير قال
المن مع الفقر خير من الغني مع الخوف وقال الشيطان والبرج لا تحفظ المعدن
ولكن تحفظها اراد الرجال وتدبير الحكماء وقال يداوي كل عليل بعقائير ارضه فان
الطبيعة متطلعة الي هواها ونارمة الي غذائها ولما حضرة الوفاة قال خذوا جامع
العلم مني من كل نومه ولانت طبيعته ونديت جلده طال عمره وقال اتلال
من الصار خير من الاكثار من اللذات وقال لو خلقت الانسان من طبيعة واحدة
لما مرض لانه لم يكن هالك شي يضادها فيمرض . ودخل علي عليل فقال له

أنا وأنت والعلة الثالثة فإن اختلف عليها بالقبول لما تسمع مني صرتا اثنين وانفردت العلة ففزيلا عليها واثنان اذا اجتمعنا علي واحد فلما رُسِلَ ما بال الانسان انور ما يكون بذهن اذا شرب الدواء قال مثل ذلك مثل البيت اكثر ما يكون غباراً اذا كلس وحديث ابن الملك: ان عشق جازية من حظايا ابية فهلك بذهن واشتدعت علكه فاحضر بقرط نجس فبفضه ونظر الي فتسرت له فلم ير اثر علة فذاكرة حديث العشيق فراه يمشي لذلك يعطرب فاستغبر الحال عن خاصته فلم يكن عندها خبر وقالت ما خرج قط من الدار فقال بقرط للملك مَرَّيْتِ الصعيان بطاعتي فامره بذلك فقال اخرج علي النساء فخرجن وبقرط واضح اصبعه علي نهض الفتي فلما خرجت الحظية افطرب عرقه وطار قلبه وحار طبعه فلم بقرط انها المعيلة لهواه فصار الي الملك فقال ابن الملك قد عشق لمن الوصول اليها صعب قال الملك ومن ذات قال هو يحب خليلتي قال انزل عليها ولك عنها بدل فتعارن بقرط ووجع وقال هل رايت احداً كلف احداً طلاق امراته لا سيما الملك في عدله وصفته يلغري بمفارقة خليلتي ومفارقة مفارقة روعي قال الملك اني اوفر ولدي عليك واعرضت من هو احسن منها فانمتلح حتي بلغ الامرالي التهديد بالسيف قال بقرط ان الملك لا يسمي عدو حتي يمتص من نفسه ما يلصق من غيره ارايت لو كانت العشيقه حظية الملك قال يا بقرط عقلت اتم من معرفتك فسنزل عنها ليلته ونزلي الفتي وقال بقرط ان تاكل ما تستمرعي وما لا تستمرعي فانه ياكلك وتبدل لبقرط لم ثقل المنيث قال لانه كان اثنين احدهما خفيف راقع والاخر ثقيل واضح فلما انصرف احدهما وهو الخفيف الرابع ثقل الثقيل الواضح وقال الجسد

يعالج جملة علي خمسة اضراب ما في الراس بالغرغرة وما في المعدة بالقي وما في البدن باسهال البطن وما بين الجذنين بالقرى وما في العمى وداحل العرق بارسال الدم وقال الصفا بيتها المرارة وسلطانها في الكبد والبلغم بيته المخذلة وسلطانها في الصدر والسودا بيتها الطحال وسلطانها في القلب والدم بيته القلب وسلطانها في الراس وقال لتلميذ له ليكن افضل وسيلتلك الي الناس مسجبتك لهم والتفقد لهمومهم ومعرفة حالهم واصطناع المعروف اليهم ويصكي عن بقراط. قوله المعروف العمر قصير والصلابة طريفة والزمان جديد والتجربة خطر والتفقد عسر وقال للتلميذه اقسوا الليل والنهار ثلثة اقسام فاطلبوا في القسم الاول العقل الفاضل واعملوا في القسم الثاني بما احرزتم من ذللت العقل ثم عملوا في القسم الثالث من لا عقل له وانهمزوا من الشر ما استطعتم وكان له ابن لا يقبل الادب فقالت امراته ان ابنتك هو مثلك فادبه فقال لها هو مني طبعاً ومن غيري نفساً فما اصنع به وقال ما كان كثيراً فهو مضاداً للطبيعة فليكن الاطعمة والاشربة والذوم والجماع والنسب قصداً وقال ان صحة البدن اذا كان في الغاية كان اشد خطراً وقال ان الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الاصحاء ودفع المرض بما يشانه وقال من سقي السم من الاطباء والتي الجنين ومنح الحبل واجترأ علي المريض فليس من شيعتي وله ايمان معروفة علي هذه الشرائط وكتبه كثيرة في الطب وقال في الطبيعة انها القوة التي تدبر جسم الانسان فتصوره من النطفة الي تمام الصلابة خدمة للنفس في اتمام هيكلها ولا يزال هو المدير له غذاءه من اللذي وبعده مما به قوله من الاغذية ولها ثلث قومي المولدة والمربية والحافظة ويخدم الثلث

اربع قوى الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة

حكم ديمقراطيس وكان من الحكماء المعتبرين في زمان بهمن بن اسفنديار وهو وقراط كانا في زمان واحد قبل الفلاطون وله اثر في الفلسفة وخصوصاً في ميادى الكون والفساد وكان ارسطوطاليس يؤثر قوله علي قول اسقلاطون الالهى وما انصف . قال ديمقراطيس ان الجمال الظاهر يشبه به المصورين بالاصباغ ولكن الجمال الباطن لا يشبه به الا من هو له بالسقيقة وهو مخترعه ومنشأه وقال ليس يلغى ان تعد نفسك من اللاس ما دام الغيظ يفسد رايت ويقبح شهوتك وقال ليس يلغى ان يمتنع اللاس في وقت ذالهم بل في وقت عزتهم وتملكهم وكما ان الكبير يمتنع به الذهب كذلك الملك يمتنع به الانسان فيقتبين خيرة من شره وقال يلغى ان تلخذ في العلوم بعد ان تلقي نفسك عن العيوب وتعودها الفضائل فانك ان لم تفعل هذا لم تلتح بشي من العلوم وقال من اعطى اخاه المال فقد اعطاه خزانته ومن اعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه وقال لا يلغى ان تعد اللغع الذي فيه الضر العظيم نفماً ولا الضر الذي فيه اللغع العظيم ضرراً ولا الخيرة التي لا تصمد ان تعد خيرة وقال مثل من قنع بالاسم كمثل من قنع عن العلم بالرابضة . وقال غالم متاخذ خير من جاهل ملصق وقال ثمرة العزة التواني وثمره التواني الشقاء وثمره الشقاء ظهور البطالة وثمره البطالة السفه والعمى والدلعة والخرن وقال يجيب علي الانسان ان يطهر قلبه من المكر والمخدعة كما يطهر بدنه من انواع الجبث وقال لا تطمع احد ان يسطع عقلت اليوم فيطاول غداً وقال لا تكن حلواً جداً لئلا تبليح ولا مرراً جداً لئلا تلفظ وقال ذنب الكلب

يكسب له الطعام وفعه يكسب القرب وكان بائنيّة نقاش غير حاذي
 فاتي ديمقراطيس وقال جص بيتك فاصوّره قال صوّره أوّ حقّي اجصه
 وقال مثل العلم مع من لا يقبل وإن قبل لا يعلم كمثل دواء مع سقيم
 وهو لا يداوي به وقيل له لا تظنّ فغمض عينيّه قيل له لا تسمع فسدّ أذنيه قيل
 له لا تكلم فوضع يده علي شفّتيه قيل له لا تعلم قال لا اتدبر إنما اراد به ان
 البواطن لا تدرج تحت الاختيار فإشار الي ضرورة السراختيار الظاهر ولما كان
 الانسان مغطّ بالحديث كان معزول الولاية عن قلبه وهو بقلبه أكثر مله بسائر
 جهراحه فلهذا ما لم يستطع ان يتصرف في اصله لاستعانة ان يكون فاعل
 اصله ولهذا الكلام شرح اخر هو انه اراد التمييز بين العقل والحس فإن الادراك
 العقلي لا يتصور الانفكاك عنه وإذا حصل ان يتصور نسيانه بالاختيار والاعراض
 عنه بخلاف الادراك الحسي وهذا يدل علي ان العقل ليس من جنس
 الحس ولا النفس من حيّز البدن وقد قيل ان الاختيار في الانسان مركب من
 الانغاليين احدهما انفعال نقيصة والثاني انفعال تكامل وهو الي الانفعال الاول اميل
 بحكم الطبيعة والمزاج والاخر ضعيف فيه الا اذا وصل اليه مدد من جهة العقل
 والتمييز والنطق فيلشي الرأي اللاتسب ويحدث الحزم الصائب فيصحب الحق
 ويكره الباطل فمتي وقف هذا المدد من القوة الاختيارية كانت القلبة للانفعال
 الاخر ولولا يركب الاختيار من هذين الانغاليين وانقسامه الي هذين الوجهين لتأني
 للانسان جميع ما يقصده بالاختيار بلا مهلة ولا ترجح ولا هنية ولا ترجح ولا
 استشارة ولا استشارة وهذا الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم اجد احداً ابه له ولا
 مثل عليه او حكم به وايحي اليه

حكم أوقليدس وهو ابن من تكلم في الرياضيات والفردة علماً بأننا في العلوم متبعين للخاطر ملقباً للفكر وكتابه معروف باسمه وذلك حكمته وقد وجدنا له حكماً متفرقة فاوردها علي سوي مرامنا وطرق. كلمنا فمن ذلك قوله الخط هندسة روحانية ظهرت بالق جسمانية وقال له رجل يتهدده اني لا آلو جهداً في ان افقدت حياتك قال أوقليدس وأنا لا آلو جهداً في ان افقدت غضبت وقال كل امرئ فردا فيه وكانت النفس الناطقة هي المقدرة له فهو داخل في الاعمال الانسانية وما لم تقدره النفس الناطقة فهو داخل في الاعمال البهيمية قال ومن اراد ان يكون محبوبة محبوبك وافعلت علي ما يجب فلذا اتفقتما علي محبوبة واحد صرنا الي الاتفاق وقال انزع الي ما يشبه الرأي العام التذبير العقلي والنهم ما سواه وقال كل ما استطيع علي حلمه ولم يضطر الي لزومه المرء للم القامة علي مكروهه وقال المرء جنسان احدهما يستلج حلمه والمصير الي غيره والآخر توجهه الضرورة فلا يستطيع الانتقال عنه والاعتماد والسف علي كل واحد منهما غير سائق في الرأي وقال ان كانت الكائنات من المضطرة فما الاعتماد بالمضطرة ان بهد منه وان كانت غير مضطرة فلم اليهم فيما يجوز الانتقال عنه وقال الصواب اذا كان عامياً كان افضل من الخاص يقع بالتعري وتلقا امرنا : وقال العمل علي الاتصاف ترك القامة علي المكروه وقال اذا لم يضطرت الي القامة عليه شي فان اقممت رجعت بالقامة عليك . وقال العزم هو العمل علي ان لا تتق بالامور التي في الممكن عسيروها ويسيرها . وقال كل فائت وجدت في الامور منه عوضاً وامكنت اكتساب مثله فما الاسف علي فوته وان لم يكن منه عوض ولا يصادف له مثل فما الاسف علي ما لا سبيل الي مثله ولا امكان

في دفعه . وقال لما علم العاقل انه لا ثقة بشي من امر الدنيا التي منها ما منه
بد وانقصر علي ما لا بد منه وعمل بما يؤتي به ببلغ ما قدر عليه . وقال اذا
كان الامر ممكناً فيه التصرف فوقع بحال ما تحب فاعطته رجاء وان وقع
بحال ما تكره فلا تحزن فانك قد عملت فيه علي غير ثقة بوقوعه علي ما
تحب . وقال لم ار احداً الا ذاماً للدنيا وامورها اذ هي علي ما هي من التغير
والتنقل فالمستكثر منها يلحقه ان يكون اشد اتصالاً بما يذم وانما يذم الانسان ما يكره
والمستقل منها مستقل مما يكره واذا استقل مما يكره كان ذلك اقرب الي
ما يحب . وقال اسوا الناس حالاً من لا يثق باحد لسوء ظنه ولا يثق به احد
لسوء فعله . وقال الجشع بين شرين والاعدام يخرجك الي النسفة والجدة تخرجك
الي الاشر . وقال لا تمن اخاك علي اخيك في خصومة فانهما يصطليان علي
قليل وتكسب المذمة

حكم بطلميوس وهو صاحب المجسطي الذي تكلم في هيئة الفلك
واخرج علم الهندسة من القوة الي الفعل فمن حكمة ان قال ما احسن
بالانسان ان يصير عما يشتهي واحسن منه ان لا يشتهي الا ما يلبي . وقال
الحكيم الذي اذا صدق صبر لا الذي اذا كذب كظم . وقال لمن يغني الناس
ويسأل اشبه بالملوك ممن يستغني بغيره ويسأل . وقال ان يستغني الانسان
عن الملوك اكرم له من ان يستغني به . وقال موقع الحكمة من قلوب الجهال
كموقع الذهب من ظهر الحمار . وسمع جماعة من اصحابه وهم حول سرادقه
يقصرون فيه ويلبونه نهز رجاً كان بين يديه ليعلموا انه بمسمع منهم وان
يقباعدوا عنه قيد رمح ثم يقولوا ما احتبوا . قال العلم في موطنه كالذهب في

معدنه لا يستلبط الا بالدورب والتعصب والكذ واللصب ثم يجب تخليصه بالفكر
كما يخلص الذهب بالنار وقال بطلميوس دلاله القمر في الأيام اقوي ودلاله
الشمس واثره في الشهور اقوي ودلاله المشتري وزحل في السنين اقوي
ومما يقل عنه انه قال نحن كائنون في الارض الذي ياتي بعد هذا رمز الي
المعاد اذ الكون والوجود الحقيقي نلتك الكون والوجود في ذلك العالم
حكماء اهل المظال وهم خروبس ويزلون قولهما الخالص ان التجاري
الاول واحد شخص هو ان فقط ابدع العقل واللفس نفعه واحدة ثم
ابدع جميع ما تحتها بتوسطهما وفي بدر ما ابدعها ابدعها جوهري
لا يجوز عليهما الدثور والنفاد وذكرنا ان للفس جرمين جرم من النار
والهواء وجرم من الماء والارض فالنفس متحدة بالجرم الذي من النار والهواء
والجرم الذي من النار والهواء متحد بالجرم الذي من الماء والارض فالنفس تظهر
افاعيلها في ذلك الجرم وتلك الجرم ليس له طول ولا عرض ولا قدر مكاني
وباصطلاحنا سميناها جسماً وافاعيل النفس فيها نيرة بيرة ومن الجسم الي الجرم
يتصدر الدور والسن والبهاد ولما ظهرت افاعيل النفس عندنا بمتوسطين كانت
انظم ولم يكن لها نور شديد وذكرنا ان النفس اذا كانت ظاهرة ركية استصعبت
الاجزاء الثابتة والهوائية وهي جسمها في ذلك العالم جسماً روحانياً نورانياً
علوياً طاهراً مهذباً من كل ثقل وكدر واما الجرم الذي من الماء والارض فيقدر
ويغيب لانه غير مشاكل للجسم السمائي لان ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن
له ولا تلمس وانما يدرك من البصر فقط كما يدرك الاشياء الروحانية من
العقل فالعقل ما يدرك الصن البصري من الجواهر النفسانية والطف ما يدرك

من ابداع الباري تعالى الآثار التي عند العقل . وذكروا ان النفس انما هي مستطية
ما خلاها الباري تعالى ان تفعل واذا ربطها فليست بمستطية كالحَيوان الذي اذا
خلقه مدبره اعفى الانسان كان مستطياً في كل ما دعا اليه وتحرك اليه واذا
ربطه لم يقدر حينئذ ان يكون مستطياً . وذكروا ان دنس النفس واوساخ الجسد
انما تكون لازمة للانسان من جهة الاجزاء واما التطهير والتهديب فمن جهة
الكل لانه اذا انفصلت النفس الكلية من النفس الجزوية والعقل الجزوي من
العقل الكلي غلظت وصارت من حيز الجرم لانها كلما سفلت اتحدت بالجرم
من حيز الماء والارض وهما ثقيلان يذهبان سفلاً وكما اتصلت النفس الجزوية
بالنفس الكلية والعقل الجزوي بالعقل الكلي ذهبت علواً لانها تتحد بالجسم
من حيز النار والهواء وكلاهما لطيفان يذهبان علواً وهذان الهوان مركبان
وكل واحد منهما من جوهرين واجتماع هذين الجوهرين يوجب الالتصاق شيئاً
واحداً عند الحس البصري فاما عند الحواس الباطنة وعند العقل فليست
شيئاً واحداً فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم لانه اشد روحانية وان
هذا العالم ليس مشاككة ولا مهيانساً والجرم مشاكل ومهيانس لهذا العالم فصار
الجرم اظهر من الجسم لمهيانته هذا العالم وتركيبه وصار الجسم مستبطناً في
الجرم لان هذا العالم غير مشاكل له وغير مهيانس فلما في ذلك العالم فالجسم
ظاهر علي الجرم لان ذلك العالم عالم الجسم لانه مهيانس ومشاكل له ويكون
لطيف الجرم الذي من لطيف الماء والارض المشاكل لجوهر النار والهواء مستبطلاً
في الجسم كما كان الجسم مستبطلاً في هذا العالم في الجرم فاذا كان هذا فيما
ذكروا هكذا كان ذلك الجسم باقياً دائماً لا يجوز عليه الدور والقله ولذاته دائمة

لا تماتها النفوس ولا العقول ولا يلفد ذلك السرور والهدوء ولعلوا عن الفلأطون
استألهم لما كان الواحد لا بد له صار نهاية كل مقدة وإنما صار الواحد لا
نهاية له لأنه لا بد له. لا لأنه لا نهاية له. وقال يذيني للمروان يلظر كل يوم الي
وجهه في المرأة فان كان فيبصاً لم يفعل قبلياً فيجمع بين قبيلتين وأن كان
حسناً لم يشله بقبيل. وقال انك لن تجد الناس الا رجلين لما موغراً في نفسه
قدمة حفظه او مقدماً في نفسه اخره دهره فأرض بما انت فيه اختياراً والا رضىيت
اضطرراً

الحكمة الذين تلوم في الثومان وخالفهم في الرأي مثلن ارسطوطاليس
ومن تابعه علي. رايه مثلن الاسكندر الرومي والشيع اليوناني وديوجانس
الكليبي وغيرهم. وكلهم علي راي ارسطوطاليس في المسائل التي تفرنها عن
القدماء ونحن نذكر من ارايه ما يتعلق بفرضنا من المسائل التي شرعت فيها
الأوائل وخالفهم المتأخرون ونعصرها في ستة عشر مسئلة

راي ارسطوطاليس بن نيقوماخوس من اهل اسطغرأ وهو المقدم المشهور
والمعلم الأول والحكيم المطلق عندهم وأتما ولد في أول سنة من ملأت ارشيزين
داراً فلما أتت عليه سبعة عشر سنة اسلمه ابوه الي افلاطون فمكث عنده نيفاً
وعشرين سنة وإنما سمّوه المعلم الأول لأنه واضح التعاليم المطلقية ومخرجها من
القول الي الفعل وحكمها حكم واضح التصو الي الكلام والعروض فان نسبة المطلق الي
المعالي التي في الذهن نسبة التصو الي الكلام والعروض الي الشعر وهو واضح
لا بمعنى انه لم يكن المعالي معقومة بالمنطق قبله فقومها. بل بمعنى انه جرد
آله عن المادة فقومها تقريباً الي الذهلي المتعلمين. حتي يكون كالميزن غلدهم

يرجعون اليه عند اشتباه الضرب بالخطأ والحق بالباطل الا انه اجمل القول
اجمال الغمّدين ونقله المتأخرون تفضيل الشارحين وله حق السبق وفضيلة
التمهيد وكتبه في الطبيعيات والالهيات والاخلاق معروفة ولها شروح كثيرة ونحن
اختارنا في نقل مذهبهم شرح للمسطيوس الذي اعتمدته مقدم المتأخرين
ورئيسهم ابو علي بن سينا وارادنا نكتاً من كلامه في الالهيات واحلنا باقي
مقالاته في المسائل علي نقل المتأخرين ان لم يخالفوه في راي ولا نازعه في
حكم كالمقلّدين له المتهالكين عليه وليس الامر علي ما مالت اليه ظلومهم
المسئلة الاولى في اثبات واجب الوجود الذي هو المحرك الاول وقال في
كتائب التلويجيا من حرف اللام ان الجوهر يقال علي ثلاثة اقرب اثنين طبيعيا
وواحد غير متحرك قال انا وجدنا المتكررات علي اختلاف جهاتها واماها
ولا بد لكل متحرك من محرك فاما ان المحرك يكون متحركاً فيتسلسل القول
فيه ولا يتحصل والا فيستند الي محرك غير متحرك ولا يجوز ان يكون فيه شي
ما بالقوة فانه يحتاج الي شي اخر يخرج من القوة الي الفعل فالتعلل اذا اقدم
علي ما بالقوة وكل جائز وجوده ففي طبيعته معنى ما بالقوة وهو المكان والجواز
فيحتاج الي واجب به يحجب وكذلك كل متحرك فيحتاج الي محرك
فواجب الوجود بذاته ذات وجودها غير مستفاد من وجود غيره وكل موجود
لوجوده مستفاد عنه بالفعل وجائز الوجود له في نفسه وذاته المكان وذلك
اذا اخذته بلا شرط واذا اخذته بشرط هلته فله الوجود واذا اخذته بشرط
هلته المتنام المسئلة الثانية في ان واجب الوجود واحداً اخذ ارسطوطاليس
يوضح ان المبدأ القول واحد من حيث ان العالم واحد ويقول ان الكثرة بعد

الاتفاق في الحد ليست هي كثرة العنصر واما ما هو بالآنية الاولى فليس له عنصر لانه تمام قائم بالتفصل لا بخلاف القوة فاذن المصيرت الاول واحد بالكلمة والعنصر اي الاسم والذات قال فمصيرت العالم واحد لان العالم واحد هذا نقل ثامسطيوس واحد من نصر مذهبه يوضح ان المبدأ الاول واحد من حيث انه واجب الوجود لذاته قال ولو كان كثيراً لكمل واجب الوجود عليه وعليه غير بالتواطؤ فيشملمها جنساً ويلتفصل احدهما عن الآخر نوعاً فيتركب ذاته من جنس وفصل فيسبق اجزاء المركب علي المركب سبقاً بالذات فلا يكون واجباً بذاته ولانه لو لم يكن هو بعينه واجب الوجود لذاته لا لشي عينه بل امر خارج عينه فكان واجب الوجود بذلك الامر الخارج فلم يكن واجباً بذاته هذا خلف المسئلة الثالثة في ان واجب الوجود لذاته عقل لذاته وعقل ومعتول لذاته عقل من غيره او لم يفعل لما انه عقل فلانه مجرّد من المادنة منزّه عن الزوارم المادنية فلا يحتاج بذاته عن ذاته واما انه عقل لذاته فلانه مجرّد لذاته واما انه معتول لذاته فلانه غير مجرّد عن ذاته بذاته او بغيره قال الاول يعقل ذاته ثم من ذاته يعقل كل شي فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة من غير احتياج الي التقل وتردد من معتول الي معتول وانه ليس يعقل الاشياء علي انها امور خارجة عنه فيعملها منه كمالنا عدد المحسوسات بل يعقلها من ذاته وليس كونه عاقلاً وعقلاً بسبب وجود الاشياء المفارقة حتي يكون وجودها قد جعله عقلاً بل الامر بالعكس اي عقله للاشياء جعلها موجودة وليس الاول شي يكمله فهو الكمال لذاته الكمال لغيره فلا يستفيد وجوده من وجود كمالاً وايضاً فانه لو كان يعقل الاشياء من

الاشياء لكان وجودها متقدماً علي وجوده ويكون جوهراً في نفسه في قوامه وطباعه ان يقبل معقولات الاشياء ليكون في طباعه بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه حتي يقال لو ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك المعنى وكان فيه عدما فيكون الذي له في طباع نفسه باعتبار نفسه من غير **اشياء** الي غيره ان يكون عاكساً للمعقولات ومن شانه ان يكون له ذلك فيكون باعتبار نفسه مضافاً للمكان والقوة واذا فرضنا انه لم يزل ولا يزال موجوداً بالفعل فيجب ان يكون له من ذاته الامر الاكمل الافضل لا من غيره قال واذا عقل ذاته عقل ما يثمرها لذاتها بالفعل وعقل كونه مبدأً وعقل كل ما يصدر عنه علي ترتيب المصدر عنه ولا فلم يعقل ذاته بأكملها قال وان كان ليس يعقل بالفعل فما الشئ الكريم له وهو الكون الناقص كماله فيكون حاله كمال الدائم وان كان يعقل الاشياء من الاشياء فتكون الاشياء متقدمة عليه تتقوم بما يعقله ذاته وان كان يعقل الاشياء من ذاته فهو المرام والمطلب وقد يعبر عن هذا الفرض بعبارة اخري تدعي ترتيباً من هذا المعنى فيقول ان كان جوهراً العقل وان يعقل لما ان يعقل ذاته او غيره فان كان يعقل شيئاً اخر لما هو في حد ذاته غير مضاف الي ما يعقله وهل لهذا المعنى بنفسه فضل وجلال مناسب لان يعقل بان يكون بحسب الاحوال ان يعقل له افضل من ان لا يعقل وبان لا يعقل يكون له افضل من ان يعقل فانه لا يمكن القسم الاخر وهو ان يكون يعقل الشئ الاخر افضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شي يثمره ان يعقل فيكون لفضله وكماله بغيره وهذا محال **المسئلة الرابعة** في ان واجب الوجود لا يستريه تغيير وتأثر من غيره بان يبدع او يعقل قال البارقي تعالى عظيم الزينة جداً غير

مستلج الي غيره ولا متغير بسبب من غيره سواء كان التغير زمانياً او كان تغيراً
 بان ذاته . يقبل من غيره اثر وان كان دائماً في الزمان وانما لا يجوز له ان
 يتغير كيف ما كان ان انتقاله انما يكون الي الشر لا الي الخير لان كل رتبة
 غير رتبة فهو دون رتبة وكل شي يلائم ويوصف به فهو دون نفسه ويكون
 ايضاً شيئاً مناسباً للحركة خصوصاً ان كانت بمدينة زمانية وهذا معنى قوله ان
 التغير الي الشي الذي هو شر وقد ارم علي كلمة انه اذا كان العقل الاول يعقل
 ابدأ ذاته فانه يتعجب ويكل ويتغير ويقترب واجاب التفسير من هذا بانه انما
 لا يتعجب لانه يعقل ذاته وكما لا يتعجب من ان يجب ذاته لا يتعجب من ان
 يعقل ذاته قال ابو علي بن سينا ليست الالهة انما لذاته يعقل او لذاته يجب
 بان لانه ليس مضاداً لشي في جوهر الماقل فان التعجب هو الذي يعرض لسبب
 خروج عن الطبيعة وانما يكون ذلك اذا كانت الحركات التي يتوالي مصادفة
 لمطلوب الطبيعة فاما الشي الملائم واللاذيد المصنف ليس فيه منافاة بوجه فلم
 يجب ان يكون تكرراً متعباً المسئلة الفلسفة في ان واجب الوجود حي
 بذاته باي بذاته اي كامل في ان يكون بالفعل مدركاً لكل شي نافذ الامر في
 كل شي وقال ان الحيوة التي عندنا يقتضي بها من ادراك حسيس وتحررات
 حسيس لما هنالك المشار اليه باللفظ الحيوة وهو كون العقل التام بالفعل الذي
 يعقل من ذاته كل شي وهو باقي الدهر اذ في فهو حي بذاته باي بذاته عالم
 بذاته وانما يرجع جميع صفاته الي ما ذكرنا من غير تكرر ولا تغير في ذاته
المسئلة السادسة في انه لا يصبر عن الواحد الا واحد قال الصابر الاول
 هو العقل الفعّال ان الحركات اذا كانت كثيرة ولكن متعرت محررت

فيجب ان يكون عدد الحركات بحسب عدد المتحركات فلو كانت المتحركات والحركات تنسب اليه ١ علي ترتيب اول وثاني بل جملة واحدة لتكثرت جهات ذاته الي محرك محرك ومتحرك متحرك فتكثر ذاته وقد اقمنا البرهان علي انه واحد من كل وجه فلن يصدر عن الواحد من كل وجه ١! واحد وهو العقل الفعال وله في ذاته باعتبار ذاته اماكن الوجود وباعتبار علته وجوب الوجود فتكثر ذاته ١ من جهة علته فيصدر عنه شيان ثم يزيد التكرار في الاسباب فتكثر المسببات واكمل ينسب اليه المسئلة السابعة في عدد المفارقات قال اذا كان عدد المتحركات مقرباً علي عدد الحركات فيكون الجواهر المفارقة كثيرة علي ترتيب اول وثاني فكل مرة متحركة محرك مفارق غير متناهي القوة يحرك كما يحرك المنتهي والمعشوق ومحرك اخر مزاوِل للحركة فيكون صورة الجرم السماوي فالاول عقل مفارق والثاني نفس مزاوِل فالمحركات المتفارقة تحرك علي انها مشبهة معشوقة والمحركات المتزاوِل تحرك علي انها مشبهة عاشقة ثم يطلب عدد الحركات من عدد حركات الاخر وذلك شي لم يكن ظاهراً في زمانه وانما ظهر بعد والاكر تسعة لما دل الرصد عليها فالعقل المفارقة عشرة ملها مديرات النفوس التسعة المتزاوِلة وواحد هو العقل الفعال المسئلة الثامنة في ان الاول مبالغ بذاته قال ارسطوطاليس اللذة في المحسوسات هو الشعور باللائم وفي المعقولات الشعور بالكمال الواصل اليه من حيث يشعر به فالاول متشبط بذاته ملته بها لانه يعقل ذاته علي كمال حقيقتها وشربها وان جل عن ان ينسب اليه لذة انفعالية بل يجب ان يسمى ذلك بحجة وعلا وبها كيف ونحن نلتم بادراك الحق ونحن مصرطون عنه مردونون في فضل

حاجات خارجة عما يناسب حقيقتنا التي نحن بها ناس وذلك لصعف عقولنا
وتصورنا في المعقولات وانعاسنا في الطبيعة البدنية لكنا نتوكل اليها على سبيل
الخلاص فيظهر لنا اتصال بالحق الاول فيكون كسعادة عجيبة. في زمان قليل جداً
وهذه السعادة ابداءً وهو لنا غير ممكن لانا مدنيون ولا يمكننا ان نشم تلك الباقة
الالهية الاخطفة وحلست المسئلة التاسعة في صدور نظام الكل وترتيبته عنه قال
قد بينا ان الجوهر على ثلاثة اقرب اثنى طبيعياين بواحد غير متحرك وقد
بيننا القول في الواحد الغير المتحرك ولما اثنى الطبيعياين هما الهيولي والصورة
او العنصر والصورة وهما مبدأ الاجسام الطبيعية واما العنصر فيعد من المباني
بالعرض لا بالذات فالهيولي جوهر قابل للصورة والصورة معنى ما يقترن بالجوهر
فيصير له نوعاً كالجزء المقوم له كالمرض الحال فيه والعدم ما يقابل الصورة فانما هي
توهمنا ان الصورة لم تكن فيجب ان يكون في الهيولي عدم الصورة والقدم المطلق
مقابل للصورة المطلقة والعدم العنصر مقابل للصورة الخاصة قال واول الصورة التي
تسبق الي الهيولي هي الابعاد الثلاثة فيصير جرمًا ذا طول وعرض وعمق وهو الهيولي
الثابتة وليسست بذات كيفية ثم تلحقها الكيفيات الاربعة التي هي الحرارة والبرودة
الفاعلتان والرطوبة واليبوسة المفعلتان فيصير الاركان والابتقاطات الاربعة التي هي
النار والهواء والماء والارض وهي الهيولي الثلاثة ثم يتكون منها المركبات التي يلحقها
العرض والكون والفساد ويكون بعضها هيولي بخص قال وانما رتبنا هذا الترتيب في
العقل والوهم خاصة دون الحس وذلك ان الهيولي عندنا لم تكن متحررة عن الصورة
قط فلم يقدّر في الوجود جوهرًا مطلقًا قابلاً للابعاد ثم لخصها الابعاد ولا جسمًا عاريًا
عن هذه الكيفيات ثم عرّض لها فلكل وانما هو عند نظرننا فينا هو اقدم بالطبع

وإسدا في الهم والعقل ثم أثبت طبيعة خامسة وراد هذه الطبائع لا تقبل
الكون والفساد ولا يطرأ عليها الاستحالة والتغير وهي طبيعة السماء وليس يعني
بالخامسة طبيعة من جلس هذه الطبائع بل معنى ذلك ان طبائعها خارجة
عن هذه ثم هي علي تركيبات. يختص كل تركيب خاص بطبيعة خاصة
وتتحرك بحركة خاصة ولكن متحرك متحرك منزول وصمرت مغاير والمتحركات
احياء ناطقون والحيوانية واللاطافية لها بمعنى اخر وانما يشمل ذلك عليها
وعلي الانسان بالاشتراك فترتب العالم كله علوية وسفلية علي نظام واحد
وصار النظام في الكل محفوظاً بعناية المبدأ الاول علي احسن ترتيب واحكم
قولم مترجماً الي العبر وترتيب الموجودات كلها في طباع الكل علي نوع
نوع ليس علي ترتيب المساواة فليس حال السباع كحال الطائر ولا حالها
كحال النباتات ولا حال النباتات كحال الحيران وليس مع هذا التفاوت
مقطعاً بعضها عن بعض بحيث لا ينسب بعضها الي بعض بل هناك مع
الاختلاف اتصال واطانة جملة للكل يجمع الكل الي الاصل الاول الذي
هو المبدأ لفهض اليهود والنظام في الوجود علي ما يمكن في طباع الكل ان
يترتب منه قال وترتيب الطباع في الكل كترتيب المنزل الواحد من
الارباب والاحرار والعبيد واليهائم والسباع فقد جمعهم صاحب المنزل ورتب لكل
واحد منهم مكاناً خاصاً وقدر له عملاً خاصاً ليس قد اطلق لهم ان يعملوا ما
شاءوا واحبوا فان ذلك يؤدي الي تشويش النظام فهم وان اختلفوا في مراتبهم
وانفصل بعضهم عن بعض باشكالهم وصورهم منقسمين الي مبداء واحد صادرين
من رايه وامره مصروفون تحت حكمه وقدره كذلك يجري الحال في العالم

بان يكون هنالك اجزاء اول مفردة مقدمة لها. افعال منضمة مثل السماوات
 ومحركاتها ومدبراتها إما قبلها من العقل الفعال وانجزاد مركبة متاخرة تجري
 اكثر امورها علي الاتفاق المخلوط بالطبع والازادة والنهي الممزوج بالاختيار ثم
 ينسب الكل الي عناية الباري جلست عظمتة . . . المسئلة الماشقة في ان النظام
 في الكل مقوجه الي الخير والشر واقع في التقدر بالعرض . وقال لما اقتضت
 الحكمة الالهية نظام العالم علي احسن احكام وايقان لا لارادة وتصد الي امر علي
 السائل حتي يقال انما ابدع العقل مثلاً لفرض في السائل حتي يفيض مثلاً علي
 السائل فيفساً بل الامر اعلي من ذلك وهو ان ذاته ابدع ما ابدع لذاته لا لثقة
 ولا لفرض فوجدت الموجد ذاته كالتوارم واللاواقف ثم توجهت الي الخير
 لانها صادرة عن اصل الخير وكان المصير في كل حال الي راس واحد ثم ربما
 يقع شر وكساد من مصادرات في الاسباب السالفة دون العاقبة التي كلها
 خير مثل المطر الذي لم يخلق الا خيراً ونظماً للعالم فيقتضي ان يتفرغ به
 بيت مجوز كان ذلك واقماً بالعرض بالذات و بان لا يقع شر جزوي في
 العالم لا يقتضي الحكمة ان يوجد خير كلي فان فقدان المطر اصلاً شر كلي
 وتخريب بيت مجوز شر جزوي والعالم للنظام الكلي لا الجزوي فالشر اذا واقع
 في التقدر بالعرض . وقال ان الهيولي قد لبست الصورة علي درجات وراتب
 وانما يكون لكل مرتبة ما يحتمله في نفسها ان يكون في الففيض الاعلي امساك
 عن بعض وافاقه علي بعض فالدرجة الاولى احتمالها علي نحو افضل والثانية
 دون ذلك والذي عندنا من العناصر دون الجميع ان كل ماهية من ماهيات
 هذه الاشياء انما تحتمل ما يستطيع ان يلبس من الففيض علي النحو الذي هي

له ولذلك يقع المعادلات و التشويصات في الابدان لما يلزم من صورة المادة
النافضة التي لا تقبل الصورة علي كمالها الاول والثاني قال انا ان لم نجبر المور علي
هذا الملهاج الجائنا الصوره الي ان تقع في محلات وقع فيها من قبلنا كاللذوق
وغيرهم المسئلة الحادية عشر في كون الحركات سرودية وان الحوادث لم تزل قال
له مصدر الفعل عن الحق الاول انما يتأخر لا يزول بل بحسب الذات والفعل
ليس مسبوقا بعدم بل هو مسبوق بذات الفاعل فقط ولكن التقدم لما ارادوا
ان يعبروا عن الصلية افقروا الي ذكر الثقيلة والتقلية في اللفظ تتناول الزمان
وكذلك في المعني عند من لم يتدرب واهممت عباراتهم ان فعل الاول الحق فعل
زمانى وان تقدمه تقدم زمانى قال ونحن اثبتنا ان الحركات تحتاج الي محرك غير
متحرك ثم نقول الحركات لا يخلوا اما ان تكون لم تزل او تكون قد حدثت
بعد ان لم يكن وقد كان المحرك لها موجودا بالفعل قادرا ليس يمانعه مانع من
ان يكون عنه ولا يحدث حادث في حال ما احداثها فرعية وحمله علي الفعل ان
كان جميع ما يحدث انما يحدث عنه وليس شي غيره يعوقه او يرشبه ولا يمكن
ان يقال قد كان لا يقدر ان يكون عنه فقدر او لم يرد فاراد او لم يعلم فعلم فان
ذلك كله يوجب الاستحالة ويوجب ان يكون شي اخر غيره هو الذي احاله
وان قلنا: انه ملعمه مانع يلزم ان يكون السبب المانع اتوبي والاستحالة
والتأخر عن المانع حركة اخرى استلصقت محركا وبالجملة كل سبب ينسب
اليه الحادث في زمان حدوثه بعد جوارزه في زمان قبله و بعده فانما ذلك
السبب جزوي خلاص اوجب حدوث تلك الحادثة التي لم تكن قبل ذلك
والا فالارادة الكلية والقدرة الشاملة والعلم الواسع المأم ليس يخص زمان دون

زمان بل نسبته الي الزمان كلها نسبة واحدة فلا بد لكل حادث من سبب حادث ويتعالي عنه الواحد الحق الذي لا يحور عليه التغير والاستحالة قال
 واذ لا بد من محرك للحركات ومن حامل للحركات وتبين ان المحرك
 سرمدى فالحركات سرمدية. فالمحركات سرمدية ولو قيل ان حامل الحركة هو
 الجسم لم يحدث لكه تحرك عن سكون وجب ان تعثر علي السبب الذي
 يغير من السكون الي الحركة فان قلنا ان ذلك الجسم حدث تقدم حدوث
 الجسم حدوث الحركة فقد بان ان الحركة والمتحرك والزمان الذي هو
 عاد الي الحركة اولية سرمدية والحركات اما مستقيمة واما مستديرة والاتصال
 لا يكون الا للمستديرة لان المستقيم ينقطع والاتصال امر ضروري للأشياء الأولية فان
 الذي يسكن ليس بالزمني والزمان متصل لانه لا يمكن ان يكون من ذلك
 قطع مبتورة فيجب من ذلك ان تكون الحركة متصلة وكانت المستديرة هي
 وحدها متصلة فيجب ان تكون هي اولية فيجب ان يكون محرك هذه الحركة
 المستديرة ايضاً اولياً اذ لا يكون ما هو احسن علّة لما هو افضل ولا فائدة
 في حركات ساكنة غير حركة كالأصوات الاطلاقية فلا ينبغي ان يضح هذه
 الطبيعة بل فعل فتكون متحطة غير قادرة ان تحرك وتحيل المسئلة الثانية
 عشر في كيفية ترهب العناصر حتي فزولريوس. غله انه قال كل موجود فعلة
 مثل طبيعته لما كانت طبيعته بسيطة فعلة بسيط فعل الله تعالي واحد
 بسيط وكذلك فعلة الاجتالب الي الوجود فانه موجود لكن الجوهر لما كان
 وجوده بالحركة كان بقاءه ايضاً بالحركة ولذلك انه ليس للجوهر ان يكون موجوداً
 من ذاته بمنازلة الوجود الاول الحق لكن من التشبه بذلك الاول الحق وكل

حركة يكون اما مستقيمة لو مستديرة فالحركة المستقيمة يجب ان تكون متناهية والجهر يتحرك في الاقطار الثلاثة التي هي الاول والعرض والعمق علي خطوط مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك جسماً ويبقي عليه ان يتحرك بالاستدارة علي الجهة التي يمكن فيها حركة بل نهاية وثا يسكن في وقت من الاوقات الا انه ليس يمكن ان يتحرك باجمعه حركة علي الاستدارة وذلك ان الدائر يحتاج الي شي ساكن في وسط منه كالنقطة فانقسم الجهر فتتحرك بعضه علي الاستدارة وهو الفلك وسكن بعضه في الوسط قال وكل جسم يتحرك فيمات جسماً ساكناً وفي طبيعته قبول التأثير منه احدث صفوة فيه واذا سخن اطف وانحل وحقق فكانت طبيعة النار علي الفلك المتحرك والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فتكون حركته اقل فلا يتحرك باجمعه لكن جزو منه فيسكن دون صفوة النار وهو الهواد والجسم الذي يلي الهواد لا يتحرك لبعده عن المحرك له فهو بارد يسكنه ورطب بمجاورة الهواد الحار الرطب وكذلك انحل قليلاً والجسم الذي في الوسط فلانه بعد في الغاية عن الفلك ولم يستلذ من حركته شيئاً ولا قبل منه تأثيراً فسكن وبرق وهو الارض واذا كانت هذه الاجسام تقابل التأثير بعضها من بعض وتخلط يتولد عنها اجسام مركبة هي المركبات المسوسنات التي هي المماس والنبات والحيوان والانسان ثم يختص بكل نوع طبيعة خاصة تقبل فيها خاصاً علي ما قدره البارئ جلّت قدرته المسئلة الثالثة عشر في الاثار العلوية قال ارسطوطاليس الذي يتعاضد من الاجتنام السلفية الي الجو ينقسم قسمين احدهما ادخلت نارية باسحاق الشمس وغيرها والثاني اجرة مائية تقصد الي

الجو وقد صيبتها اجزاء ارضية لتتكاثف وتجتمع بسبب ربح او غيرها فيصير غيباً او سحاباً فيصادفها برودة فتصير ماءً وثليجاً ويرثا فينزل الي مركز الماء ذلك الاستعانة الاركان بعضها الي بعض فكما ان الماء يستحيل هواء فيصعد كذلك الهواء يستحيل ماء فينزل ثم الرياح والادخلة اذا احتلقت في خلال السحاب واندمجت بمزج ملتح لها صوت وهو الزعد ويلتح من اصطكاكها وشدة صلعتها فيمد وهو البرق وقد يكون من الادخلة ما يكون الدهنية علي مادتها اغلب فيشتعل فيصير شهاباً ثاقباً وهي الشهب منها ما يحترق في الهواء فيتحجر فينزل حديداً وحجرأ ومنها ما يحترق نارا فيندمج دافع فينزل صاعقة ومن المشتعلات ما يبقي فيه الاشغال ووقف تحت كوكب ودارت به النار الدائرة بدوران الفلك فكان ذنباً له وربما كان عريفاً فرائ كانه لحيية كوكب وربما وقع علي مقبل الظاهر من السحاب فمر الذبابة واصراها كما يقع علي المرابي واليهذين الصليقة فيرى ذلك علي الوان مختلفة بحسب اختلاف بعدها من اللير وقربها وصفائها وكثورتها فيرى حالة وتوسن قزح وشموس وشهب والهجرة وذكر اسباب كل واحد من هذه في كتابه المعروف بالآثار العذبة والسما والعام وفيها المصئلة الرابعة عشر في النفس الانسانية الناطقة واتصالها بالبدن قال النفس الانسانية ليست بجسم ولا قوة في جسم وله في انبائها مأخذ منها الاستدلال علي وجودها بالبركف الاختيارية ومنها الاستدلال عليها بالقصورات العلمية اما الاول فقال لا يشك ان الحيوان يتحرك الي جهات مختلفة حركة اختيارية الا لو كانت حركاته طليعية او قسرية لتحركت الي جهة واحدة لا تختلف البلة فلما تحركت الي جهات متضادة علم ان

حركاته اختيارية والانسان مع انه مختار في حركاته للحيوان الا انه يتحرك لمصالح عقلية يراها في عاقبة كل امر فلا يصدر عنه حركاته الا الي فرض وكمال وهو معرفته في عاقبة كل حل والحيوان ليست حركاته بطبعه علي هذا المنهج فيجب ان يتميز الانسان بنفس خاص كما يتميز الحيوان عن سائر الموجودات بنفس خاص واما الثاني وهو المعقول عليه قال لا نشك انا نعقل ونلتصور امراً معقولاً صرفاً مثل المعقول من الانسان انه انسان لكي يتم جميع اشخاص النوع ومثل هذا المعقول جوهر ليس بجسم ولا قوة في جسم او صورة لجسم فانه ان كان جسماً فاما ان يكون معك الصورة المعقولة طرفاً منه لا ينقسم او جملة المتقسمة وبطل ان يكون طرفاً منه غير منقسم فانه لو كان كذلك لكان المحل كالنقطة التي لا تتميز لها في الوضع عن الخط فان الطرف نهاية الخط والنهاية لا يكون لها نهاية اخرى والا تسلسل القول فيه فيكون النقط متشعبة ولكل نهاية وذلك محال وان كان محل المعقول من الجسم شي منقسم فيجب ان ينقسم المعقول بانقسام محله ومن المعلومات ما لا ينقسم البتة فان ما ينقسم يجب ان يكون شيئاً كالشكل او المقدار والانسانية الكلية المتصورة في الذهن ليس كشكل قابل للقطع ولا كمقدار قابل للفصل فبين ان النفس ليست بجسم ولا قوة ولا صورة في جسم المسئلة الخامسة عشر في وجه اتصالها بالبدن ووقت اتصالها قال اذا تحقق انها ليست بجسم لم تقل بالبدن اتصال انطباع فيه ولا حلول فيه بل اتصلت به اتصال تدبير وتصرف وانما حدثت مع حدوث البدن لا قبله ولا بعده قال لانها لو كانت موجودة قبل وجود الابدان لكانت اما متكررة بذواتها او متحدة ونطلق الاول فان المتكرر اما

ان يكون بالماهية والصورة وقد فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف فيها فلا تكثر
 وة تمايز واما ان تكون متفكرة من جهة النسبة الي العنصر والمادة المتكثرة
 بالمكانة والزمنة وهذا محال ايضاً فاننا اذا فرضناها قبل البدن ماهية مجردة لا نسبة
 لها الي مادة دون مادة وهي من حيث انها ماهية لا اختلاف فيها وان الاشياء التي
 قوتها محلي فتكثر نوعياتها بالحوامل والقوابل والمنفصلات عنها واذا كانت مجردة
 فمحال ان يكون بينها مشايخ ومكاثرة ولمعري انها تبقى بعد البدن متفكرة فان
 النفس قد وجد كل منها ذاتاً منفردة باختلاف مواضعها التي كانت وباختلاف
 اوزنة حدوثها وباختلاف هيئات وملكات حصلت عند الاتصال بالبدن فهي
 حادثة مع حدوث البدن يصير نوعاً كسائر النسل الذاتية وبقية بعد مفارقة
 البدن بعوارض معينة له لم توجد تلك العوارض قبل اتصالها بالبدن . وبهذا
 الدليل نأري اسئلته وفارق قنصاؤه وانما وجد في اقله كلمة ما يدل علي انه
 يعتقد ان النفس كانت موجودة قبل وجود البدن فحصل بعض مفسري كلمة
 قوله ذلك علي انه اراد به الئيس والصور الموجودة بالقوة في زاهب
 الصور كما يقال ان النار موجودة في الخشب او الانعاس موجودة في النطفة
 والشفة موجودة في التواء والضياد موجود في الشمس . ومنهم من اجراه علي
 ظاهرة وحكم بالتمييز بين النفوس بالقواض التي لها وقال اخلصت كل نفس
 انسانية بخاصية لم يشاركها فيها غيرها فليسست متفقة بالوهم اعني النوع الاخير
 ومنهم من حكم بالتمييز بالنواض التي هي مهينة نضوها وكما انها تتمايز بعد الاتصال
 بالبدن بانها كانت متميزة في المادة كذلك تتمايز بانها ستكون متميزة بالابدان
 والصلائح والاقوال واستعداد كل نفس لصفة خاصة . وعلم خاص فلهذهن هذه

فصلاً ذاتيةً أو عوارضاً لوجودها المسئلة السادسة عشر في بقاها بعد
البدن وسمايتها في العالم العقلي قال ابن النفوس (الانسانية اذا استكملت قولي
العلم والعمل تشبهت بالاله تعالى ووصلت الي كمالها وانما هذا التشبه بقدر
الطاقة يكون اما بحسب الاستعداد واما بحسب الاجتهاد فلذا فارق البدن
اتصل بالروحانيين واخضرط في سلك الملائكة المقربين ويتم له الاتذاد والابتهاج
وليس كل لذة فهي جسمانية فان ثلاث اللذات لذات نفسانية عقلية وهذه اللذة
الجسمانية تنتهي الي حد ويعرض للملذ سامة وكلال وضعف وتصور ان تمدى
من الحد المحدود بخلاف اللذات العقلية فانها حيث ما ارادت ازيد
الشوق والعرض والعشق اليها وكذلك القول في الامم النفسانية فانها تقع بالقد
متما ذكرنا ولم يحقق المعاد الا للانفس ولم يلبث حشرًا ولا نشرًا ولا انحلالاً لهذا
الرباط المحسوس من العالم ولا ابطالاً للنظام كما ذكره القدماء فهذه نكت كلمة
استخرجناها من مواضع مختلفة واكثرها من شرح تاسطيلوس والشيع ابي علي
بن سينا الذي يتعصب له ويقرر مذهبه ولا يقول من القدماء الا به وسنذكر
طريقة ابن سينا عند ذكر فلسفة الاسلام ونحن الآن ننقل كلمات حكمية
لاصحاب ارسطوطاليس ومن نسج علي ملوالب بعده دون الاراد العلمية اذ لا خلاف
بهلم في الاراد والمقائد ووجدت صورةً وكلمات للحكيم ارسطوطاليس من كتب
متفرقة ننقلها علي الوجه وان كان في بعضها ما يدل علي ان رايه علي خلاف
ما نقله تاسطيلوس واعتمده ابن سينا ملها في حديث العالم قال الاشهاد
المجمولة اعني الصور المتضادة فليس يكون احدهما من صاحبه بل يجب ان
يكون بعد صاحبه فيعاقبان علي المانة فقد بان ان الصور تبطل وتذثر فلذا دثر

١ - الخاتمة

معني وجوب ان يكون له بدو لان الدثور غاية وهو اخذ العاشقين ما ذكر علي ان جابياً جابيه فقد صح ان الكون حادث لا من شيء وان الجاهل لها غير ممتنع الذات من قبولها وحملها ايها وهي ذات بدو وغاية يدل علي ان حامله له بدو وغاية وانه حادث لا من شيء ويدل علي محذوف لا بدو له ولا غاية لان الدثور اخر والاخر ما كان له اول فلو كانت الجواهر والصور لم يزل تغير جائز استقامتهما لان الاستقامة دثور الصورة التي بها كان الشيء وخرج الشيء من حده الي حد ومن حل الي حال يوجب دثور الكيفية وتردد المستحيل في الكون والفساد يدل علي دثوره وحديثه احواله يدل علي ابتدائه وابتداءه جزء يدل علي بدو كله وواجب ان قبل بعض ما في العالم الكون والفساد ان يكون كل العالم قابلاً له وكان له بدو يقبل الفساد واخر يستحيل الي كون فالبدو والغاية يدلان الي مبدع وقد سأل بعض الدهرية ارسطوطاليس وقال اذا كان لم يزل ولا شيء غيره ثم احدثت العالم فلم احدثه فقال له لم غير جائز عليه لان لم يقتضي علة والعلة مجتمعة فيما هي علة له من محل فوقه ولا علة فوقه وليس بمركب فتعين ذاته الملل فلم عنه مغفية فالما لعمل ما فعل لانه جواد . فقليل فيجب ان يكون فاعلاً لم يزل لانه جواد لم يزل قال معني لم يزل ان لا اول وفعل يقتضي اولاً واجتماع ان يكون ما لا اول له ولو ازل في القتل والذات محال متلائم قيل له فهل يبطل هذا العالم قال نعم قيل فاذا ابطله بطل اليهود قال يبطله ليصوغ الصيغة التي لا تحتل الفساد لان هذه الصيغة تحتل الفساد ثم كلامه . ويعزي هذا الفصل الي سقراطيس قاله لبقراطيس وهو بكلام القديس اشبه . ومما نقل عن ارسطوطاليس تعديده العناصر الاربعه قال الجار ما خلط بعض ذوات النجس ببعض وخلق بين

بعض ذوات الجلس من بعض وقال البارد ما جئنا بين ذوات الجلس وغير ذوات الجلس لأن البرودة اذا جمدت الماء حتي صار جليداً اشتملت علي الجلوس المختلفة من الماء والتبلات وغيرها قال والرطب المسير الانحصار من نفسه اليسير الانحصار من ذات غيره واليابس اليسير الانحصار من ذاته العسير الانحصار من غيره والحدان الاولان يدلان علي الفعل والاخران يدلان علي الانفعال ونقل ارسطوطاليس عن جماعة من الفلاسفة ان مبادئ الاشياء هي العناصر الاربعة وعن بعضهم ان المبدأ الأول هو الظلمة وهابوية وتسروة بفساد وخلاء وعماية وقد اثبت قوم من النصارى تلك الظلمة وسموها الظلمة الخارجة ومما خالف ارسطوطاليس اسنائه افلاطون ان قال افلاطون من الناس من يكون طبعه مهيباً لشيء لا يتعداه فخالفه وقال اذا كان الطبع سليماً صلح لكل شيء وكان افلاطون يعتقد ان النفوس الانسانية انواع يتهيأ لكل نوع لشيء ما لا يتعداه وارسطوطاليس يعتقد ان النفوس الانسانية نوع واحد واذا تهيأ صنف لشيء تهيأ له كل النوع

حكم الاسكندر الرومي وهو ذو القرنين الملك وليس هو المذكور في القرآن بل هو ابي فيلوس الملك وكان مولده في السنة الثالثة عشر من ملك دارا الكبير سلمة ابوه الي ارسطوطاليس الحكيم المقيم بمدينة اينياس فاقام عنده خمس سنين يتعلم منه الحكمة والادب حتي بلغ احسن المبالغ ونال من الفلسفة ما لم يلقه سائر تلامذته فاسترته وادبه حين استشعر من نفسه علة خاف منها فلما وصل اليه جدد العهد له وانتبل اليه واستولت العلة فتوفي منها واستقل الاسكندر باعباد الملك فمن حكمه انه سأل معلمه وهو في المكتب ان انضي اليك هذا الامر يوماً اين تضمني قال حيث تضعك طاعتك ذلك الوقت وقيل له انك

تعظم موتنبك اكثر من تعظيمك والدك قال ان ابي كان سبب حياتي الفاتية
وموتني سبب حياتي الباتية ولي رواية ان ابي كان سبب كوني وموتني سبب
تجريد حياتي وفي رواية ان ابي كان سبب كوني وموتني كان سبب نطقي وقيل ابو
زكريا الصيمري لو قيل لي هذا لكنت ان ابي كان قضي وجرا بالطبيعة التي اختلفت
بالكون والفساد وموتني انا الذي انطلق الي ما ليس فيه الكون
والفساد وجلس الاسكندر يوماً فلم يسأله احد حاشته فقال وصيابه والله ما اعد هذا
اليوم من ايام حمري في ملكي قيل ولم ايها الملك قال ان الملك لا يوجد الا للذلة به
الا بالهدى على السائل واغاة الملهوف ومكالاة المحسن والا باتاة الرافض واسعاف
الطالب وكتب اليه ارسطوطاليس في كلام طويل اجمع في سياستك بين ديار لا
حدة فيه ورث لا غفلة معه وامزج كل شي بشكك حتي تزداد قوة وعزاً عن قنذه
حتي يتميز لك بصورته ومن وعدك من الخلف فانه شين وشبه وعيدك
بالغو فانه زين وكن عبداً للحق فان عبد الحق حر وليكن وكذالك الاحسان الي
جميع الطيب ومن الاحسان رفع الاسلحة في موضعها واظهر لاهلك انك منهم
ومسايبك انك بهم ولرعيتك انك لهم وتفاور الحكمة في ان يسجدوا له
اجلاً وتعظيماً قال لا سجد لتغير باري الكل بل يحق له السجود علي من كساه بعجة
الفنائل واغلف له رجل من اهل اثينية فقام اليه بعض قواده ليقابله بالواجب
فقال له الاسكندر دعه لا تمخط الي دنانره ولكن ارفع الي شرقك وقال من كنت
تحب الحيوة لاجله فلا تستعظم الموت بسببه وقيل له ان روشنتك امراتك
ابنة دارا الملك وهي من اهل السباد فلز قريتها الي نفسها قال اكره ان
يقال غلب الاسكندر دارا وغلبت روشنتك الاسكندر وقال من الوانجب علي

اهل الحكمة انهم يعرفوا انهم يقبلون اعتذار المذنبين وان يبطئوا عن العقوبة وقال سلطان العقل علي باطن العائل اشدّ تحكماً من سلطان السيوف علي ظاهر الاحمق وقال ليس الموت بألم للنفس بل للجسد وقال الذي يريد ان ينظر الي اعمال الله مبهرة فليعفت عن الشهوات وقال ان نظم جميع ما في الارض هيبه بالنظم السماوي لانها امثل له بحق وقال العقل لا يألم في طلب معرفة الاشياء بل للجسد يألم ويسأم وقال النظري المرآة يري رسم الوجه ولي اقليل الحكماء يري رسم النفس ووجدت في عهده صحيفة فيها قلة الاسرار سال الي الدنيا اسلم والآنكل علي القدر اروع وعذ حسن الظن تقر العين ولا ينفع مما هو واقع القوي واخذ يوماً تفاحة فقال ما الطيف قبول هذه الهولي الشخصية لصورتها وانفعها لما تؤثر الطليعة فيها من الاصباغ الروحانية من تركيب بسيط وبسيط مركب حسب تمثيل النفس لها كل ذلك دليل علي ابداع مبدع الكل والله الكل ولو قبل الطيف منها قبول هذه النفس الانسانية لصورتها العقلية وانفعها لما تؤثر النفس الكلي فيها من العلوم الروحانية من تركيب بسيط وبسيط مركب حسب تمثيل العقل لها كل ذلك دليل علي ابداع مبدع الكل وسأله اوطوليس الكلي ان يعطيه ثلث حبات فقال الاسكندر ليس هذه عطية ملك فقال الكلي اعطني مائة رطل من الذهب فقال ولا هذا مسئلة كلي وقال بعضهم كنا عند شهر المتجم ان وصل اليها انهاء الملك واقامنا في جوف الليل وانخلنا بسنناً ليرينا التجم فيصل شهر يشير اليها بيده ويسير حتي سقط في يثر فقال من تماطي علم ما نوتة بلي يجهل ما تحفته وقال السعيد من لا يعرفنا ولا نعرفه لنا اذا عرفناه اطلنا يومه واطرنا نومه وقال استقل كثير ما تحي

واستكثر قليل ما تأخذ فلن ترقى معين الكريم فيما يعطي وسيرة اللئيم فيما يأخذ
 ولا تجعل الشجع اميناً ولا الكذاب صديقاً فانه لا عفة مع شح ولا امانة مع كذب
 وقال الظفر بالحزم والحزم بلجاجة الرأي واحاقة الرأي بتحصين الاسرار ولما توفي
 الاسكندر برومية المداين وضوءه في تابوت من ذهب وحملوه الي الاسكندرية
 وكان قد عاش اثنين وثلاثين سنة ومات اثني عشر سنة . وندبه جماعة من
 الحكماء اللدبة لقائل بليموس هذا يوم عظيم العبرة اتبل من شره ما كان مديراً
 وادبر من خيره ما كان مقبلاً فمن كان باكياً علي من قد زال ملكه فليبك . وقال
 ميلاطوس خرجنا الي الدنيا جاهلين واطمنا فيها غافلين وارقناها كارهين . وقال
 زينوس الصغري عظيم الشأن ما كنت الا ظلاً مصطب الضمير فلما اقبل لما
 نحس لمملك اثرًا ولا نعرف له خبراً . وقال انطون الثاني ايها الساعي المتعصب
 جمعت ماخذ لك وتوليت ما تولي علك فليزيتك اوزار وعاد علي غيرك
 مهلهة ومارة وقال لوطس الا تنسجوا ممن لم ينظروا احتياجاً حتي وعظما
 بنفسه اضطرأ وقال مطور قد كنا بالامس نقدر علي الاستماع ولا نقدر علي القول
 واليوم نقدر علي القول فهل نقدر علي الاستماع . وقال تاون انظروا الي حلم
 اللائم كيف انقضي والي ظل الضمام كيف اتجلي . وقال سوس كم قد امانت
 هذا الشخص ليلا يموت فمانع فكيف لم يدلع الموت من نفسه بالموت
 وقال حكيم طوي الارض العريضة لم يفتح حتي طوي منها في . ليراعين . وقال اخر
 ما سائر الاسكندر سقراً بلا اصول ولا اثر ولا عدة الا سقرو هذا . وقال اخر ما
 ارغبنا فيما فارقت واضلنا عما عاينست وقال اخر لم يوتبننا بكلمه كما ادبنا
 بسكوته وقال اخر من ير هذا الشخص فليتنق وليعلم ان الدينون هكذا تقاوها

وقال آخر قد كان بالأمس طلعت عينا حيرة واليوم النظر البع سقم وقال آخر
 قد كان يسجل عما قبله ولا يسجل عما بعده وتنازل آخر من شدة حرصه علي
 الارتفاع اتخط كلّه وقال آخر الآن يضطرب الأقاليم لأن مسكها قد سكن
 حكم ديوجانس الكلي وكان حكيماً فاضلاً متقشفاً لا يفتني شيئاً ولا يأتي الي منزل
 وكان من قدريّة الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلمه من الميل الي القدر قال
 ليس الله علّة الضرر بل الله علّة الخيرات والفضائل والجهود والمعلل جعلها بين
 خلقه فمن كسبها وتمسك بها نالها لانه لا يدرك الخيرات الا بها سألّه الاسكندر
 يوماً فقال باي شي يكتسب اللواب قال بافعال الخيرات وانك لتقدر ايها
 الملك ان تكتسب في يوم واحد ما لا يقدر الرعية ان تكتسب في دهرها
 وسألّه صبي من اهل الجهل ما غداك قال ما عفتم يعني الحكمة قالوا فما
 عفت قال ما استطيتم يعني الجهل قالوا كم عبت لك قال اربابكم يعني النصب
 والشهوة والاخلات الرديّة الداشيّة منهما قالوا فما اتعب صورتك قال لم املك
 الخلقه الذميمة فالأم عليها ولا ملكتم الخلقه الحسنه فتحمدها عليها واما ما صار
 في مكني والي عليه تدبيري فقد استكملت ترتيبه وتحسينه بغاية الطرق
 وقاصية الجهد واستكملت شئيين ما في ملككم قالوا فما الذي في الملك من
 الترتيب والتجهين قال اما الترتيب فمماراة الذهن بالحكمة وجلالة العقل بالادب
 وقمع الشهوة بالصفاف ورنع النصب بالحلم وقمع الحرس بالتفوق وامانة الجسد
 بالزهد وتذليل المرح بالسكون ورياضة النفس حتي تصير مطيئة قد ارتاضت
 لتصرف حيث صرتها فارسلها في طلب الملوك وهجر الدنيايات ومن
 التجهين تعطيل الذهن من الحكمة وتوسيع العقل بضياع الادب واثارة الشهوة

بالتباع الهوى واضرام الغضب بالانتقام وامداد العزم بالطلب وقدم اليه رجلاً طامعاً فقال له استكثر منه فقال عليك بتقديم الأكل وتغليظنا باستعمال العدل وقال روم العاقبة بيد البلاد ورأس السلامة تحمت جناح العطب زباب الأمن مستور بالعرف فلا تكون في حال من هذه الثلاث غير متوقع لضخا وقيل له ما لك لا تغضب قل اما غضب الانسانية فقد اغضبه واما غضب الالهيمية فاني تركته لتلوث الشهوة الالهيمية واستدعاء الملك الاسكندراني مجلسه يوماً فقال للرسول قل له ان الذي ملعت من المصير اليها منمنا من المصير اليك ملعت في استنكولك بسلطانك ومنعني ذلك استنكالي بقلاصتي وعاقبتك دالسة اليونانية بقم الوجه ونسامة الصورة فقال ملظ الرجل بعد المصير ومخير السد بعد الملظ فمجلت وتابت ووقف عليه الاسكندر يوماً فقال له ما تخافني قال انت خير ام شرير قال خير قال فما لقي به من الخير معنى بل يجب علي رجاءه وكان اهل مدينة من يوثان صاحب جيش خياني وطبيب لم يعالج احتداً الا قتله فظفر عليهم عدو ففرعوا اليه وقال اجعلوا طبيبكم صاحب لقاد العدو واجعلوا صاحب جيشكم طبيبكم وقال اعلم بانك ميت لا مسألة فاجهد ان تكون حياً بعد موتك ايلاً يكون لميتك ميتة ثانية وقال كما ان الاجسام تعظم في العين يوم الضباب كذلك تعظم الذنوب عند الانسان في حال الغضب وسئل عن المشق فقال سوء اختيار صادف نفساً فارقة ورأي غلاماً معه سراج فقال له تعلم من اين تجي هذه النار قال له الغلام ان اخبرتني الي اين تذهب اخبرت من اين تجي والجمه بعد ان لم يكن يغوي غلبه اخذ وراه لمرآة قد حملها الماء فقال علي هذا المنهي جري الملل دح الشر يغسله الشر... وراه

امراة تحمل ناراً فقال نار علي نار وحامل شر من محمول وراي امراة مخرجة
في ملجأ فقال لم تخرج لئلا، ولكن لئلا، وراي نسل يتشارون فقال علي
هذا، جرى المثل هو لنا الثعبان يستقرض من الاقاعي سمّاً وراي جارية تعلم
الكتابة فقال يستقي هذا السم سمّاً ليروي به يوماً

حكم الشيخ اليوناني وله رموز وامثال منها قوله ان املت روم لكنها فقيرة رعدا وان
اباك لحدث لكه جواد مقدر . يعني بالآم الهيرولي وبالب الصورة وبالرمز
انقيادها وبالفراحتياها الي الصورة وبالرعدة قلّة ثباتها علي ما تحصل عليه
واما حداثة الصورة اي هي مشرقة لك بملايسة الهيرولي واما جودها اي
النفوس لا يعترها من قبل ذاتها فانها جواد لكن من قبل الهيرولي فانها انما
تقبل علي تقدير هذا ما عسر به رمزه ولغزه وحمل الآم علي الهيرولي صحيح
مطابق للمعني وليس حمل الالب علي الصورة بذلك الوضوح بل حملها علي
العقل الفعال الجواد الواهب للصورة علي قدر استعدادات القوايل اظهر . وقال
لك نسبان نسب الي ابيك ونسب الي املت انت باحدهما اشرف
وبالاخر اوضع فاننسب في ظاهره وباطنه الي من انت به اشرف وتبرّا في
باطنه وظاهره ممن انت به اوضع فان الولد الفضل يحسب امة اكثر مما يحسب
اباء وذلك لطيف علي دخل العرق وفساد المعتد . قيل اراد بذلك الهيرولي والصورة
كو البدن والنفس او الهيرولي والعقل الفعال وقال قد ارتفع اليك خصمان منك
يتنازعا بك احدهما محق والاخر مبطل فاحذر ان تقضي بيلهما بغير الحق فتهلك
انت الخصمان احدهما العقل والثاني الطبيعة وقال كما ان البدن الخالي من
النفس يفوح منه نثر الجيفة كذلك النفس الخالية من الادب يحسّ ناقصا بالكلم

والأفعال وقال الغائب المطلوب في طي الشاهد الجاهر وقال أبو سليمان
 السجزي مفهوم هذا الاطلاق ان كل ما هو عندنا بالحق بين فهو بالعقل
 لنا. هنالك الا ان الذي عندنا ظل ذلك وان من شئ الظل كما يرى الشئ
 الذي هو تلك مرة فاضلاً علي ما هو عليه ومرة ناقصاً عما هو به ومرة علي قدره
 عرضاً: المستبان والتوهم وصاروا من الحامين لليقين والتصديق فينبغي ان يكون
 عنايتنا بطلب البقاء الابدی والوجود السرمدي اتم وأظهر وأبلي وأبلغ فبالحق
 ما كان الغائب في طي الشاهد وتصح هذا الشاهد يصح ذلك الغائب وقال
 الشيخ اليوناني النفس جوهر كزيم شريف يشبه دائرة قد دارت علي مركزها
 غير انها دائرة لا يمد لها ومركزها هو العقل وكذلك للعقل دائرة استدارت علي
 مركزها وهو الخير الاول المحض غير ان النفس والعقل ان كانا دائرتين لكن دائرة
 العقل لا تتحرك ابداً بل هي ساكنة دائمة شبيهة بمركزها وأما دائرة النفس
 فانها تتحرك علي مركزها وهو العقل حركة الاستكمال وعلي ان دائرة العقل
 وان كانت دائرة شبيهة بمركزها لكنها تتحرك حركة الاشياء لانها تشتاق
 الي. مركزها وهو الخير الاول وأما دائرة العالم المستقلي فانها دائرة تدور حول
 النفس واليه تشتاق وانما تتحرك بهذه الحركة الذاتية شوقاً الي النفس
 كشوق النفس الي العقل وشوق العقل الي الخير المعنوي الاول وان دائرة هذا العالم
 جرم والجرم يشاق الي الشئ الخارج منه ويحرص الي ان يصير اليه فيعائنه
 فلذلك يتحرك الجرم الاقصي الشريف حركة مستديرة لانه يطلب النفس من
 جميع النواحي لينالها فيستريح اليها ويسكن عندها. وقال ليس للمبدع الاول
 تعالى مودة ولا حلية مثل صور الاشياء المالية ولا مثل صور الاشياء الساقطة ولا قوة

لنه مثل قواها لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة لانه مبدعه بتوسط العقل وقال
المبدع الحق ليس شيئاً من الاشياء وهو جميع الاشياء لان الاشياء منه وقد صدق
الافاضل الاول في قولهم مالمك الاشياء كلها هو الاشياء كلها ان هو علة كونها
بانّه فقط وعلة شوقها اليه وهو خلاف الاشياء كلها وليس فيه شيء مما ابدعه ولا
يشبه شيئاً منه ولو كان ذلك لما كان علة الاشياء كلها وانذا كان العقل واحداً
من الاشياء فليس فيه عقل ولا صورة ولا حلية ابدع الاشياء بانّه فقط وبانه
يعلمها ويحفظها ويدبرها لا بصفة من الصفات وانما وصفاته بالصفات والفضائل
لانه علته وانّه الذي جعلها في الصور فهو مبدعها وقال انما تفاضلت الجواهر
العالية العقلية لاختلاف قبولها من النور الاول فلذلك صارت ثوابت مراتب
شقي فمنها ما هو اول في المرتبة ومنها ما هو ثاني ومنها ما هو ثالث فاختلقت
الاشياء بالمراتب والفصول لا بالمواضع والاماكن وكذلك الحواس تختلف
بامكانها علي ان القوى الحاسة فانها معاً لا يفترق بمفارقة الاله وقال المبدع
ليس مثله لا كانه حجة بسيطة وانما عظم جوهه بالقوة والتدرة لا بالكمية
والمقدار فليس الاول صورة ولا حلية ولا شكل لذلك صار محبوباً معشوقاً
يشتهه الصور العالية والسافلة وانما اشتاقت اليه صور جميع الاشياء لانه مبدعها
وكماها من جوده حلية الوجود وهو قديم دائم علي حاله لا يتغير والمعاشر
يحرص علي ان يصير اليه ويكون معه وللمعشوق الاول عشاق كثيرون وقد
يفغض عليهم كلهم من نوره من غير ان يلغص منه شيء لانه ثابت قائم بذاته
لا يتحرك واما المنطق الجزوي فانه لا يعرف الشيء الا معرفة جزوية وشوق
العقل الاول الي المبدع الاول اشد من شوق سائر الاشياء لان الاشياء كلها

تحتة وإذا اشتاق إليه العقل لم يقل العقل لم صرت. مشتملاً إلى الأول إذ
العشيق لا علة له فالما المنطق الذي يفتن باللفس فيفحص عن ذلك
ويقول أن الأول هو المبدع الحق وهو الذي لا صورة له وهو مبدع الصور فالصور
لها تحتاج إليه فتشاق إلى ذلك أن كل صورة تطلب مصورها وتحن إليه
وقال أن الفاعل الأول ابداع الأشياء كلها بغاية الحكمة لا يقدر أحد أن ينال علل
كونها ولم كانت علي السال التي هي الآن عليها ولا أن يعرفها كنه معرفتها
ولم صارت الأرض في الوسط ولم كانت مستديرة ولم تكن مستطيلة ولا منحرفة
إلا أن يقول أن الباري صورها كذلك وإنما كانت بغاية الحكمة الواجبة لكل حكمة
وكل فاعل يفعل بروية وفكرة لا بانيته فقط بل يفصل مله لذلك يكون فعله لا
بغاية اللقافة والحكم والفاعل الأول لا يحتاج في ابداع الأشياء إلى روية وفكرة
ولذلك أنه ينال العلل بلا قياس بل يبدع الأشياء ويعلم عللها قبل الروية والذكر
والعلل والبرهان والعلم والقنوع وسائر ما أشبه ذلك إنما كانت اجزله وهو الذي
ابدها وكيف يستعمل بها وهي لم تكن بعد

حكم ثاوفرسطيس كان الرجل من تلميذة ارسطوطاليس وكبار اصحابه واستغلفه
علي كرسى حكمته بعد وفاته وكانت المتفلسفة تختلف إليه وتفتن به
وله تركيب الشروح الكثيرة والخصائيف المعتبرة وبالخصوص في المزيديتار
فما يؤثر عنه أنه قال الالهية لا تتحرك ومعناه لا تتغير ولا تتبدل لا في الذات
ولا في شبه الاعمال وقال السماء مسكن الكواكب والأرض مسكن الناس علي انهم
مثل وشبه لما في السماء فهم الاله والمدبرون ولهم نفوس وعقول مميزة
وليس لها انفس نباتية فلذلك لا تقبل التروادة والنقصان وقال الغناب فضيلة في

المنطقي اشكلت علي النفس وتصرّت عن تبينين كلها فابرزتها لكونها آثاراً
 بها شجيرة واصم في عرضها فنوناً وفنوناً وقال الفناء شي يخص النفس دون
 الجسم فيشغلها عن مصالحها كما ان لذّة المأكول والمشروب شي يخص الجسم
 دون النفس وقال ان النفوس الي اللحوون اذا كانت مسجبة اشدّ اصغاباً منها
 الي ما قد تبين لها وكثير معناه عندها وقال العقل يحوان احدهما مطبوع
 والاخر مسموع فالمطبوع منها كالارض والمسموع كالبذر والماد فلا يخلص للعقل
 المطبوع عمل دون ان يرد عليه العقل المسموع فينبهه من لومه ويطلقه من
 وثاقه ويطلقه من مكانه كما يستخرج البذر والماء ما في قعر الارض وقال الحكمة
 غني للنفس والمال غني للبدن وطلب غني للنفس اولي لانها اذا غلبت
 بقيت والبدن اذا غني غني غني النفس ممدود وغني المال ممدود وقال
 ينبغي للعقل ان يداري الزمان مداراة رجل لا يسمع اذا وقع في الماء الجاري
 وقال لا تفيطن بسلاطن من غير عدل ولا يغني من غير حسن تدبير ولا ببلاغة
 في غير صدق ملطق ولا بجود في غير اصابة موضع ولا بانسب من غير اصابة
 رأي ولا بحسن عمل في غير حسنة

شبهه برقلس في قدم العالم ان القول في قدم العالم وارلية الحركات بعد اثبات
 الصانع والقول بالعلّة الاولى انما ظهر بعد ارسطوطاليس لانه خالف القدماء صريحاً
 وابتدع هذه المقالة علي قياسات ظنّها حجة وبرهاناً فنسج علي مذواله من كان من
 تلميذته وصرحوا القول فيه مثل الاسكندر الاثروسي واثمسطيرس وفرزوريوس
 وصنف برقلس المقتسب الي افلاطون في هذه المسئلة كتاباً ولورد فيه هذه الشبهة
 والا فالتقدم انما ابتدوا فيه ما نقلناه سلفاً الشبهة الاولى قال الباربي تعالي جواد

بذاته وعلة وجود العالم جوده وجوده قديم لم يزل فيلزم أن يكون وجود العالم قديماً
لم يزل ولا يجوز أن يكون مرة جواذاً ومرة غير جواد ذاته لا يحجب التغير في ذاته
فهو جواد لذاته لم يزل قال ولا مانع من فيض جوده إذ لو كان مانع لما كان من
ذاته بل من غيره وليس لواجب الوجود لذاته حامل على شيء ولا مانع من شيء
الثانية قال ليس يخلوا الصانع من أن يكون لم يزل صانعاً بالفعل أو لم يزل
صانعاً بالقوة بأن يقدر أن يفعل ولا يفعل فإن كان الأول فالمصنوع معلول لم يزل
وإن كان الثاني فما بالقوة لا يخرج إلى الفعل إلا بمخرج ومخرج الشيء من
القوة إلى الفعل غير ذاته الشيء فيجب أن يكون له مخرج من خارج موثر
فيه فلذلك ينبغي كونه صانعاً مطلقاً لا يتغير ولا يتأثر الثالثة قال كل حلة
لا يجوز عليها التحرك والاستقامة فالما يكون علق من جهة ذاته لا من جهة
الانتقال من غير فعل إلى فعل وكل علق من جهة ذاته فمعلولها من جهة
ذاتها وإذا كانت ذاتها لم تزل فمعلولها لم يزل . الرابعة أن كان الزمان لا يكون
موجوداً إلا مع الفلك ولا الفلك إلا مع الزمان هو الزمان هو العاد لحركات
الفلك ثم لا جاتر أن يقال متى وقيل لا حين يكون الزمان موجوداً ومتى وقيل أيدي
فالزمان أيدي لحركات الفلك أبدية فالفلك أيدي . الخامسة قال إن العالم
حسن النظام كامل اللوام وصانعه : جواد خبير ولا يلقن الجيد الحسن إلا شري
وصانعه : ليس بشري وليس يقدر على نقض غيره فليس يلغض أبداً وما لا
يلغض أبداً كان سرمداً السالسة لما كان الكائن لا يفسد إلا بشيء شري
يعرض له ولم يكن شيء غير العالم خارجاً منه يجوز أن يعرض فيفسد ثبت
أنه لا يفسد وما لا يطرئ إليه الفساد لا يطرئ إليه الكون والحدوث فإن

كل كائن فاسد السابعة قال ان الاشياء التي هي في المكان الطبيعي لا تتغير ولا تتكون ولا تفسد وانما تتغير وتكون وتفسد اذا كانت في اماكن غريبة فتجلب الى اماكنها كالنار التي في اجسادنا تحاول الانفصال الي مركزها فيحصل الرباط فيفسد فلذا الكون والفساد انما يتطرق الي المركبات لا الي البسائط التي هي الازكان في اماكنها ولكنها هي بحالة واحدة وما هو بحال واحد فهو ازلني الثامنة قال العقل والنفس والافلاك تتحرك علي الاستدارة والطابع يتحرك اما علي الوسط واما الي الوسط علي استقامة وانذا كان كذلك كان التماسد في العناصر انما هو لتضاد حركاتها والحركة الدورية لا ضد لها فلم يقع فيها فساد قال وكليات العناصر انما تتحرك علي استدارة وان كانت الاجزاء منها تتحرك علي الاستقامة فانفلت وكليات العناصر لا تفسد وانذا لم يجوز ان يفسد العالم لم يجوز ان يكون وهذه الشبهات هي التي يمكن ان يقال للقلوب وفي كل واحدة منها نوع مخالطة واكثرها تحركات وقد افردت لها كتاباً ووردت فيه شبهات ارسطوطاليس وهذه تقريريات ابي علي بن سينا ونقصتها علي قوانين منطقية فليطلب ذلك ومن المتعصبين ايرتلس من مبدعاً في ذكر هذه الشبهات وقال انه كان يلاحظ الناس منطقين احدهما روحاني بسيط والاخر جسماني مركب وكان اهل زمانه الذين يناطقونه جسمانيين وانما دعاه الي ذكر هذه الاقوال ملازمهم اياه فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه الجهة ان من الواجب علي الحكم ان يظهر العلم علي طرق كثيرة يتصرف فيها كل ناظر بحسب نظره ويستفيد منها بحسب فكره واستمداده فلا يجدوا علي قوته مساوياً ولا يصيبوا معاً ولا مطلقاً فان ايرتلس لما كان يقول بدهر هذا العالم

وانه باي لا يندثر وضع كتاباً في هذا المعنى فطالعه من لم يترق طريقته نفهموا
 مله جسمانية قوله دون روحانية فليقفوا على مذهب الدهرية وفي هذا
 الكتاب يقول لما اتصلت الؤام بعضها ببعض وحدثت القرى الياصة فيها
 وحدثت المركبات من المناصر حدثت قشور واستبطنت لنبوب غالتشور
 دائرة واللبوب قائمة دائمة ولا يجوز الفساد عليها لانها بسيطة وحيدة القرى
 فانقسم العالم الي عالمين عالم الصغرى واللب و عالم الكدورة والقشر فأتصل بعضه
 ببعض وكان الحز هذا العالم من يدرك ذلك العالم فمن وجه لم يكن بينهما فرق
 فلم يكن هذا العالم دائراً اذا كان متصلاً بما ليس يندثر ومن وجه دائرت القشور
 وزالت الكدورة وكيف تكون القشور غير دائرة ولا مضطمة وما لم تنزل القشور
 باقية كانت اللبوب خافية وايضاً فان هذا العالم مركب والعالم الاعلى بسيط
 وكل مركب يتحلل حتي يرجع الي البسيط الذي تركب منه وكل بسيط
 باي دائماً غير متفعل ولا متغير قال الذي يذهب عن بركلس هذا الذي نقل
 عنه هو المقبول من مثله بل الذي اضاف اليه هذا القول الاول لا يتخلوا من
 احد من امرين اما ان لم يلق علي مرآة للعلم التي ذكرنا فليما سلف واما
 انه كان محسوداً عند اهل زمانه لكونه بسيط الفكر وسبح النظر سائر القرى وكانوا
 اولئك اصحاب اوهام وخيالات فانه يقول لي موضع من كتابه ان الاوائل
 ملها تكونت العالم وهي باقية لا تدثر ولا تضمحل هي لازمة الدهر ماسكة له لا
 انها من اول واحد لا يوصف بصفة ولا يدرك بلعنمت ونطق فن صور الاشياء
 كلها منه وتعلمه هو الغاية والمملهي التي ليس فوقها جوهر هو اعظم ملها الا الاول
 الواحد وهو الحمد الذي قوته اخرجت هذه الاوائل وقدرته ابدعت هذه

المبادئ وقال أيضاً الحق لا يحتاج الي أن يعرف ذاته لأنه حق حقاً بلا حق وكل حق حقاً فهو تحته إنما هو حق حقاً إذ حقيقته للموجب له الحق فالحق هو الجوهر الممدد الطباع الحيرة. والتقاء وهو اتحاد هذا العالم بدأ ويقاوم بعد تدوير تشويه وركي البسيط الباطن من الدنس الذي كان فيه قد علق به وقال أن هذا العالم إذا أصبحت تشويه ونهب دنسه صار بسيطاً روحانياً بقي بما فيه من الجواهر الصافية البورانية في حدّ المراتب الروحانية مثل العوالم العلوية التي بلا نهاية وكان هذا واحداً منها وبقي جوهر كل تشويهدنس وخبث ويكون له اهل يليسه لأنه غير جائز أن تكون الانفس الطاهرة التي لا تلبس الانداس والقشور مع الانفس الكثيرة القشور في عالم واحد وإنما يذهب من هذا العالم ما ليس من جهة المتوسطات الروحانية وما كان القشر والدنس عليه اغلب وأما ما كان من الباري بلا متوسط لو كان من متوسط بلا تشويهدانه لا يضمحل قال وإنما يدخل القشر علي شي من غير المتوسطات فيدخل عليه بالعرض لا بالذات ونقلت إذا كثرت المتوسطات وبعد الشي عن التذاع القول لأنه حيث ما قلت المتوسطات في الشي كان انور وأقل تشويهدانساً وكلما قلت القشور والدنس كانت الجواهر اصفي واشياء بقي وصفاً ينقل عن برتلس انه قال ان الباري عالم بالاشياء كلها اجناسها وانواعها وأشخاصها وبذلك ارسطوطاليس ذاته قال يعلم اجناسها وانواعها دون اشخاصها الكثافة الفاسدة فان علمه يتعلق بالكليات دون الجزويات كما ذكرنا وصماينقل عنه في قدم العالم قوله ان يقوم حدوث العالم الا بعد ان لم يكن فابعد الباري وفي السالة التي لم يكن لم يخلو من حالات ثلث اما ان الباري لم يكن قادراً فصار قادراً وذلك محال لأنه قادر لم يزل ولما

انه لم يرد فاراد وذلك محال ايضاً لانه مرید لم ينزل. واما انه لم يفيض الحكمة
ولذلك محال ايضاً لان الوجود اشرف من العلم علي الإطلاق فاذا بطلت
هذه الجهات الثلاث تشابهها في الصفة الخاصة وهي القدم علي اصل المتكلم او كان
القدم بالذات له دبرين غيره وان كانا معاً في الوجود والله الموفق

رأي ثامسطيوس وهو الشارح لكلام ارسطوطاليس وانما يعتمد شرحه ان كان
اهدي القوم الي اشاراته ورواؤه وهو علي رأي ارسطوطاليس في جميع ما ذكرنا
من اثبات الحق الاول واختار من المذاهب في المباني قول من قال ان
المباني ثلاثة الصورة والهيولي والعدم وقرى بين العدم المطلق والعدم الخاص
فان عدم صورة بعينها عن مادة تقلبها مثل عدم السفينة عن الحديد ليس كعدم
السفينة عن الصوف فان هذه المادة لا تقبل هذه الصورة أصلاً وثالث ان الثلاث
حصلت من العناصر الاربعة لا ان العناصر حصلت من الثلاث ففيها نارية
وهوائية ومائية وارضية الا ان الغالب علي الثلاث النارية كما ان الغالب علي
المركبات السفلية هو الارضية والكواكب تتركب من مشعلات حصلت تركيبها
علي وجه لا يتطرق اليها الاضطراب لانها لا تقبل الكون والفساد والتغير والاستحالة والا
فالطوائف ولحده والفرق يرجع الي ما ذكرنا ونقل ثامسطيوس عن ارسطوطاليس
وانطون واثوفاستيس وفرغريوس ولبوطرخيس وهو رآه في ان العالم اجمع طبيعة
واحدة عامة وكل نوع من انواع النبات والحيوان مختص بطبيعة خاصة وحدوا
الطبيعة العامة انها مبدأ الحركة في الاشياء والسكون فيها علي الامر الاول من
ذواتها وهي علة الحركة في المتحركات وعلة السكون في الساكنات. وعما ان الطبيعة
هي التي تدبر الاشياء كلها في العالم جيوتة ومواتة تدبيراً طبيعياً وليست هي

خفية ولا تادرة ولا مختارة ولكن لا تفعل الا حكمة وصواباً وعلى نظم صحيح
او ترتيب محكم قال ثامسطيوس قال ارسطوطاليس في مقالة اللام ان الطبيعة
تفعل ما تفعل من الحكمة والصواب وان لم يكن حيواناً الا انها اهتمت من
سبب هو اكرم منها واي ان السبب هو الله وقال ايضاً ان الطبيعة
طبيعتان طبيعة مستعملة على الكون والفساد بكليتها وجزئيتها يعني الفلك
والذرات وطبيعة يلحق جزئياتها الكون والفساد لا كليتها يريد بالجزويات
الاشخاص وبالكليات الاسطوانات.

رأي الاسكندر الاقرونيوسي وهو من كبار الحكماء رأياً وعلماً وكلمة امكن ومقالته
ارصن واثق ارسطوطاليس في جميع آرائه وزاد عليه في الاحتجاج على ان
الباري عالم بالاشياء كلها كلياتها وجزئياتها على نقي واحد وهو عالم بما كان وبما
سيكون ولا يتغير علمه بتغير المعلوم ولا يتكرر بتكرره ومما انفرد به ان قال كل
كوكب ذو نفس وطبع وحركة من جهة نفسه وطبعه ولا يقبل التحريك من
غيره اصلاً بل انما يتحرك بطبعه واختياره الا ان حركاته لا تختلف لانها دورية
وقال لما كان الفلك محبباً بما دونه وكان الزمان جارياً عليه ان الزمان هو
العاد للحركات او هو عدد الحركات ولما لم يكن يحيط بالفلك شي اخر ولا كان
الزمان جارياً عليه لم يجوز ان يفسد الفلك ويكون فلم يكن قابلاً للكون والفساد
وما لم يقبل الكون والفساد كان قديماً ازلماً وقال في كتابه في النفس ان الصداقة
تقبل الطبيعة والطبيعة لا تقبل الصداقة وتال للطبيعة لطف وقوة وان افعالها
تفرق في البراعة والطف كل اعجوبة يلقط فيها بصناعة من الصداقات وقال في
ذلك الكتاب لا فعل للنفس دون مشاركة البدن حتي التصور بالعقل فانه مشترك

بينهما رأيي إلى أنه لا يبقى للنفس بعد مفارقة قوة أصل حق القوة العقلية
وخالف استأذنه أرسطوطاليس قائم: الذي يبقى مع النفس من جميع ما لها
من القوى هي القوة العقلية فقط ولذا لم يبق ذلك العالم مقصوراً على الذات
العقلية لفظ إذ لا قوة لها دون ذلك لتحصن وتكاد بها والمتأخرون يلبثون بها
على هيئات أخلاقية استفادتها من مشاركة البهائم تستمد بها لقبول هيئات
الملكية في ذلك العالم

رأي فرغوريوس وهو أيضاً على رأي أرسطوطاليس، ووافق في جميع ما ذهب إليه
ويقضي أن الذي يحكي عن افلاطون من القول يحدث العالم غير صحيح قال
في رسالته إلى أنابانو أما ما فرق به افلاطون عندكم من أنه يقع للعالم ابتداء
ومائياً فمصححي كاذبة وذلك أن افلاطون ليس رأي أن للعالم ابتداء ومائياً
لكن ابتداء على جهة الملة ويؤمن أن علّة كونه ابتداء وقد رأي
أن المتهمة عليه في قوله أن العالم مخلوق وأنه حدث لا من شيء وأنه خرج
من لا نظام إلى نظام فقد أخطأ وغلط وذلك أنه لا يمتنع دائماً أن كل عدم
أقدم من الوجود فيما علّة وجوده شيء آخر غير ذلك ولا كل شيء نظام أقدم من
النظام وإنما يعني افلاطون أن الخلق يظهر العالم من العدم إلى الوجود أن
وجدانه لم يكن من ذاته لكن سبب وجوده من الخلق وقال في الهيلولي أنها
أمر قابل للصور وهي كبيرة وصغيرة وهما في الموصوف والمحد واحد ولم يبين
العدم كما ذكره أرسطوطاليس إلا أنه قال الهيلولي لا صورة له فقد علم أن عدم
الصورة في الهيلولي وقال أن المكونات كلها إنما تكون بالصور على سبيل التثنية
وتفسد بخل الصور علما وزعم فرغوريوس أن من الأصول الثلاثة التي هي الهيلولي

والصورة والعدم ان كل جسم اما ساكن واما متحرك وهاهنا شي يكون ما يتكون
 ويتحرك الاجسام وكل ما كان واحداً بسيطاً ففعله واحد بسيط وما كان كثيراً
 مركباً فافعله كثيراً مركباً وكل موجود ففعله مثل طبيعته ففعل الله بذاته فعل
 واحد بسيط وما في اعنائه يفصلها بمقوسط فمركب وقال كل ما كان موجوداً فله
 فعل من الاعمال مطابق لطبيعته ولما كان البارئ تعالى موجوداً ففعله الخاص
 هو الانقلاب الي الوجود ففعل فملاً واحداً وحركت حركة واحدة وهو الانقلاب
 الي شبهة يعني الوجود ثم لما ان يقال كان المفعول معنوياً يمكن ان يوجد
 وذلك هو طبيعة الهولي بعينها فيجب ان يسمى الوجود طبيعة ما قابله
 للوجود ولما ان يقال لم يكن معدوماً يمكن ان يوجد بل الوجوده عن شيء
 وابدع وجوده من غير توهم شيء سبأه وهو ما يقوله الموحدين قال غاoul فعل
 فعله هو الجوهر الا ان كونه جوهرًا وقع بالحركة فوجب ان يكون بقاؤه جوهرًا
 بالحركة وذلك انه ليس للجوهر ان يكون بذاته بمنزلة الوجود الاول لكن من
 التشبه بذلك الاول وكل حركة تكون فاما علي خط مستقيم واما علي الاسطوانة
 فتتحرك الجوهر بهاتين الحركتين ولما كان وجود الجوهر بالحركة وجب ان
 يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة فليتحرك جميع
 الجواهر في جميع الجهات حركة مستقيمة علي جميع الخطوط وهي ثلاثة
 الطول والعرض والعمق الا انه لم يمكن ان يتحرك علي هذه الخطوط بلا نهاية
 اذ ليس يمكن فيما هو بالفعل ان يكون بلا نهاية فيتحرك الجوهر في هذه
 الاقطار الثلاثة حركة متناهية علي خطوط مستقيمة وصار بذلك جسماً وبقي عليه
 ان يتحرك بالاستدارة علي الجهة التي يمكن فيه ان يتحرك بلا نهاية ولا يمكن

وكأن من الأوقات إلا انه ليس يمكن ان يتحرك بالجمعة تحركه على الاستدارة
 لان الدائر يحتاج الي شي ساكن في وسطه فعد ذلك انقسم الهواء فتنحرف
 بعضه على الاستدارة وسكن نفسه في الوسط وقال كل جسم يتحرك فيما بين
 جسمين ساكنين في طبيعته قبول التأثير منه حركة منه وإذا تحركت سفين وإذا سفلن
 لطف وانحل وحف فكانت النار تلي الفلك والجسم الذي يلي النار يتعد عن
 الفلك ويتحرك بحركة النار ليكون حركته أقل فلا يتحرك لذلك بالجمعة لكن جزو
 منه فيسفن دون سفينة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده
 عن المركز فهو بارد لسكونه وحار حرارة يسيرة بمجاورة الهواء وكذلك انحل
 قليلاً ولما الجسم الذي في الوسط فانه بعد في الغاية من الفلك ولم يستفد
 من حركته شي ولا قبل منه تأثير ساكن يرد وهذه هي الأرض وإذا كانت هذه
 الجسم تثبل التأثير بعضها من بعض انحططت وتولد عليها اجسام مركبة وهذه
 هي الاجسام الممسوسة وقال الطبيعة تعمل بغير فكر ولا عقل ولا ارادة ولكنها لنفس
 تعمل بالخصت والاتفاق والخيوط بل لا يفعل الا ما له نظم وتلقين وحكمة وقد
 يفعل شيئا من اجل شي كما يفعل النير لعداد الانسان ويبيد افعاله لما يصلح
 له وتسم فرغوزوس مقالة ارسطو قال ليس في الطبيعة خمسة اقسام احدها الماصر
 والثاني الصورة والثالث المجتمع معهما كالانسان والاربع الحركة الجاذبة في الشئ
 بخسرة حركة النار الكائنة الموجودة فيها الي فوي والعاملين الطبيعية الغاية
 لكل لان الجزيئات لا يتصلق وجودها الا من كل يشغلها ثم انحلتوا في مركزها
 فمن السكاد من صار الي انها ترقى الكل وتال آخر من الي ترقى الفلك فالتوا
 ولما الدليل على وجودها العالي وقولها المبدية في العالم المنجية للمركبات

والانحال كذهاب النار والمواد الي فوق وذهاب الماء والارض الي تحت فنعلم
بقيداً لو لا قوتي فيها اوجبت تلك الحركات كانت مبدأ لها لم توجد فيها
وكذلك ما يوجد في النبات والحيوان من قوة الغذاء وقوة النمو والنشو

للمتأخرين من فلسفة الاسلام مثل يعقوب بن اسحق الكندي وحنين بن اسحق
وحبيب الكوفي وابي الفرج المفسر وابي سليمان السجزي وابي سليمان محمد
المالدي وابي بكر ثابت بن قرق وابي تمام يوسف بن محمد الليسابوري وابي
زيد احمد بن سبيل البلخي وابي محارب الحسن بن سهل بن محارب القمي
واحمد بن الحليب السرخسي وطليحة بن محمد اللسفي وابي حامد احمد
بن محمد الاسفاري وعيسى بن علي الوزير وابي علي احمد بن مسكويه
وابي زكريا يحيى بن علي الصيمري وابي الحسن العامري وابي نصر محمد بن
مسند بن طرطل الفارابي وغيرهم وانما علامة القوم ابو علي الحسين بن عبد
الله بن نينا قد سلكوا كلهم طريقة ارسطوطاليس في جميع ما ذهب اليه
والفرد هم تسوي كلمات يشبهونها راء فيها راي افلاطون والمتقدمين
ولها كانت طريقة ابن نينا ادق عند الجماعة ونظرو في الصفات اغرض
اجتريت نقل طريقته من كتبه علي ايجاز واختصار لانها عيون كلمة ومثون
مزمنة واعرضت عن نقل طرق الياثين وكل الصيدا في جوفت الفراء

كلمه في المنتقى قال ابو علي بن عبد الله بن نينا العلم اما تصور واما
تصديق فالتصور هو العلم الاول وهو ان تدرك امرأ ساجداً من غير ان تحكم
عليه بلقي او اثبتت مثل تصورنا ماهية الانسان والتصديق هو ان تدرك امرأ
وامكنك ان تحكم عليه بلقي او اثبتت مثل تصديقنا ان لكل مبدأ وكل

واحد من القسمين مثلا ما هو اولي وملة ما هو مكتسب فالصور المكتسب
انما يستحصل بالحد وما يجري مجراه والتصديق المكتسب انما يستحصل
بالقياس وما يجري مجراه فالحد والقياس الاثنان بهما تحصل المعلومات اكني
لم تكن حاصلة فتصير معلومة بالروية وكل واحد منهما ملة ما هو حقيقي وملة ما هو
نور العقلي ولكنه نافع ملفعة بحسبه وملة ما هو باطل مشبه بالعقلي
والظرة الانسانية غير كافية في التمييز بين هذه الاضافات الا ان تكون
مؤيدة من عند الله فلا بد اذا للناظر من آلية قانونية تفصله مراعاتها عن ان
يضل في فكرة وذلك هو الغرض في المنطق ثم ان كل واحد من السد
والقياس لمؤلف من معالي معقولة بتأليف يصدره فيكون لها مادة منها
النسبة ومرة لها التاليف والاضافة قد يفرس من اعمدي الجهلين وقد يفرس
من جهتيهما معا فالمنطق هو الذي يعرف انه بين ابي المواد والصور يكون
الحد الصحيح والقياس السديد الذي يوقع يقينا ومن ايها ما يوقع بعدا شبيها
باليقين ومن ايها ما يوقع ظنا غالبا ومن ايها ما يوقع مخالطة وخيالا وهذه فائدة
المنطق ثم لما كانت المخاطبات النظرية باللفظ ومنموزة في الافكار العقلية
باتت معلقة فثلث المعاني التي في الذهن من حقيقة يتألف بها التي غيرها
كانت لموضوعات المنطق ومعرفة اسوال ثلث المعاني بمسائل علم المنطق
فكل المنطق بالنسبة الى المعقولات على مبدل النظر بالنسبة الى الكلام
والفرس التي الشعر فوجب على المنطقي ان يتكلم في اللفاظ ايضا من
حيث تدل على المعاني واللفظ يدل على المعنى من ثلثة اوجه اخذها بالمطابقة
والثاني بالتضمن والبالحا بالانترام وهو ينقسم الى بشرط وبشرط لا بشرط تدل

عليه معنى وجزؤه من اجزائه لا يدل على جزؤ من اجزاء ذلك المعنى بالذات اي
 حين هو جزؤه والمركب هو الذي يدل على معنى وله اجزاء منها يلتزم
 ضمنية ومن معانيها يلتزم معنى الهيئة والمفرد يقسم الي كلي والي جزوي
 فالكلي هو الذي يدل على كثيرين بمعنى واحد متفق ولا يملح نفس مفهومه
 عن الشركة. فبه الجزوي هو ما يملح نفس مفهومه ذلك ثم الكلي يقسم
 الي ذاتي وعرضي والذاتي هو الذي يقوم ماهية ما يقال عليه والعرضي هو
 الذي لا يقوم ماهيته سواء كان غير مفارق في الوجود والوهم وبين الوجود له
 ثم الذاتي يقسم الي ما هو مقول في جواب ما هو وهو اللفظ المفرد الذي
 يقتضيه جميع المعاني الذاتية التي يقوم الشيء بها ولفق بين المقول في
 جواب ما هو وبين الداخل في جواب ما هو والي ما هو مقول في جواب
 اي شيء هو وهو الذي يدل على معنى يتميز به اشياء مشتركة في معنى واحد
 يتميز ذاتياً. واما العرضي فقد يكون ملازماً في الوجود والوهم وبه يقع تمييز
 ايضاً لذاتي. وقد يكون مفارقاً ولفق بين العرضي والعرض الذي هو قسم
 الجواهر. واما رسوم اللفاظ الخمسة التي هي الجنس واللوح والفصل والخاصة
 والعرض العام فالجنس يرسم بانه المقول على كثيرين مختلفين بالصفات الذاتية
 في: جواب ما هو - واللوح يرسم بانه المقول على كثيرين مختلفين بالعدد
 في: جواب ما هو اذا كان نوع الاقنوع واذا كان نوعاً متوسطاً فهو المقول على
 كثيرين مختلفين في: جواب ما هو. يقال عليه قول اخر في جواب ما هو
 بالشركة ويمتضي الارتقاء الي جنس لا ينسب فوقه وان قدر فوق الجنس امر
 اعظم منه فيكون العموم بالشكليات. فالنزل الي نوع لا نوع تحتة وان قدر دون

النوع منصف الحس فيكون المحسوس بالمعاني ويرسم الفصل بانه الكلي الذاتي الذي يقال به علي نوع تحت جلسة بانه أي شيء هو ويرسم العياضة بانه هو الكلي الذاتي الدال علي نوع واحد في جواب أي شيء هو لا بالذات ويرسم العرض العام بانه الكلي المفرد الغير الذاتي ويشترك في محله كثيرون ويقوع العرض علي هذا وعلي الذي هو قسم التوهم ويقوع بمعملين مختلفين في المركبات الشيء أما هين موجودة وأما صورة مأخوذة عنه في الذهن ولا يختلفان في التوحي واقسم وأما لفظة تدل علي الصورة التي في الذهن وأما كتابة دالة علي اللفظ وتختلفان في القسم والكتابة دالة علي اللفظ واللفظ دال علي الصورة في الذهن وتلك الصورة دالة علي الاعيان الموجودة ومباني القول والكلام أما اسم ولما كلمة وأما أداة فلاسم لفظ مفرد يدل علي معنى من غير أن يدل علي زمان وجود ذلك المعني والكلمة لفظ مفرد يدل علي معنى وعلي أزمان الذي فيه ذلك المعني لموضوع ما غير معين والأداة لفظ مفرد إنما يدل علي معنى يصح أن يوضع أو يحصل بعد أن يقرن باسم أو كلمة وإذا ركبنا الألفاظ تركيباً يؤولي معنى فيصيرتد يشتمل قولاً ونحوه التركيبات المختلفة وإنما يحتاج المطلق الي تركيب خاص وهو أن يكون بحيث يتطرق اليه التصديق او التكذيب فالقضية هي كل قول فيه نسبة بين شيئين بحيث يلزمه حكم صدق أو كذب والجمالية منها كل قضية فيها النسبة المذكورة بين شيئين ليس في كل واحد منهما هذه النسبة إلا بحيث يمكن أن يدل علي كل واحد منهما بلفظ مفرد والشرطية منها كل قضية فيها هذه النسبة بين شيئين فيهما هذه النسبة من حيث هي متضمنة

والمتمثلة من الشرطية هي التي توجب أو تسلب لزم قضية لأخرى من القضايا الشرطية والمفصلة منها ما توجب أو تسلب عند قضية لأخرى من القضايا الشرطية والإيجاب هو إيقاع هذه النسبة وإيجادها وفي الجملة هو الحكم بوجود محمول لموضوع والسلب هو رفع هذه النسبة الوجودية وبالجملة هو الحكم بـ لا وجود محمول لموضوع والمحمول هو المحكوم به والموضوع هو المحكوم عليه والمحصورة قضية خملية موضوعها شيء جزوي والمهملة قضية حملية موضوعها كلي ولكن لم يبين أن الحكم في كذا أو في بعضه ولا بد أنه في البعض وشئت أنه في الكل فحكمه حكم الجزوي والمحصورة هي التي حكمها كلي والحكم عليه مبدئي بأنه في كذا أو بعضه وقد تكون موجبة أو سالبة والسور هو اللفظ الذي يدل على مقدار البصر ككل ولا واحد وبعض ولا كل والقضيتان المتقابلتان هما اللتان تختلفان بالسلب والإيجاب وموضوعهما ومحمولهما واحد في المعنى والأضافة والقوة والفعل والجزو والكل والزمان والمكان والشرط والتناقض هو التقابل بين قضيتين في الإيجاب والسلب تقابلاً يجب عنه لذاته أن يقتسما الصدى والكذب ويجب أن يراعي فيه الشروط المذكورة القضية البسيطة هي التي موضوعها أو محمولها اسم محصل والمعدولة هي التي موضوعها أو محمولها غير محصل كقولنا زيد غير بصير العدمية هي التي محمولها أحسن المتقابلين أي دل على عدم شيء من شأنه أن يكون للشيء أو للوجه أو لجنسه مثل قولنا زيد حائر مائة القضايا هي حاكمة للمحمول بالقياس إلى الموضوع يجب بها لا محالة أن يكون له دائماً في كل وقت في إيجاب أو سلب أو غير دائم له في إيجاب ولا سلب وجهات القضايا ثلاثة واجب ويدل على دوام الوجود وممتنع ويدل

علي فوأم العدم وممكن يدل علي لا فوأم وجود ولا عدم والفرق بين الجهة
والمادة ان الجهة لفظ مصرح بها يدل علي اخذ هذه المعاني والمادة حالة
للخصية بذاتها غير مصرح بها وربما تخالفنا كقولك زيد يمكن ان يكون حيواناً
فالمادة واجبة والجهة ممكنة والممكن يطلق علي معنيين اخذناها ما ليس
بممتنع وعلي هذا الشيء اما ممكن واما ممتنع وهو الممكن العامي والثاني
ما ليس بضروري في السالين اعلي الوجود والعدم وعلي هذا الشيء اما
واجب واما منتهج واما ممكن وهو الممكن الخاصي ثم الواجب والممتنع
بينهما غاية الخلاف مع اتفاقهما في معنى الضرورية فان الواجب ضروري
الوجود بحيث لو قدر عدمه ثم منه محال والممتنع ضروري العدم بحيث
لو قدر وجوده ثم منه محال والممكن الخاصي هو ما ليس ضروري الوجود
والعدم والاحتمال الضروري علي اوجه ستة تشترك كلها في الدوام الاول ان يكون
الاحتمال دائماً لم يزل ولا يزال والثاني ان يكون الاحتمال ما دام ثابت
الموضوع موجودة لم تفسد وهذان هما المستعملان والمرادان اذا قيل
يجيب او سلب ضروري والثالث ان يكون الاحتمال ما دام ثابت الموضوع
موصوفة بالصفة التي جعلت موضوعه معها والرابع ان يكون الاحتمال موجوداً
وليس ضرورياً بل هذا الشرط والتماس ان يكون الضرورة وقتاً ما بمعيناً لا بده
منه والسادس ان يكون الضرورة وقتاً ما غير معين ثم ان فوات الجهة قد
تتلازم طرداً وعكساً وقد لا تتلازم فواجب ان يوجد يترتبه منتهج ان لا يوجد
وليس يمكن بالمعني العلم ان لا يوجد ونقائص هذه متناقضة وقتي عليتة
سائر التطبيقات وكل قضية فاما ضرورية واما ممكنة واما مطلقه فالضرورية مثل

قولنا كل ب بالضرورة أي كل واحد واحد مما يوصف بأنه ب دائماً أو غير دائماً فذلك الشيء دائماً ما دامته عين ذاته موجودة يوصف بأنه ا والمملكة فهو الذي حكمه من إيجاب أو سلب غير ضروري والمطلقة فيها راياا احدهما انها التي لم يذكر فيها جهة ضرورة للحكم ولا امكان بل اطلق إطلاقاً والثاني ما يكون الحكم فيها موجوداً لا دائماً بل وقتاً ما وذلك الوقت اما ما دام الموضوع موصوفاً بما يوصف به او ما دام المحمول محكوماً به او في وقت معين ضروري او في وقت ضروري غير معين . واما العكس فهو تعيين الموضوع محمولاً والمحمول موضوعاً مع بقاء السلب والإيجاب بحاله والصدق والكذب بحاله والسالبة الكلية تلعب مثل نفسها والسالبة الجزئية لا تلعبس والموجبة الكلية تلعبس موجبة جزئية والموجبة الجزئية تلعبس مثل نفسها . في القياس ومبادئه وأشكاله ونتائجه المقدمة قول يوجب شيئاً لشي او يسلب شيئاً عن شي جعلت جزو قياس والحد ما يتصل اليه المقدمة من جهة ما هي مقدمة والقياس هو قول مؤلف من اقوال اذا وضعت ثم عنها يذاتها قول اخر غيرها اضطراراً واذا كان شيئاً ثرومة يسمى قياساً كاملاً واذا احتاج الي بيان فهو غير كامل والقياس ينقسم الي اقتراني والي استثنائي والاقتراني ان يكون ما يلزمه ليس هو ولا نقيضه مقولاً فيه بالفعل يوجب والاستثنائي ان يكون ما يلزمه هو او نقيضه مقولاً فيه بالفعل والاقتراني انما يكون عن مقدماتين يشتركان في حد وتقتريان في حدين فتكون الحدود ثلاثة ومن شأن المشترك فيه ان يزول عن الوسط ويرطبا بين الحدين الاخرين فيكون ذلك هو الارام ويسمى نتيجة المكرر يسمى حداً

اوسط والباقيان طرفين والذي يريد ان يصير محمول للار يسمى الطرف الاكبر والذي يريد ان يكون موضوع الار يسمى الطرف الاصغر . والمقدمة التي فيها الطرف الاكبر يسمى الكبرى والتي فيها الطرف الاصغر يسمى الصغرى . وتاليف الصغرى والكبرى يسمى قربة . وهيئة الاثران تسمى شكلاً . والقربة التي يلزم عنها لذاتها قول اخر يسمى قياساً والار ما دام لم يلزم بعد بل يساق اليه القياس يسمى مطلوباً . والذا لم يسمى نتيجة . والحد الاوسط ان كان مضموناً في مقدمة وموضوعاً في اخرى يسمى ذلك الاقتران شكلاً اولاً . وان كان مضموناً فيهما يسمى شكلاً ثانياً . وان كان موضوعاً فيهما يسمى شكلاً ثالثاً . وبشرك الاشكال كلها في انه لا قياس من جزويين . وبشركها شكلاً الكثرة عن الممكنات في انه لا قياس من سالتين ولا عن صغرى . سالبة كبرها . جزئية والنتيجة تتبع احسن المقدمتين في الكم والكيف . وشريطة الشكل الاول ان يكون كبراء كلية وصغراه موجبة . وشريطة الشكل الثاني ان يكون الكبرى فيه كلية واحدي المقدمتين مخالفة للآخرى في الكيف ولا يتبع اذا كانت المقدمتان ممكنتين او مطلقتين . الاطلاق الذي لا يعكس ملي نفسه كلها وشريطة الشكل الثالث ان يكون الصغرى موجبة لا بد من كلية في كل شكل وليرجع في المختلطات التي تصانفها اما القياسات . الشرطية وقضاياها . اهل ان الإيجاب والسلب . ليس يختص بالضمليات بل . ولي الاتصال والانفصال فانه كما ان الدلالة علي وجود الضل الإيجاب في الضل كذلك الدلالة علي وجود الاتصال إيجاباً في الضل . المتصل والدلالة علي وجوده . الاتصال إيجاباً في المتصل وكذلك السلب . وكل سلب هو ابطال الإيجاب ورده . وكذلك يجري فيها النقص . والاهمال وقد

تكون القضايا كثيرة والمقدمة واحدة والافتراض من المتصلات ان يجعل مقدم احدهما تالي الاخر فيشتركان في التالي او يشتركان في المقدم وذلك علي قياس الاشكال الصلوية والشرائط فيها واحدة والنتيجة شرطية يحصل من اجتماع المقدم والتالي الذين هما كالتريين والافتراضات من المتصلات فلا يكون في جزو تام بل يكون في جزو غير تام وهو جزو تالي او مقدم والاستثنائية موافقة من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضع او رشح لاحد جزويها ويجوز ان يكون حملية وشرطية ويسمى المستلثة والمسئلة من قياس شرطية مقبل اما ان يكون من المقدم فيجب ان يكون عين المقدم يلحق عين التالي وان كان من التالي فيجب ان يكون نقيضه ليلحق نقيض المقدم واستثناء نقيض المقدم وعين التالي لا يلحق شيئاً واما اذا كانت الشرطية منفصلة فان كانت ذات جزوين فقط موجبتين فانهما استلثيت عليه انق نقيض البائي وانهما استلثيت نقيضه انق عين البائي واما القياسيات المركبة ما اذا حُلّت الي افرادها كان ما يلحق كل واحد منها شيئاً اخر الا ان نتاج بعضها مقدمات لبعض وكل نتيجة فانها تستلثع عكسها وعكس نقيضها جزويها وعكس جزويها ان كان لها عكس والمقدمات الصادقة تلحق نتيجة صادقة ولا يتعكس فقد يلحق المقدمات الكاذبة نتيجة صادقة . والدور ان تاخذ النتيجة وعكس احدتي المقدمتين فيلحق المقدمة الثانية وانما يمكن اذا كانت الجزوي في المقدمات متعكسة متساوية وعكس القياس هو ان تاخذ مقابلة النتيجة بالقد او بالنقيض وتضيف الي احدتي المقدمتين فيلحق مقابلة النتيجة الاخرى اجتيا في الجدول وقياس الخلف هو الذي يبين فيه المطلوب من جهة تكذيب نقيضه فيكون

بالحقيقة مركباً من قياس اقترافي وقياس استثنائي والمصادرة علي المطلوب
الاول هو ان يجعل المطلوب نفسه مقدمة في قياس يراد ليه النتائج وربما
يكون في قياس واحد وربما يبتين في قياسات زخيش ما كان ابعد كان
من القبول اقرب والاستقراء هو حكم علي كاي لوجود ذلك الحكم في جزويات
ذلك الكلي اما كلها واما اكثرها واما التمثيل هو الحكم علي شي معين لوجود
ذلك الحكم في شي اخر معين او اشياء علي ان ذلك الحكم كلي علي
المتشابه فيكون مسكوماً عليه في المطلوب ومنقول منه الحكم وهو المثال
ومعني متشابه فيه هو الجاهل وحكم الرأي مقضية مضمومة كلية في ان كذا كائن او
غير كائن وصواب ام خطأ الدليل قياس افتمازي حدة الوسط شي اذا وجد
لاصغر فيه وجود شي اخر لا صغر دائماً كيف كان ذلك التبع والقياس
الفراسي شبه بالدلائل من وجه وبالتمثيل من وجه في مقدمات القياس من
جهة نواتها وشرائط البرهان المستويات هي امور اوقع التصديق بها الحسن
المعربات امور اوقع التصديق بها الحسن بشركة من القياس المقبولات اراد
اوقع التصديق بها قول من يوثق بصدقه فيما يقول اما لمرسومي يختص به اولاري
وفكر قوي تميز به الوهديات اراد اوجب اعتقادها قوة الوهم القابعة للحسن
الذاتعات اراد مشهورة مضمومة اوجب التصديق بها شهادة الكل المظنون
اراد يقع التصديق بها لا علي اللات بل يحظر امكان نقيضها بالبال ولكن الذهن
يكون اليها اميل المتخيلات هي مقدمات ليست تقال لتصديق بها بل
ليتحيل شيئاً علي انه شي اخر غلي السبيل المساكاة الزيات تعني قضاي تحدث
في التمسك من جهة قوته العقلية من غير سبب لوجب التصديق بها

البرهان قياس موزون من يقبلينيات لا تخرج يقيني واليقينيات اما اوليات وماجمع منها واما تجزيات واما محسوسات وبرهان لم هو الذي يعطيك علة اجتماع طرفي النتيجة في الوجود وفي الذهن جميعاً وبرهان ان هو الذي يعطيك علة اجتماع طرفي النتيجة عند الذهن والتصديق به والمطالب هل مطلقاً هو تعرف حال الشيء في الوجود او العدم مطلقاً وهل مقيداً وهو تعرف وجود الشيء علي حال ما او ليس ما يعرف التصور وهو اما بحسب الاسم اي ما المراد باسم كذا وهذا يقتضيه كل مطلب واما بحسب الذات اي ما الشيء في وجوده وهو يعرف حقيقة الذات ويتقدمه اهل المطلق لم يعرف اعملة تجزوات هل هو اما علة التصديق فقط واما علة نفس الوجود واي فهو بالقوة داخل في اهل المركب المقيد وانما يطلب التميز اما بالصفات الذاتية واما بالجوهرات والامور التي يلزم ملها امر البراهين ثلثة موضوعات ومسائل ومقدمات فالموضوعات يبرهن فيها والمسائل يبرهن عليها والمقدمات يبرهن بها وبحسب ان تكون صادقة يقينية ذاتية وينتهي الي مقدمات اولية مقولة علي الكل كلية وقد تكون ضرورية الا علي امور المتغيرة التي هي في الاكثر علي حكم ما فتكون اكثرية وتكون علة لوجود النتيجة فتكون مناسبة المحمل الذاتي يقال علي وجهين احدهما ان يكون المحمول ماخوذاً في حد الموضوع والثاني ان يكون الموضوع ماخوذاً في حد المحمول المقدمة الاولى علي وجهين احدهما ان التصديق بها حاصل في اول العقل والثاني من جهة ان الاستجاب والسلب لا يقال علي ما هو اعم من الموضوع قولاً كلياً المناسب هو ان لا تكون المقدمات فيه من علم غريب الموضوعات هي التي توضع في العلوم فيبرهن

علي أعلامها الذاتية المسائل هي القضايا الخاصة يعلم علم المشكوك فيها
المطلوب بوضوحاً والبرهان يعطي اليقين الدائم وليس في شيء من الفاسدات
مقد دائم فلا برهان عليها ولا برهان ايضاً علي البعد لانه لا بد حقيقتاً من حد
وسط مسام للطرفين لان البعد والمصدر متساويان وذلك الوسيط لا يخلوا
اما ان يكون حداً اخر او رسماً وخاصة فلما البعد الاخر فان السؤال في اكتسابه
ثابت فان اكتسب بعد ثالث فالمر ذاهب الي غير نهاية وان اكتسب بالبعد
الاول فذلك دور وان اكتسب بوجه اخر غير البرهان فلم لا يكتسب به هذا
البعد وهي انه لا يجوز ان يكون شيء واحد حدان تلتان علي ما يوضح به
وان كانت الواسطة غير حدة فكيف صار ما ليس بعد اعرف وجوداً للمصدر
من العمر الذاتي المقدم له وهو البعد وايضاً فان البعد لا يكتسب بالقسمة فان
القسمة تضع اقساماً ولا تحصل من الاقسام شيئاً بميله الا ان يوضع شيئاً من
غيره ان يكون للقسمة فيه مدخل ولما استلزم تقسيم قسم ليعطي القسم
الداخل في البعد فهو اباته الشيء بما هو مقل له او اخفي منه فانك اذا
قلت ان ليس الاقسام غير ناشئ فهو اذا ناشئ لم يكن احدك يعني الاستلزام
شيئاً اعرف من النتيجة وايضاً فان البعد لا يكتسب من حد الضد فليكن كل
مصدر ضد ولا ايضاً حد احد الضدين لولي بذلك من ضد الضد الاخر والاستلزام
لا يفيد علماً كلياً فكيف يفيد البعد لكن البعد يقتضي بالتركيب وذلك بان
تعدد الي الاشياء التي لا تلتصق وتقتصر من اية جمل من من العشرة
فتأخذ جميع المجموعات المقومة لها التي في ذلك الجنس وتجميع العدد
ملها بنحو ان تعرف انها الاول زايا الثاني فاذها فبعضها هذه المجموعات ووجدنا

منها شيئاً مساوياً للحدود من وجهين أحدهما المساواة في الحمل والثاني
المساواة في المعنى وهو أن يكون ذاتاً علي كمال حقيقة ذاته لا يشدّ منه شيء
فإن كثيراً مما تميز بالذات يكون قد احتلّ ببعض الاجناس أو ببعض
الفصول فيكون مساوياً في الحمل ولا يكون مساوياً في المعنى وبالعكس ولا
يلتفت في الحدّ الي أن يكون وجيزاً بل يلغى أن يضع الجنس القريب
باسمه أو بحدّه ثم يأتي بجميع الفصول الذاتية وأنت إذا تركت بعض الفصول
فقد تركت بعض الذات والحدّ عنوان الذات ويان له فيجب أن يقوم
في النفس صورة مصغرة مطلوبة للصورة الحقيقية بقدرها فيمكنه يعرف
أن يتميز أيضاً المحدود ولا حدّ بالحقيقة لما لا وجود له وإنما ذلك قول يشرح
الاسم فالحدّ إذاً قول دالّ علي الماهية والقسمّة معينة في الحدّ خصوصاً إذا
كانت بالذاتيات ولا يجوز تعريف الشيء بما هو أخفى منه ولا بما هو ملته في
الجمال والفضل ولا بما لا يعرف الشيء إلا به في الاجناس العشرة الجوهر هو كل
ما وجود ذاته ليس في موضوع أي في محلّ قريب قد قام بنفسه ذاته بالفعل
ولا بتقريبه الكم هو الذي يقبل لذاته المساواة والمساواة والتجزّي وهو إما أن
يكون متلفاً أن يوجد لأجزائه بالقوة حدّ مشترك يتلاقى عنده ويتحد به كالنقطة
للخط وأما أن يكون منفصلاً أن يوجد لأجزائه ذلك لا بالقوة ولا بالفعل والمتصل قد
يكون لذا وضع وقد يكون عذيم الوضع وهو الوضع الذي يوجد لأجزائه اتصال
وثبات وإمكان أن يشار الي كل واحد منها أنه أين هو من الآخر فمن ذلك ما
يقبل القسمّة في جهة واحدة وهو الخط ومنه ما يقبل في جهتين متقاطعتين
علي قوائم وهو السطح ومنه ما يقبل في ثلاث جهات قائم بعضها علي بعض

وهو الجسم والمكان أيضاً ذو وضع لانه السطح الناطق من الجواهر وأما الزمان فهو مقدار للحركة لا انه ليس له وضع ان لا توجد اجزائه مجاً وان كان له اتصال ان ماضية ومستقبلية. يتحدان بطرف الآن . وأما الحادث فهو بالحقبة الكم المنفصل من المقولات العشر. الافانة وهو المعنى الذي وجوده بالقياس الي شي اخر وليس له وجود غيره مثل الافة بالقياس الي الالهة لا كالب فان له وجوداً يخصه كالانسانية . وأما الكيف فهو كل هيئة قاراً في جسم لا يوجب اعتبار وجوده فيه نسبة للجسم الي خارج ولا نسبة واقعة في اجزائه ولا بالجملة اعتباراً يكون به ثا جزو مثل الينان والسواد وهو اما ان يكون مضمناً بالكم من جهة ما هو كم كالترنج بالسطح والاستقامة بالخط والقرنية بالعدد . وأما ان لا يكون مضمناً به . وغير المضمّن به اما ان يكون محسوساً بالفعال منه الحواس ووجود بالفعال المتمزجات فالراسخ منه لعل صفرة الذهب والخلقة العسل يسمى كيديات انفعاليات وسريع الزوال منه زان كان كليفية بالحقبة في يسمى كيفية بل انفعالات لسرعة استبدالها مثل خمرق النجيل وصفرة الوجهل ومنه ما لا يكون محسوساً فاما ان يكون استعدادات انفا . يتصور في النفس بالقياس الي كمالات فان كان استعداداً للمقاومة . وبالذ الانفعال سمي قوة طبيعية كالمصاحبة والصلابة وان كان استعداداً لسرعة الانعاس والانفعال سمي لا قوة طبيعية مثل الممرائية واللين . وأما ان يكون في انفسها كمالات لا يتصور انها استعدادات لكمالات اخرى وتكون مع ذلك غير محسوسة بذاتها فما كان منها ثابتاً . يسمى ملكة مثل العلم والصفة وما كان سريع الزوال سمي حالة مثل غضب الطيم ومرض المصباح وقرق بين الصمة والمصاحبة فان

المصالح قد لا يكون صحيحاً والمنافض قد يكون صحيحاً ومن جملة العشرة
الآتين وهو كون الجوهر في مكانه الذي يكون فيه ككون زيد في السوق ومثي وهو
 كون الجوهر في الزمان الذي يكون فيه مثل كون هذا القمر اس والوضع وهو كون
 الجسم بحيث يكون لأجزائه بعضها إلى بعض نسبة في الانحراف والمواراة والجهاد
 وأجزاء المكان أن كان في مكان مثل القيام والقعود وهو في المعنى غير الوضع
 المذكور في باب الكم والملك ولست أحصله ويشبه أن يكون كون الجوهر في
 جوهر يشمله ويلتقل بانقلاب مثل التلبس والتسلح والفعل وهو نسبة الجوهر
 إلى امر موجود منه في غيره غير قار الذات بل لا يزال يتجدد ويصرم كالنسيب
 والتبريد والانفعال وهو نسبة الجوهر إلى حالة فيه بهذه الصفة مثل التقطع
 والنسج والملل أربعة يقال علق للفاعل ومبدأ الحركة مثل التجار للكرسي
 ويقال علق للمادة وما يحتاج أن يكون حقي يقبل ماهية الشيء مثل الحشيش ويقال
علق للصورة في كل شيء فإنه ما لم يقترن الصورة بالمادة لم يكن ويقال علق للناية
 والشيء الذي نحوه ولأجله الشيء مثل الكون للبيت وكل واحدة من هذه أما
 قريبة وأما بعيدة وأما بالقوة وأما بالفعل وأما بالذات وأما بالمرض وأما خاصة وأما
 عامة والعلل الأربع قد تقع حدوثاً وسطي في البراهين لانتاج تضايها محمولاتها
 أعراض ذاتية وأما العلة الفاعلية والقابلية فلا يجب من وضع المعلول
 والناجيه ما لم يقترن بذلك ما يدل على ضرورتهما علة بالفعل في تفسير
 الفاظ يحتاج إليها المنطقي الظن الحق هو رأي في شيء أنه كذا ويمكن أن
 لا يكون كذا العلم اعتقاد بأن الشيء كذا وأنه لا يمكن أن لا يكون كذا بواسطة
 توجيه والشيء كذلك في ذاته وقد يقال علم للصور الماهية بتحديد العقل

اعتقاد بان الشيء كذا - وأنه لا يمكن ان لا يكون كذا - طلباً - بلا واسطة - كالمثلان
المباني الاول للبراهين وقد يقال عقل التصور المنهية بذاته بلا تحديدها كتصور
المباني الاول للحد - والذهن قوة للنفوس مختلفة نحو اكتساب العلم والذكاء قوة
استعداد للحدس والحدس حركة النفس الي اصابة الحد الاوسط اذا وضع
المطلوب او اصابة الحد الاكبر اذا اصاب الوسط وبالحكمة سرعة انتقال من
معلوم الي مجهول والحس انما يدرك الجزئيات الشصية - والذكر والخيال
يحفظان ما يوثيقه الحس علي شخصيته اما الخيال فيحفظ الصورة واما الذكر
فيحفظ المعنى المأخوذ واذا تكرر الحس كان ذكراً واذا تكرر الذكر كان تجربة
والفكر حركة ذهن الانسان نحو المباني ليصير منها الي المطالب والصناعة
ملكة نفسانية تصدر عنها العمل ارادية بغزوة روية - والحكمة خروج نفس الانسان
الي كماله الممكن في جزوي العلم والعمل اما في جانب العلم فان يكون متصوراً
للموجودات كما هي وصديقاً للقياس كما هي واما في جانب العمل فان
يكون قد حصل له الصلق الذي يستقي المداقة والملكة الفاضلة - والفكر العقلي
يدال الكليات مبرزة والحس والخيال والذكر يدال الجزئيات فالحس يميز
علي الخيال اموراً مختلفة والخيال علي العقل ثم العقل يفعل التمييز ولكل
واحد من هذه المعاني معرفة في مواضعها في تسمي التصور والتصديق

في اللاهيات يجب ان نحصر المسائل التي تختص بهذه العلم في
عشر مسائل الاولي منها في موضوع هذا العلم وجملته ما ينظر فيه والتبعية
علي الوجود ان لكل علم موضوعاً ينظر فيه فيبحث عن احواله وموضوع
العلم اللهي الوجود المطلق واولاهاته التي له لذاته - وبما يديه وينتهي في

التفصيل الي حيث يبتدى منه سائر العلوم وفيه بيان مبادئها وجملة ما
ينظر اليه هذا العلم هو اتسام الوجود هو الواحد والكثير ولواحقهما العلّة والمعلول
والقديم والحادث والتام والناقص والفعل والقوة وتحقيق المقولات العشر ويشبه
ان يكون انقسام الوجود الي المقولات انقساماً بالفصول وانقسامه الي الوحدة
والكثرة واخراتها انقساماً بالاعراض والوجود يشمل الكل شمولاً بالتشكيك لا
بالتواطؤ ولهذا لم يصلح ان يكون جسداً فانه في بعضها اولي واوّل وفي بعضها
لا اولي ولا اول وهو اشهر من ان يحّد أو يرسم ولا يمكن ان يشرح بغير الاسم
فانه مبدأ اول لكل شيء فلا شرح له بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء
ويلقسم نوعاً من القسمة الي واجب بذاته وسمى بذاته والواجب بذاته ما
اذا اعتبر ذاته غلظ وجب وجوده والممكن بذاته ما اذا اعتبر ذاته لم يجب
وجوده واذا فرض غير موجود لم يلزم منه محال ثم اذا عرض علي القسمين
عرضاً حملياً الواحد والكثير كان الواحد اولى بالوجب والكثير اولى بالجائز
وكذلك العلة والمعلول والقديم والحادث والتام والناقص والفعل والقوة والفني
والفقر كان احسن الاسماء اولى بالواجب بذاته ولما لم يلحق اليه الكثرة بوجه
علم يطرّق اليه التقسيم بل يترجّح الي الممكن بذاته فانقسم الي جوهر وعرض
وقد عرفناهما بترسيميهما واما نسبة احدهما الي الاخر فهو ان الجوهر محل
مستقل في قوامه عن الحال فيه والعرض حال فيه غير مستقل في قوامه
غلق فكل ذات لم يكن في موضوع ولا قوامه به فهو جوهر وكل ذات
قوامه في موضوع فهو عرض وقد يكون الشيء في المحل ويكرن مع ذلك نجوهر
لا في موضوع اذا كان المحل القريب الذي هو فيه متقوماً به ليس متقوماً بذاته

له لا تفارق ملازمة اشكالها وكما ان الشكل لا ينفك عن كذا ما يتجسد بالشكل وكما ان الشكل لا يدخل في تحديد جسميته كذلك الابعاد المتجددة فالصورة الجسمية موضوعة لصناعة الطليعيين او داخلة بها والابعاد المتجددة موضوعة لصناعة التعالميين او داخلة فيها ثم الصورة الجسمية طبيعة وراء الاتصال يلزمها الاتصال وهي بعينها قابلة للانفصال ومن المعلوم ان قابل الاتصال والانفصال امر وراء الاتصال والانفصال فان القابل يبقى بطريقتين احدهما والاتصال لا يبقى بعد طريقتين الانفصال وظاهر ان هاهنا جوهراً غير الصورة الجسمية هي الهيولي التي يعرض لها الانفصال والاتصال مما وهي تقارن الصورة الجسمية فهي التي تقبل الاتحاد بالصورة الجسمية فتصير جسماً واحداً بما يقوّمها وذلك هو الهيولي والمادة ولا يجوز ان تفارق الصورة الجسمية وتقوم موجودة بالفعل والدليل عليه من وجهين احدهما اننا لو قدرناها مجردة لا وضع لها ولا حيز ولا انها تقبل الانقسام فان هذه كلها صفة ثم قدرنا ان الصورة صانعتها فاما ان يكون صانعتها دفعة اعني المقدار للحاصل يحصل فيها دفعة لا علي: قدرج: او ينفك عنها المقدار والاتصال علي: قدرج: فان حل فيها دفعة ففي اتصال المقدار بها يكون قد صانعتها بحيث انضاف اليها فيكون لا مساواة صانعتها وهو في التميز الذي هو فيه فيكون ذلك الجوهر متميّزاً وقد فرض غير متميّز البتة وهذا بخلاف ولا يجوز ان يكون التميز قد حصل له دفعة فتح قبول المقدار ان التميز انما فيه في حيز مخصوص وان حل فيها المقدار والاتصال علي انبساط: قدرج: وكل ما من شأنه ان ينبسط فله جهات وكل ما له الجاهات فهو ذو وضع وقد فرض غير ذي وضع البتة وهذا بخلاف فتعني ان المادة ان تتعرض عن الصورة فقط وان الفصل بينها فصل بالاعتدال

والقول الثاني اننا لو قدرنا للمادة وجوداً خاصاً مستقياً بغير في كم ولا جزء باعتبار
نفسه ثم يعرض عليه الكم فيكون ما هو متقوم بالة لا يجوز له ولا كم يعرض ان
يدخل عليه ما يتقوم به بالفعل لورود عارض عليه فيكون حقيقياً للمادة صورة
عارضة بها تكون واحدة بالقوة والفعل وصورة لطيفة بها تكون غير واحدة بالفعل
فيكون بين الاثنين شي مشترك هو التقابل للآخرين من شأنه ان يظهر مرة
ليس في تواتره ان ينقسم مرة في قوته ان ينقسم للغير ان هذا الجوهر قد
صار بالفعل شيئين ثم صار شيئاً واحداً بان غلبت القوة الاندائية فلا يخلوا اما
ان اتحدوا وكل واحد منهما موجود فهما اثنان لا واحد وان اتحدوا واحداً
معلوم والاخر موجود فالمعلوم كيف يتحد بالموجود وان عدما جميعاً بالاتحاد
وحدث شي ثالث فهما غير متطابقين بل قائمتين وبذلك انما الثلاثة مادة
مشتركة وكلما في نفس المادة لا في شي ذي مادة المادة الهندسية لا توجد
مغايرة للصورة وانما تتقوم بالفعل بالصورة ولا يجوز ان يقال ان الصورة بغيرها
موجودة بالقوة وانما تصير بالفعل بالمادة لان جوهر الصورة هو الفعل وما بالقوة
مسله والصورة وان كانت لا تفارق الهيولي فليست تتلوم بالهيولي بل بالعلة
المعقدة لها الهيولي وكيف يقتصر تلوام الصورة بالهيولي وقد اثبت انها علة لها
والعلة لا تتلوم بالمعلول وبقى بجهن الذي يتقوم به الشيء وبين الذي لا يفتارقه
لان المعلول لا يفارق العلة ولين علة لها فما يقوم الصورة امر متباين لها
مفيد وما يقوم الهيولي امر ملاقي وهو الصورة غايل الموجودات في الاستغناء الوجود
الجوهر المتفارق الغير الجسم الذي يعطي صورة الجسم وصورة كل موجود ثم الصورة
ثم الجسم ثم الهيولي وهي وان كانت سبباً للجسم فانها ليست بسبب

يعطي الوجود بل بسبب يقبل الوجود بأنه محل للذات الوجود والوجود بالوجودها وزيادة وجود الصورة فيه التي هي اكمل منها ثم العرض اولى بالوجود فان اولى الاشياء بالوجود هو انههر ثم الاكبرس وفي اعراض ترتيب في الوجود ايضا

المسئلة الثالثة في انقسام العلل واحوالها وفي القوة والفعل والنباتات الكيفيات في الكمية وان الكيفيات اعراض لا جواهر وقد بينا في المنطق ان العلل اربع فتصليق وجودها هاهنا ان نقول المبدأ والعلة يقال لكل ما يكون قد استمر له وجوده في نفسه ثم حصل منه وجود شي اخر ويقوم به ثم لا يتخلوا لذلك لما ان يكون كالجزء لنا هو معلول له وهذا علي وجهين لما ان يكون جزءا ليس يجب عن حصوله بالفعل ان يكون ما هو معلول له مزججاً بالفعل وهذا هو المصير ومثاله الخشب للنسر فانك تكوهم الخشب موجوداً ولا يلزم من وجوده وحده ان يحصل السرير بالفعل بل المعلول موجود فيه بالقوة واما ان يكون جزءاً يجب عن حصوله بالفعل وجود المعلول له بالفعل وهذا هو الصورة ومثاله الشكل والتاليف للسريزان لم يكن كالجزء لما هو معلول له فاما ان يكون مبايناً او ملائقاً لذات المعلول والملاقي فاما ان ينقسمت به المعلول واما ان ينعصت بالفعل وهذا انهما في حكم الصورة والهيولي وان كان مبايناً فاما ان يكون الذي منه الوجود وليس الوجود لاجله وهو الفاعل واما ان لا يكون منه الوجود بل لاجله الوجود وهو الغاية والغاية تتأخر في حصول الموجد وتقدم سائر العلل في الشيئية وقرق بين الشيئية والوجود في الاعيان فان المعنى له وجود في الاعيان ووجود في النفس وانز مشترك وذلك المشترك هو الشيئية والغاية بما هو شي فاتها تقدم وهي علة العلل في انها عللة وبها هي موجودة في الاعيان قد تتأخر وانا

لم تكن العلة هي بعينها الغاية كان الفاعل متأخراً في الشبهة عن الغاية ويشبه
 أن يكون الحاصل عند التمييز هو أن الفاعل الأول والمحرك الأول في كل شيء هو
 الغاية وأن كائناً العلة الفاعلية هي الغاية بعينها استغني عن تحريك الغاية فكان نفس
 ما هو فاعل نفس ما هو محرك من غير توسط وأما سائر الحلول فإن الفاعل
 والمقابل قد يتقدمان المفعول بالزمان ولما الصورة فلا تتقدم بالزمان البقية بل بالرتبة
 والشرف فإن المقابل أبداً مستغني والفاعل مفيد وقد تكون العلة علة للشئ
 بالذات وقد تكون بالعرض وقد تكون علة قريبة وقد تكون علة بعيدة وقد تكون علة
 لوجود الشئ فقط وقد تكون علة لوجوده ولدوام وجوده فإنه إنما احتاج إلى الفاعل
 لوجوده وفي حال وجوده لا لمدته السابق وفي حال عدمه فيكون الموجد إنما
 يكون موجداً للموجود والموجود هو الذي يوصف بأنه موجد وكما أنه في حال
 ما هو موجود يوصف بأنه موجد كذلك الحال في كل حال فكل موجد
 محتاج إلى موجد مقيم لوجوده لولا لعدم وأما القوة والفعل فتقال لمبدأ
 اللشئ في آخر من حيث أنه آخر وهو لما في المنفعل وهي القوة الفاعلية
 ولما في الفاعل وهي القوة الفعلية وقوة المنفعل قد تكون مسدودة بخلاف واحد
 بقوة الماء على قبول الشكل دون قوة الضغط وفي الشئ قوة عليهما جميعاً
 وفي الهولي قوة السنج ولكن بتوسط شيء دون شيء وقوة الفاعل قد تكون مسدودة
 نحو شيء واحد بقوة الفاعل الأخرى فقط وقد يكون على أشياء كثيرة بقوة المضافين
 وقد يكون في الشئ قوة على شيء ولكن بتوسط شيء دون شيء والقوة الفعلية
 المسدودة إذا كانت القوة المنفصلة حصل منها الفعل ضرورة وليس كذلك في
 غيرها مما يستلزم فيه التعداد وهذه القوة ليست هي القوة التي يقابلها الفعل فإن

هذه تبقى موجودة عند ما ينحل ، الثانية إنما تكون موجودة مع عدم الفعل
وكل جسم صدر عنه فعل ليس بالمتحرك ولا بالمتغير فانه يفعل بقوة ما فيه لما الذي
بالإرادة والاختيار فظاهر وأما الذي ليس بالاختيار فلا يخلو لما ان يصدر عن
ذاته بما هو ذاته او عن قوة في ذاته او عن شي مباين فان صدر عن ذاته بما
هو جسم فيجب ان يشاركه سائر الاجسام والذات تتميز عنها بصور ذلك الفعل
عنه فلمعني في ذاته رائد علي الجسمية وان صدر عن شي مباين فلا يخلو
اما ان يكون جسماً او غير جسم فان كان جسماً فالفعل منه بقدر لا محالة
وقد فرض بلا قسره هذا خلف وان لم يكن جسماً ففائر الجسم عن ذلك
المفارقة لما ان يكون بكونه جسماً او لقوة فيه ولا يجوز ان يكون بكونه جسماً
فنعين انه يكون لقوة فيه هي مبدأ صدور ذلك الفعل عنه وذلك هو الذي نسميه
القوة الطبيعية وهي التي يصدر عنها الافعال الجسمانية من التحيزات الي امكانها
والاشكيالات الطبيعية وانما خلقت وطبعا لم يجر ان يحدث منها روايا مختلفة
بل : رواية فيجب ان يكون كذا وكذا وجود الكثرة مع وجود الدائرة المستمرة
الرابعة في المتقدم والمتأخر والقديم والحادث والاثبات الماتة لكل متكون القديم
قد يقال بالطبع وهو ان يوجد الشيء وليس الآخر بموجود ولا يوجد الآخر الا وهو
موجود كالواحد والاثنتين ويقال في الزمان كتحقق الثبوت علي الاين ويقال في
البرزخية وهو الاقرب الي المتبدا الذي عين كالمقدم في الصف الاول ان يكون
اقرب الي الامام ويقال في الكمال والشرف كتحقق العالم علي الجاهل ويقال
بالعملية ان العملية استحقاقا لوجود قبل المعلول وهما بما هما ذاتان ليس يلزم
فيهما خاصية التقدم والتأخر ولا خاصية المعني ولكن هما متضايقان وعلة

ومعلول وإن أحدهما لم يستفد الوجود من الآخر والاستفاد الوجود منه فلا
صحالة كان المفيد متقدماً والمستفيد متأخراً بالذات وأذا رفعت العلة ارتفع المعلول
لا محالة وليس إذا ارتفع المعلول ارتفع بارتفاعه العلة بل إن صح لقد كانت العلة
ارتفعت أولاً لعل أخرى حتى ارتفع المعلول . وأعلم أن الشيء كما يكون محدثاً
بحسب الزمان كذلك قد يكون محدثاً بحسب الذات، فإن الشيء إذا كان له في
ذاته أن لا يجب له وجوده بل هو باعتبار ذاته ممكن الوجود مستعق عدمه
لولا علة والذي بالذات يجب وجوده قبل الذي من غير الذات فيكون لكل
معلول في ذاته أولاً أنه ليس ثم من العلة وثانياً أنه ليس فيكون كل معلول
محدثاً أي مستفيد الوجود من غيره وإن كان مثلاً في جميع الزمان موجوداً
مستفيداً لذلك الوجود من مؤيد فهو محدث . إن وجوده من يقد ولا وجوده
بعينه بالذات وليس حدوثه إنما هو في "آن" من الزمان فقط بل هو محدث
في الدهر كله ولا يمكن أن يكون حادثاً بعد ما لم يكن في زمان إلا وقد تقدمت
المادة فانه قبل وجوده ممكن الوجود ولمكان الوجود لها أن يكون متعدياً
أو معي موجوداً ومحال أن يكون معدوماً فإن المعدوم قبل والمعدوم مع واحد وطراً
قد سبقه المكان والقبل المعدوم موجود مع وجوده هو إذاً معي موجود وكل فيض
موجود فاما قائم في موضوع أو قائم في موضوع وكل ما هو قائم في موضوع فله
وجود خاص لا يجب أن يكون به تماثلاً ومكان الوجود إنما هو ما هو بالإضافة إلى
ما هو لمكان وجوده له فهو إذاً معي في موضوع وعارض للموضوع ونحن نسميها
قوة الوجود ونسقيها حامل قوة الوجود الذي فيه قوة وجود الشيء موضوعاً
وهيولي ومادة وشيئ ذلك فإذا كان حادثاً فقد تقدمت المادة كما تقدمت

الزمان المسئلة الخامسة في الكلي والواحد وواحدهما قال المعنى الكلي بما هو طبيعة ومعنى كالإنسان بما هو إنسان شي وبما هو واحد أو كثير خاص أو عام شي بل هذه المعاني عواض تنازع لا من حيث هو إنسان بل من حيث هو في الدهن أو في الخارج وإذا قد عرفت ذلك فقد يقال كفي للإنسانية بلا شرط وهو بهذا الاعتبار موجود بالفعل في الأشياء وهو المصنوع علي كل واحد لا علي أنه واحد بالذات ولا علي أنه كثير وقد يقال كفي للإنسانية بشرط أنها مقولة علي كثيرين وهو بهذا الاعتبار ليس موجوداً بالفعل في الأشياء فبين ظاهر أن الإنسان الذي اكتلفته الأعراض المشخصة لم يكن له أعراض شخص آخر حتى يكون ذلكا بميله في شخص زيد وعمرو فلا كفي عام في الوجود بل الكلي العام بالفعل إنما هو في العقل وهو الصورة التي في العقل كلكش واحد ينطبق عليه صورة وصورة ثم الواحد يقال لما هو غير منقسم من الجهة التي قيل أنه واحد ومنه ما لا ينقسم في الجلس ومنه ما لا ينقسم في النوع ومنه ما لا ينقسم بالعرض العام كالغراب والغير في السواد ومنه ما لا ينقسم بالمناسبة كسببة العقل الي النفس ومنه ما لا ينقسم في العدد ومنه ما لا ينقسم في العدد والواحد بالعدد اما ان يكون فيه كثرة بالفعل فيكون واحداً بالتركيب والاجتماع وأما ان لا يكون ولكن فيه كثرة بالهوية فيكون واحداً بالاتصال وان لم يكن فيه ذلك فهو الواحد بالعدد علي الإطلاق والكثير يكون علي الإطلاق وهو العدد الذي يراه الواحد مما ذكرنا والكثير بالاضافة هو الذي يترتب بارايه القليل فأقل العدد اثنان وأما لواحق الواحد فالمشابهة هو اتحاد في الكيفية والمساواة هو اتحاد في الكمية والمجانسة اتحاد في الجنس والمشاكاة اتحاد في النوع

والموارد اتحاد في وضع الاجزاء والمطابقة اتحاد في الأطراف والبر هو حال بين
 اثنين جملة الاثنين في الوضع يصير بها بينهما اتحاد بلزج ما . وتقابل كل منهما
 من جانب الكثير متقابل المسئلة السادسة في تعريف واجب الوجود بذاته
 وانه لا يكون بذاته وبغيره ممّا وانه لا كثر في ذاته بوجه وانه خير منخص
 ونحو منخص وانه واحد من وجوه شئ ولا يجوز ان يكون اثنان واجبه الوجود
 وفي اثبات واجب الوجود بذاته قال واجب الوجود معناه انه ضروري الوجود
 ويمكن الوجود معناه انه ليس فيه ضرورة لا في وجوده ولا في عدمه ثم ان
 واجب الوجود قد يكون بذاته وقد لا يكون بذاته والتقسيم الاول هو الذي
 وجوده لذاته لا شئ اخر والثاني هو الذي وجوده لشئ اخر اني شئ كان ولوضع
 ذلك الشئ صار واجب الوجود مثل الربة واجبه الوجود لا بذاتها ولكن
 عند وضع الاثنين الاثنين ولا يجوز ان يكون شئ واحد واجب الوجود بذاته
 وبغيره ممّا فانه ان وضع ذلك الغير لم يحل اما ان يبقى وجوب وجوده او لم
 يبقى فان بقي فلا يكون واجبه بغيره وان لم يبق فلا يكون واجبه بذاته
 فكل ما هو واجب الوجود بغيره فهو ممكن الوجود بذاته فان وجوب
 وجوده تابع لنسبة ما وفي اعتبار غير اعتبار لفتن ذات الشئ باعتبار الذات
 وحدها اما ان يكون مقتضا لوجوب الوجود وقد ابطاله واما ان يكون مقتضيا
 لامتناع الوجود وما امتنع بذاته لم يوجد بغيره فانه ان لم يلحق بكن بعد
 الوجود وهو الباقي وذلك انما يجب وجوده بغيره فانه ان لم يلحق بكن بعد
 ممكن الوجود لم يترجم وجوده على عدمه ولا يكون بين هذه الحالة والاخرى فرق
 وان قيل تجددت حالة فالسؤال عنها كذلك . ثم واجب الوجود بذاته لا

يجوز ان يكون لذاته مبالغي تجتمع ليقوم منها واجب الوجود لا اجزاء كمية ولا اجزاء حد سواء كانت كالمادة والصورا او كانت علي وجه اخر بان تكون اجزاء القول الشارح لمعني اسمه يدل كل واحد منها علي شي هو في الوجه و غير الاخر بذاته وذلك لان كل ما هذا صفته فذات كل جزئ منه ليس هو ذات الاخر ولا ذات المجتمع وقد وضح ان الاجزاء بالذات اقدم من الكل فكلون افعلة الموجبة للوجود علة للاجزاء ثم للكل ولا يكون شي منها بواجب الوجود وليس يمكننا ان نقول ان الكل اقدم بالذات من الاجزاء فهو اما متأخر واما معاً فقد انقض ان واجب الوجود ليس بجسم ولا مادة في جسم ولا صورة في جسم ولا مادة معقولة لقبول صورة معقولة ولا صورة معقولة في مادة معقولة ولا قسمة له لا في الكم ولا في المبالغي ولا في القول فهو واجب الوجود من جميع جهاته اذ هو واحد من كل وجه فلا جهة وجهة وايضاً لان قدر بان يكون واجباً من جهة ممكناً من جهة كان امكانه متعلقاً بواجب فلم يكن واجب الوجود بذاته مطلقاً فيلحقني ان يتفطن من هذا ان واجب الوجود لا يتأخر من وجوده وجود له ملقظ بل كل ما هو ممكن له فهو واجب له فلا له ارادة ملقظة ولا علم ملقظ ولا طبيعة ولا صفة من الصفات التي تكون لذاته ملقظة وهو خير محض وكمال محض والغير بالجملة هو ما يتشبهه كل شي ويتم به وجود كل شي . والشر لا ذات له بل هو اما عدم جوهر او عدم صلاح حال الجوهر فالوجود خيرية وكمال الوجود كمال الخيرية والوجود الذي لا يقارنه عدم لا عدم تجزئه ولا عدم حال للجوهر بل هو دائماً بالفضل فهو خير محض والممكن بذاته ليس خيراً محضاً لان ذاته محتمل بعدم وواجب

الوجود هو، حتى مضمّن لأن حقيقة كل شيء بخصوصية وجوده الذي يكتسب له فلا احتق إذا من واجب الوجود وقد يقال حتى أيضاً فيما يكون الاعتقاد لوجوده صادقا فلا احتق بهذه الصفة مما يكون الاعتقاد لوجوده صادقا ومع صدقه دائماً ومع دوامه لذاته لا تغيره وهو واحد مضمّن لأنه لا يجوز أن يكون نوع واجب الوجود لغير ذاته لأن وجود نوعه له بعينه إما أن يقتضيه ذات نوعه أو لا يقتضيه ذات نوعه بل يقتضيه علته فإن كان وجود نوعه مقتضى ذات نوعه لم يوجد إلا له وإن كان لعلته فهو معلول فهو إذاً كالم في وحدانيته وواحد من جهة تمامية وجوده وواحد من جهة أن حده له وواحد من جهة أنه لا يلفظ بالكم ولا بالمبايى المقومة له ولا بالجزاء البتد وواحد من جهة أن لكل شيء زحده مصفة وبها كمال حقيقته الذاتية وواحد من جهة أن مرتبته من الوجود هو وجوب الوجود ليس إلا له فلا يجوز إذاً أن يكون اثنين كل واحد منهما واجب الوجود بذاته فيكون وجوب الوجود مشتركاً فيه علي أن يكون جسداً أو عارفاً ويقع الفصل بشي انفراد يلزم التركيب في ذات كل واحد منهما بل ولا تظن أنه موجود وله ماهية وراء الوجود كطبيعة الحيوان واللون مثلا الجنسيتين اللذين يحتاجان إلي فصل وفصل حتى يتفردا في وجودهما لأن تلك الطبايع معلومة وإنما يحتاجان لا في نفس الحيوانية واللونية المشتركة بل في الوجود وهما من وجوب الوجود هو الماهية وهو مكان الحيوانية التي لا يحتاج إلي فصل في أن يكون حيواناً بل في أن يكون موجوداً ولا يظن أن واجب الوجود لا يشتركان في شيء ما كيف وهما مشتركان في وجوب الوجود ومشاركان في البرهة عن الموضوع فإن

كان واجب الوجود يقال عليهما بالاشتراك فكأنما ليس في منح كثره
 اللفظ والاسم بل في معني واحد هي معاني ذات الاسم وان كان بالتواطؤ
 فقد حصل معني عام عموم لازم أو عموم مجلس وقد بينا استحالة هذا وكيف
 يكون عموم وجوب الوجود لشئيين علي سبيل اللوازم التي تعرض من خارج
 واللوازم بعلة إما اثبات واجب الوجود فليس يمكن إلا ببرهان ان وهو
الاستدلال بالممكن علي الواجب فنقول كل جملة من حيث انها جملة
 سواء كانت مثالية او غير مثالية اذا كانت مركبة من مكونات فانها لا تخلوا
 اما ان كانت واجبة بذاتها او ممكنة بذاتها فان كانت واجبة الوجود بذاتها
 وكل واحد منها ممكن الوجود يكون واجب الوجود يتقوم بمكونات الوجود هذا
 خلف وان كانت ممكنة الوجود بذاتها فالجملة مستلجة في الوجود الي مفيد للوجود
 فانها ان يكون المفيد خارجاً عنها او داخلياً فيها فان كان داخلياً فيها ويكون واحد
 منها واجب الوجود وكان كل واحد منها ممكن الوجود هذا خلف فنعين ان
 المفيد يجب ان يكون خارجاً عنها وذلك هو المطلوب المسئلة السابعة في
ان واجب الوجود عقل وعائق ومنقول وانه ينقل ذاته والاشياء وصفاته الايجابية
 والسلبية لا توجب كثرة في ذاته وكيفية صحت الاعمال منه قال العقل يقال
 علي كل مجرد من المادة واذا كان مجرداً بذاته فهو عقل لذاته وواجب
 الوجود مجرد بذاته من المادة فهو عقل لذاته وبما يعتبر له ان هو له المجردة
 لذاته فهو معقول لذاته وبما يعتبر له ان ذاته له هيئة مجردة فهو عاقل لذاته
 وكونه عاقل ومعقول لا يوجب ان يكون اثنين في الذات ولا اثنين في
 الاعتبار فانه ليس تحصيل التعريف الا انه له ماهية مجردة وانه ماهية مجردة ذاته

فهذه هي تقديم وتلخيص في تراثية المعاني في عقولنا والفرض المسجل هو هي
واحدة وكذلك عقولنا لذاتها هو نفس الذات وإذا عقولنا شيئاً فليسنا فعقل أن
نعقل بعقل آخر لأن ذلك يؤدي إلى التسلسل ، ثم لما لم يكن جمال هذه قوى
أن يكون المصلحة عقلية صرفة وغيرية محضة برة بين العواطف وأجها النقص
وأجدها من كل جهة لم يسلم ذلك بكلية إلا لواجب الوجود فهو الجمال
المعنى والبهاء المعنى وكل جمال هذه وملهم وحليز فهو محبوب ومشغول
ولكنما كان الإدراك أشد اكتمالاً والمدرك أجمل ذاتاً لحب القوة المدركة له
ومعشقه له والتذاته به كان أشد وأكثر فهو أفضل مدرك لأفضل مدرك وهو عاشق
لذاته ومحيط بذاته بحيث من غيرة لو لم يعشق وأثبت تعلم أن إدراك العقل
المعقولة لا تؤدي من إدراك البهمن للمعقولة لأن العقل إنما يدرك الأمر اللطيف
ويستطد به ويصير هو هو وذكره بكلية لا يظهر ولا كذلك الخلق واللذة التي
لنا بأن تعقل قوى الذي بأن نخس كلك قد يمرض أن يكون القوة المدركة لا تستلذ
بالملام لمراض كالمرور يستمر الخسل لمارض . وأعلم أن واجب
الوجود ليس يجوز أن يعقل الأشياء من الأشياء ولا ذاته لما متقومة بما يعقل أو
مارض . لها أن يعقل ذلك منال . بل كما أنه فليداً كل وجود فيعقله من ذات
ما هو مبدأ له وهو مبدأ الموجودات القائمة باغياها والموجودات القائمة
الفاضة باقوامها أولاً وتوسط ذلك اشتغاصها ولا يجوز أن يكون ماثلاً لهذه
المتغيرات مع تغيرها حتى يكون تارة يعقل منها أنها موجودة غير موجودة
وتارة معدومة غير موجودة ولكل واحد من الممرين صورة عقلية عقلية حدة في
واحد من الصورتين ينفقي مع الثانية فيكون واجله الوجود في تغيير الذات بل

واجب الوجود إنما يحتمل كل شيء علي نحو فعلي كلي ومع ذلك فلا يغرب عنه شيء شخصي فلا يغرب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض. وإما كيفية ذلك فإنه إذا عقل ذاته وعقل أنه مبدأ كل موجود عقل أوائل الموجودات وما يتولد عنها ولا شيء من الأشياء يوجد إلا وقد صار من جهة ما يكون واجباً بسببه فتكون الأسباب بمصالحاتها تتلّفي إلي أن يوجد عنها الأمور الجزئية فالأول يعلم الأسباب بمطابقتها فيعلم ضرورة ما يتلّفي إليه وما ينلها من الأبدية وما لها من المودات فيكون مدرّكاً للأمور الجزئية من حيث هي كلية أعني من حيث لها صفات وأن تخصصت بها شيئاً فبالإضافة إلي زمان متشخص أو حال متشخصة يعقل ذاته ونظام التعبير الموجود في الكل ونفس مندرجة من الكل هو سبب لوجود الكل ومبدأه له وإبداع وإيجاد ولا يستبعد هذا فإن الصورة المعقولة التي تحدث فيها لتصير سبباً للصورة الموجودة الصناعية ولو كانت نفس وجودها كالية لأن يتكون منها الصور الصناعية دون الآتية وأسبابها كان المعقول عندنا هو بعينه الإرادة والقدرة وهو العقل المقتضي لوجوده فواجب الوجود ليس إرادته وقدرته مغايرة لعلمه لكن القدرة التي له هي كون ذاته عاقلة للكل عقلاً هو مبدأ الكل لا ملخوذاً عن الكل ومبدأ بذاته لا متوقفاً علي غرض وذلك هو إرادته وجوداً بذاته وذلك هو بعينه علمه وقدرته وإرادته فالصفات منها ما هو بهذه الصفة أنه موجود مع هذه الإضافات ومنها هذا الوجود مع سلب كمن لم يتعاش عن إطلاق لفظ الجوهر لم يكن به إلا هذا الوجود مع سلب الكون في موضوع وهو واحد أي منسوب عليه القسمة بالكم أو القبول والمنسوب عليه الشريك وهو عقل وعقل وعقل؛

أي منسوب عنه جوار مخالفة المائدة وعلاقتها مع اعتبار إضافة ما . وهو أول
 أي منسوب عنه الصدر مع إضافة وجوده إلى الكل . وهو مزيد أي واجب
 الوجود مع عقليته أي سلب المائدة عنه متبداً للظالم الغير كذا . وجواد أي
 هو بهذه الصفة بزيادة سلب أي لا يتصور عرقاً لذاته . صفاته أما إضافية محضة
 وأما سلبية محضة وأما مولفة من إضافة وسلب وذلك لا يوجب تكرار في ذاته قال
 وإذا عرفت أنه واجب الوجود وأنه متبداً لكل موجود فما يجوز أن يوجد عنه يجب
 أن يوجد وذلك أن الماهيات يوجد وأن لا يوجد إذا تخفص بالوجود احتاج إلى ترجيح
 لواجب الوجود والمرجح إذا كان على الحال الذي كان قبل الترجيح ولم يضر
 البتة شيء فيه ولا مباين عنه يقتضي الترجيح في هذا الوقت دون وقت قبله
 أو بعده وكان الأمر على ما كان لم يكن ترجيحاً إذ كان التحلل عن الفعل
 والفعل غلده بمثابة واحدة فلا بد وأن يضر به شيء وذلك لا يغفلوا أما أن يضر
 في ذاته وذلك يوجب التغير وقد قلنا أن واجب الوجود لا يتغير ولا يتكرر
 وأما أن يضر مبايناً من ذاته والكلام في ذلك المباين كالعلم في سائر الأفعال
 قل والعقل الصريح الذي لم يكذب يشهد أن الذات الواحدة إذا كانت من جنس
 جهاتها واحدة وهي كما كانت وكان لا يوجد عليها شيء فيما قبل وهي الآن كذلك
 فالآن لا يوجد عليها شيء فإذا صار الآن يؤخذ منها شيء فقد حدث أمر لا مخالفة من
 قصد أو إرادة أو طبع أو قدرة لو تمكن أو غرض وإن الممكن أن يؤخذ وإن لا يوجد
 لا يخرج إلى الفعل ولا يترجح له أن يوجد إلا بسلب وإذا كانت هذه الذات
 موجودة ولا ترجح ولا يجب عليها الترجيح ثم رجح فلا بد من مخالفة فواجب
 للترجح في هذه الذات وإذا كانت نسبتها إلى ذلك الممكن غلي ما كان

قبل ولم تحدث لها نسبة أخرى فيكون القمر بحاله ويكون المكان أمكاناً صرفاً بحاله وإذا حدثت لها نسبة فقد حدث أمر ولا بد من أن يحدث في ذاته أو مبادئها وقد بينا استعانة ذلك بالجملة غائبة فطلب النسبة الموقوفة لوجود كل حادث في ذاته لو مبين عن ذاته ولا نسبة أصلاً فليترجم أن لا يحدث شي أصلاً وقد حدث فنعلم أنه إنما حدث بإيجاب من ذاته وأنه سبقه لا زمان ووقت ولا تقدير زمان بل سبقاً ذاتياً من حيث أنه هو الواجب لذاته وكل ممكن بذاته فهو محتاج إلى الواجب لذاته فالممكن مسبوق بالواجب فقط والمبدء مسبوق بالمبدء فقط لا بالزمان المسئلة الثالثة في أن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد وفي ترتيب وجود العقل والنفوس والجرام العلوية وأن المصير القريب للسماءيات نفس والمبدأ الأبعد عقل وحال تكون الاستقصات بين العلل إذا صح أن واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته فلا يجوز أن يصدر عنه إلا واحد ولو لم عنه شيان متباينان بالذات والحقائق لزوماً معاً فالما يترجم عن جهتين مختلفتين في ذاته ولو كانت الجهتان لزمانين لذاته فالسؤال في لزومهما ثابت حتى يكون من ذاته فيكون ذاته منقسماً بالمعقول وقد منعناه بيننا فساداً . فتبين أن أول الموجودات عن الأول واحد بالعدد وذاته واحدته وحده لا في مادة وقد بينا أن كل ذات لا في مادة فهو عقل وأنت تعلم أن في الموجودات اجساماً وكل جسم ممكن الوجود في عتير نفسه وأنه يجب بغيره وعلمت أنه لا سبيل إلى أن يكون عن الأول بغير واسطة وعلمت أن الواسطة واحدة فيالجري أن يكون منها المبدعات الثانية والثالثة وغيرها بسبب اتئنيية فيها ضرورة فالمعقول الأول ممكن الوجود

بذاته وانجب الوجود بالاول وجوبه وجوده بانه عقل وهو عقل ذاته ويعقل
الاول. هـ ضرورة ونجست هذه الكثرة له من الاول فان امكان وجوده له بذاته لا
بسبب الاول بل له من الاول وجوب وجوده ثم كثرة انه يعقل الاول ويعقل
ذاته كثرة لازمة لوجوب وجوده من الاول وهذه كثرة اضافية لنجست في الاول
وجوده وتخالق في مبدأ قوامه ولولا هذه الكثرة لكفى لا يمكن ان يوجد منها
الا واحدة ولكن يتسلسل الوجود من وحداني فليست لما كان يوجد جسم
فالعقل الاول يلزم عنه بما يعقل الاول وجود عقل تحته وبما يعقل ذاته وجود
صورة الفلك وكماله وهي النفس والطبيعة امكان الوجود الخاصية له المندرجة
فيما يعقله لذاته وجود خرمية الفلك الاعلى المندرجة في جملة ذات
الفلك الاعلى بنوعه وهو الامر المشارك للكرة فيما يعقل الاول يلزم عنه
عقل وبما يختص بذاته علي جهتيه الكرة الاولى بجزيها أهني المادة والصورة
والمادة بتوسط الصورة او مشاركتها كما ان امكان الوجود يخرج الي الفعل
بالفعل الذي يخاضه صورة الفلك وكذلك الحال في عقل عقل فلك فلك
الي ان ينتهي الي العقل الفعالي الذي تدبر انفسا وليس يجب ان يذهب
هذا المعنى الي غير النهاية حتي يكون تحت كل مغارق مغارقا فانه ان لازم
كثرة من العقل فليست الي المعاني التي فيها من الكثرة وتقولنا هذا ليس
ينعكس بخفي يكون كل عقل فيه هذه الكثرة فليزم هذه المعلولات ولا هذه
العقول متفقة الاوضاع حتي يكون مقتضي معانيها متفقا ومن المعلوم ان الانكاس
كثيرة فقول العدد الذي في المعلول الاول فليس يجوز ان يكون مبدأها واحدا
هو المعلول الاول ولا ايضا يجوز ان يكون كل جرم متقدم منها علة للمتلخ لان

المراد من قوله
بذاته

الجزم بما هو جرم مركب من مادة وصورة فلو كان علة الجرم لكان بمشاركة المادّة والمادّة لها طبيعة عديمة والعدم ليس مبدأ للوجود فلا يجوز ان يكون جرم مبدأ لجرم ولا يجوز ان يكون مبدأها قوة نفسانية هي صورة الجرم وكما له ان كل نفس لكل فلك فهو كماله وصورته ليس جوهراً مفارقاً ولا كان عقلاً وانفس الافلاك انما يصدر عنها انفعالها في اجسام اخرى بواسطة اجسامها في مشاركتها وقد بينا ان الجسم من حيث هو جسم لا يكون مبدأ لجسم ولا يكون متوسطاً بين نفس ونفس ولو ان نفساً مبدأ للنفس يغير توسط الجسم فلها افراد قوام من دون الجسم وليست للنفس الملكية كذلك فلا تفعل نفساً ولا تفعل جسماً فان النفس متقدمة علي الجسم في المرتبة والكمال لتعين ان الافلاك مباني غير جرمانية وغير صور للأجرام والجميع يشترك في مبدأ واحد وهو الذي نسميه المعول الاول والعقل المجرد. يختص كل فلك بمبدأ خاص فيه ويلزم دائماً عقل عن عقل حتي يتكون الافلاك باجرامها ونفوسها وعقولها وينتهي بالفلك الاخير ويقف حيث يمكن ان تحدث البواهر العقلية منقسمة متكررة بالعدد تكثر السبب فكل عقل هو اعلي في المرتبة فانه لمعني فيه وهو انه بما يعقل الاول يجب عله وجود عقل اخر دونه وبما يعقل ذاته يجب عله فلك بنفسه فلما جرم الفلك فمن حيث انه يعقل بذاته الممكن لذاته ولما نفس الفلك فمن حيث ان يعقل ذاته الواجب بغيره ويستقيي الجرم بتوسط النفس الفلكية فان كل صورة هي علة لكون مادتها بالثقل والمادّة بنفسها لا قوائم لها كما ان الممكن نفسه لا وجود له واذا استوفيت الكرات السماوية عددها لم يمدّها وجود الاستقصاء ولما كانت الاجرام الاستقصائية كثرة فاسد وجب

ان تكون مبادئها متغيرة فلا يكون ما هو عقل محض، وحده سبباً لوجودها ولما كانت لها مادة مشتركة وصور مختلف، عليها وجوب ان يكون اختلاف صورها مما تعين فيه اختلاف في احوال الافلاك واتفاق مادتها مما تعين فيه اتفاق في احوال الافلاك فالافلاك لما اتفقت في طبيعة اقتضي الحركة المستديرة كما تبين كان مقتضاها وجود المادة ولما اختلفت في انواع الحركات كان مقتضاها تهو المادة للصور المختلفة ثم المعقول المقارن بل اخرها الذي يليها هو الذي يفيض عنه بمشاركة الحركات السماوية شي فيه رسم صور العالم الاسفل من جهة الانفعال كما ان في ذلك العقل رسم الصور على جهة الفعل ثم يفيض منه الصور فيها بالتخصيص بمشاركة الاجرام السماوية فيكون اذا خصص هذا الشي تأثير من التأثيرات السماوية بلا واسطة جسم عرصي او بواسطة تجعله على استعداد غرض بعد العام الذي كان في جوهره فاقس من هذا المقارن صورة خاصة وارتسمت في تلك المادة - واثبت تعلم ان الواحد لا يخص الواحد من حيث كل واحد منهما واحد بامر دين امر يكون له الا ان يكون هناك محضات مختلفة وهي معدنات المادة والمعدن هو الذي يحدث عنه في المستعد امر ما يصير مناسبته لشي بعينه اولي من مناسبته لشي اخر ويكون هذا العداد مرجحاً لوجود ما هو اولي ملته من الواصل الواهبة للصور ولو كانت المادة على التيقن الاول تشابهت نسبتها الي التيقن فلا يجب ان يخص بصورة دين صورة - قال والاشبه ان يقال ان المادة التي تحدث بالشركة يفيض اليها من الاجرام السماوية اما عن اربعة اجرام او عدة منحصرة في اربع اوجن جرم واحد وله تكون نسب مختلفه انفساً من الاسباب

مختصرة في أربع فتحدث عنها العناصر الأربع وانقسمت بالصفة والقلل فما هو الجفيف المطلق فميله الي التوق وما هو الثقيل المطلق فميله الي الاسفل وما هو الجفيف والثقيل بالإضافة فبينهما واما وجود المركبات من العناصر فبتوسط الحركات السماوية وسنذكر اقسامها وتوابعها واما وجود الانفس الانسانية التي تحدث مع حدوث الابدان ولا تفسد فانها كثيرة مع وحدة النوع والمعلول الاول الواحد بالذات فيه معاني مثكورة بها تصدر عنه العقول والنفوس كما ذكرنا ولا يجوز ان تكون تلك المعاني مثكورة متفقة للروح والحقائق حتي يصدر عنها كثرة متفقة النوع فأنه يلزم ان يكون فيه مادة تشترك فيها صورة تخالف وتكثر بل فيه معاني مختلفة الحقائق يلتقي كل معنى شيئا غير ما يقتضيه الآخر في النوع فلم يلزم كل واحد منهما ما يلزم الآخر فالنفوس الارضية كائنة عن المعلول الاول بتوسط علّة او علل اخرى واسباب من المزجة والمواد وهي ثابتة لما ينتهي اليها الابداع وتبطل العقول في الحركات واسبابها ولوازمها اعلم ان الحركة لا تكون طبيعة للجسم والجسم علي حالته الطبيعية وكل حركة بالطبع فلحالة مفارقة للطبع غير طبيعته اذ لو كان شي من الحركات ملقضي طبيعة الشيء لما كان باطل الذات مع بقاء الطبيعة بل الحركة انما يقتضيها الطبيعة لوجود حال غير طبيعية اما في الكيف واما في الكم واما في المكان واما في الوضع واما مقولة اخرى والعلّة في تجديد حركة بعد حركة تجديد الحال الغير الطبيعية وتقدير البعد عن الغاية فاذا كان الامر كذلك لم يكن حركة مستديرة عن طبيعة والا كانت عن حال غير طبيعية الي حال طبيعية اذا وصلت اليها شكلت ولم يجوز ان يكون فيها.

حينها تعدد الي تلك الحالة الغير الطبيعية ان الطبيعة ليست تفعل باختيار
 بل علي سبيل تفسير وان كانت الطبيعة تحرك علي الاستدارة فهي تحرك
 لا محالة اما عن اية غير طبيعي او وضع غير طبيعي هرباً طبيعياً منه وكل
 هرب طبيعي من شيء فمما لا يكون هو بعينه قسداً طبيعياً اليه والحركة
 المستديرة ليست. تهرب من شيء الا وتقصده. فليست اذاً طبيعية الا
 انها قد يكون بالطبع وان لم تكن قوة طبيعية كان شيئاً. بالطبع وانما تحرك
 بتوسط الميل الذي فيه . . . ونقول ان الحركة معني متجدد السبب وكل
 شطر منه مختص بسببه وانه لا ثابت له ولا يجوز ان يكون عن معني ثابت البتة
 وحده ولو كان فيجب ان يلحقه ضرب من تبدل الأحوال والأبست من جهة ما
 هو ثابت لا يكون عنه الا ثابت فان الإرادة العقلية الواحدة لا يوجب البتة
 حركة فانها مجردة من جميع اصناف التغير والفرا العقلية حاضرة المعقول
 دائماً ولا يفرض فيها التثقال من معقول الي معقول الا مشاركا الي التحيل
 والحس فلا بد للحركة من مبدأ قريب والحركة المستديرة مبدأها القريب
 انفس في الفلك يتجدد تصوراتها وارادتها وهي كمال جسم الفلك وصورته ولو
 كانت قائمة بنفسها من كل وجه لكانت عقلاً مصحفاً لا يتغير ولا ينتقل ولا
 يخاطب ما بالقوة بل نسبته الي الفلك نسبة النفس الحيوانية التي لنا الذاة الا
 ان لها ان تميل بوجه ما تعقلاً مشروباً بالمادة . . . والهيئة والحاسها او ما يشبه
 الزوايا صادقة وتحياتها حقيقية كالنقل العلمي فينا والمحرك الاول لها غير
 مادية اصلاً وانما تحركت عن قوة غير متناهية والقوة التي للنفس متناهية
 لكنها بما يعقل الاول فيسمع عليه نوره دائماً صارت قوتها غير متناهية وكانت

الحركات المستديرة أيضاً غير متناهية والاجرام السماوية لما لم يبق في جواهرها امر ما بالقوة أعني في كمها وكيفها تركب صورتها في مادتها على وجه ولا يقبل التحليل ولكن عرض لها في وضعها وأينها ما بالقوة إذ ليس شيء من اجزاء مدار الفلك أو كوكب أولي بأن يكون ملائياً له أو لجزء من جزء اخر فمعي كان في جزء الفعل فهو في جزء اخر بالقوة والتشبه بالجزء الاقصي يوجب البقاء على اكمل كمال ولم يكن هذا ممكناً للجسم السماوي بالعدد فحفظ بالنوع والتعاقب فصارت الحركة حافظة لما يكون من هذا الكمال ومبدأها الشوق الي التشبه بالجزء الاقصي في البقاء على الكمال ومبدأ الشوق هو ما يحصل منه فنفس الشوق الي التشبه بالاول من حيث هو بالفعل تصدر منه الحركة الفلكية مصدر الشيء عن التصور الموجب له وان كان غير مقصود في ذاته بالقصد الاول لان ذلك تصور لما بالفعل فيحدث عنه طلب لما بالفعل ولا يمكن لما بالشخص فيكون بالتعاقب ثم يلحق ذلك التصور تصورات جزئية على سبيل الانبعاث لا المقصود الاول وتتبع تلك التصورات الحركات الملتقطة بها في الارضام وهي كاتها عبادة ملكية او فلكية وليس من شرط الحركة الارادية ان تكون مقصودة في نفسها بل اذا كانت القوة الشوقية يشاقق نحو امرينع منها تأثير يحرك له الاعضاء فتارة يتحرك على النحو الذي به يصل الى الفرض وتارة على نحو اخر مشابه واذا بلغ الالتذاذ يلحق المبدأ الاول وبها يدرست. منه على نحو عقلي او نفساني شغل ذلك من كل شيء ولكن يلحظ منه ما هو دون منه مرتبة وهو الشوق الي الاشبه به بقدر الامكان فقد عرفت ان الفلك متحرك بطبيعته ومتحرك بالنفس ومتحرك بقوة

عقلية غير متناهية، وتميز عددك كل حركة من صاحبها فعرفت ان المبرك
الاول بجملة الضماد واحد ولكل كره من كرات السماء مبرك فربما يحضه
ومتشوق مشوق يحضه فاول المفارقات الخاصة مبرك الكره الولى وهي علي
قول من تقدم بظلمديوس كره اللواتى وعلي قول بظلمديوس كره خارجة عنها
مصحفة بها غير مكوكبة وبعد ذلك مبرك الكره التي يلي الاولى ولكل واحد
مبدأ خاص ولكل مبدأ فلذلك تشترك الافلاك في قيام الحركة وفي الاستدارة ولا
يجوز ان يكون شي منها لاجل الكائنات السائلة لا قصد الحركة لا قصد جهة حركة
ولا تقدير سرعة وتطول ولا قصد فعل القوة لاجلها وذلك ان كل قصد يجوز ان
يكون انقص وجوداً من المقصود ان كل ما لاجله شي اخر فهو انم وجوداً من
الآخر ولا يجوز ان يستفاد الوجود الاكمل من الشئ الاخص فلا يجوز ان يكون
البنة التي معلول قصد صادق والا كان القصد معطياً وصليداً لوجود ما هو اكمل
وانما يقصد بالواجب شي يكون القصد مهيئاً له زمقيد وجوده شي اخر وكل
قصد ليس عيلاً فانه يفيد كمالاً ما لقاصد لو لم يقصد لم يكن ذلك الكمال
ومحال ان يكون المستكمل وجوده بالقوة يفيد الكمال كمالاً لم يكن فاعالي اذاً
لا يريد امرأ لاجل السائل وانما يزيد لما هو اعلي منه وهو التشبه بالاول بقدر
التمكن ولا يجوز ان يكون الفرض تشبهاً بخصم من الاجسام السماوية وان كان
تشبه السائل بالعلي اذ لو كان كذلك لكانت الحركة من نوع حركة ذلك
الجسم ولم يكن مخالفاً له واسرع في كثير من المواضع ولا يجوز ان يكون الفرض
شيئاً يوصل اليه بالحركة بل شيئاً مهيئاً غير جواهر الافلاك من مزائنها وانفسها
وبقي ان يكون لكل واحد من الافلاك شوق تشبه بجوهر عقلي مفارق يحضه

ويختلف الحركات واحوالها اختلافها الذي لها لاجل ذلك وان كنا لا نعرف كيفيتها وكميتها وتكون العلة الاولى متشوية للجميع بالاشتراك وهذا معنى قول القضاة ان لكل محركاً واحداً ومشوقاً لكل كرة محركاً يخصها ومشوقاً يخصها فيكون اذاً لكل فلك نفس محركة تعقل الخير ولها بسبب الجسم تحيل اي تصور الجزئيات وارادها لها ثم يلزمها حركات ما دونها لزوماً بالقصد الاول حتي ينتهي الي حركة الفلك الذي يليها ومديرها الفعال ويلزم الحركات السماوية حركات العناصر علي مثال تناسب حركات الافلاك وتعد تلك الحركات موادها لقبول الفيض من العقل الفعال فيعطى صورها علي قدر استعداداتها كما قررنا فقد تبين لك اسباب الحركات ولوازمها وستعلم بواقفها في الطبيعيات المنسقة التاسعة في العناية الالهية وبيان دخول الشر في القضاء قال العناية هي كون الاول عالماً لذاته بما عليه الوجود في نظام التغيير وعلة لذاته بالتغيير والكمال بحسب المكان وارضياً به علي النحو المذكور فيعقل نظام التغيير علي الوجه الابليغ في الممكن فيفيض منه ما يعقله نظاماً وغيره علي الوجه الابليغ الذي يعقله فيضاً علي اتم تلبية الي النظام بحسب الممكن فهذا هو معنى العناية والتغيير يدخل في القضاء الالهي دخولاً بالذات لا بالعرض والشر بالعرض منه وهو علي وجهه فيقال شر لمثل اللقص الذي هو الجهل والضعف والشهوة في الطلي ويقال شر لمثل الالم والغم ويقال شر لمثل الشر والظلم وانزله وبالجملة الشر بالذات هو المعدم ولا كل عدم بل عدم مقتضي طباع الشئ من الكمالات الثابتة لنوعه وطبيعته. والشر بالعرض هو المعدم والتابس للكمال عن مستحقته والشر بالذات ليس بل هو حاصل الا ان يخبر عن لفظه ولو كان له

حصول ما كان الشرّ العام وهذا الشرّ يقابله الوجود على كماله الاضمي ان يكون
 بالفعل وليس فيه ما بالقوة أصلاً فلا يلحقه شرّ وما للشرّ بالمرس فله وجود ما
 وإنما يلحق ما في طباعه أمر بالقوة وذلك لأجل المادة فيلحقها الشرّ يعرض
 لها في نفسها وأول وجودها هيئة من الهيات الماتعة تستمدانها الخاص للكمال
 الذي توجهت اليه فتصممه ارضي مزجاً واعضي جوهراً لقبول التخصيط والتشكيل
 والتلويح فتشوهت الخلقة وانتقضت البنية لا لأن الفاعل قد حرم بل لأن
 المنفصل لم يقبل وما الأمر الظاهري من خارج فاحد شيئين إما مانع للمكمل
 وإما مقاد ما حق الكمال مثال الأول وقوع نسيب كثيرة وتركها واضلال جبال
 شامخة يمنع تأثير الشمس في الثمار على الكمال. ومثال الثاني حسّ البرد
 للنبات الفضيخ لكماله وفي وقته حتى يفسد الاستعداد الطاهر ويقال
 شرّ للأفعال المنصومة ويقال شرّ لمبادئها من الاخلاق مثال الأول الظلم وإزالة ومثال
 الثاني السعد والسعد ويقال شرّ للألم والغموم ويقال شرّ للقضاء كل شيء عن كماله
 والضايق لكنه إما عدم وجود وإما عدم كمال فيقول المور اذا توجهت موجودة فلما
 ان تمنع ان يكون لا خيراً على الإطلاق أو شرّاً على الإطلاق أو خيراً من وجه وهذا
 القسم إما ان يتساوى فيه الخير والشرّ أو الغالب فيه أحدهما وإما الخير المطلق
 الذي لا شرف فيه فقد وجد في الطبائع والخلقة وما الشرّ المطلق الذي لا خير فيه
 أو الغالب فيه أو المساوي فلا وجود له أصلاً فبقي ما الغالب في وجوده
 الخير وليس يخافوا من شرّ فاحري به ان يوجد فان لا كونه اعظم شرّاً من
 كونه فواجب ان يفتق وجوده من حيث يفتق منه الوجود لئلا يفتق
 الخير الكلي لوجود الشرّ الجزوي وايضاً فلو امتنع وجود ذلك اللذر من الشرّ

امتنع وجود اسبابه التي تؤدي الي الشر بالعرض فكان فيه اعظم خلل في نظام الخير الكلي بل وان لم يلتفت الي ذلك وصيرنا التقاطعا الي ما ينقسم اليه الامكان في الوجود من اصناف الموجودات المختلفة في احوالها وكان الوجود المميز من الشر من كل وجه قد حصل وبقي نمط من الوجود انما يكون علي سبيل ان لا يوجد الا ويتبعه ضرر وشر مثل النار فان الكون انما يتم بان يكون فيه نار وان يتصور حصولها الا علي وجه يحرق وينسخ ولم يكن بد من المصادمات الحادثة ان تصادف النار ثوب فقير ناسك فيسرق والامر الدائم الاكثري حصول الخير من النار فلما الدائم فلان انواعاً كثيرة لا يستعطف علي الدوام الا بوجود النار ولما الاكثري فان اكثر اشخاص الانواع في كلف السلامة من الاحراق فما كان يحسن ان يترك المنافع الاكثري والدائمة لعارض شرية اقلية فاريدت الميراث الكائنة عن مثل هذه الاشياء ارادة اولية علي الوجه الذي يصلح ان يقال ان الله تعالي يريد الاشياء ويريد الشر ايضاً علي الوجه الذي بالعرض فالخير مقتضي بالذات والشر مقتضي بالعرض وكل بقدر الفاصل ان الكل انما رتبتم فيه القوى النفاة والمنفعة السماوية والارضية الطبيعية والفسانية بحيث يرد الي النظام الكلي مع استتالته ان تكون هي علي ما هي ولا يؤدي الي شرور فيلزم من احوال العالم بعضها بالقياس الي بعض ان يحدث في نفس صورة اعتقاد ردي او كثر او شر اخر ويحدث في بدن صورة قبيحة مشوهة لولم يكن كذلك لم يكن النظام الكلي يُلبت فلم يعداً ولم يلتفت الي اللزوم الفاسدة التي تفرض بالضرورة وقيل خلقت هؤلاء للجنة ولا ابالي وخلقت هؤلاء للنار ولا ابالي وكل مستير لما خلق له . المسئلة العاشرة في المعاد والنيات

سعادته دائمة للنفوس وإشارة إلى النبوة وكيفية الوحي والتهام وللعلم
 غلبتي العوض فيها أصولاً ثلاثة الأصل الأول أن لكل قوة نفسانية لذة وخير
 يخصصها والتي بشرها يخصصها وحيث ما كان المدرس أشد إدراكاً وأفضل ذاتاً
 والمدرس أكمل موجوداً وأشرف ذاتاً وأدوم ثباتاً فاللذة تبلغ وأوفر الأصل الثاني
 أنه قد يكون الخروج إلى الفعل في كمال ما بحيث يعلم أن المدرس لديه
 ولكن لا يتصور كلفيته ولا يشعر به فلم يشق اليه ولم يفزع نحوه فيكون حال
 المدرس حال الأصم والأعمى المتيقنين برطوبة النفس وسلامة الوجه من غير
 شعور وتصور وإدراك الأصل الثالث أن الكمال والتمتع الملائم قد تيسر للقوة
 الإدراكية وهناك مانع أو شاغل للنفس فتكرهه وتؤثر ضده وتكون القوة المنعقدة
 بقصد ما هو كمالها فلا يخصص به كالمريض والمعمور فإذا زال العائق عاد إلى
 واجبه في طمعة تصدقت شهوته واشتهت طبيعته وحصل له كمال اللذة ✕
 فنقول بعد تمهيد الأصول أن النفس الناطقة كمالها التماس بها أن يصير عالماً
 عقلياً مرتسماً فيها صورة الكل وللظام المحلول في الكل والتميز الفائق من
 واهب الصور على الكل مبدئياً من المبدأ أو مثلاً إلى الجواهر للفرقة
 الروحانية المطلقة ثم الروحانية المتعلقة نوعاً ما بالإنسان ثم الانضمام العقلية
 بهيئاتها وقواها ثم كذا حتى يستوفي نفسها هذه الوجود كله فيصير عالماً مثقوفاً
 موازياً للعالم الموجود كله مشاهداً لما هو الحسنى المطلق والخير والبهية
 الحق ومتعدياً به ويستكشف بملأه ومتعدياً في سلكه وضارراً من جوره فهذا
 الكمال لا يقياس بسائر الكمالات وجوداً ودرجاً ولذة وسعادة بل هذه اللذة
 أعلى من اللذات الحسية وأعلى من الكمالات الجسمانية بل لا مناسبة بينها في

الزود والكمال وهذه السعادة لا تتم له الا باصلاح الجزو العملي من النفس
وتهذيب الاخلاق والخلق ملكة يصدر بها عن النفس افعال ما بسهولة من غير تقدم
روية ولذلك باستعمال المتوسط بين الخلقين المتضادين لا بان يفعل افعال
المتوسط بل بان يحصل ملكة المتوسط فيحصل في القوة الحيوانية هيئة الاذعان
وفي القوة الناطقة هيئة الاستعداد ومعلوم ان ملكة الاقراط والتقريط مقتضيا للقوى
الحيوانية فاذا قويت حدثت في النفس الناطقة هيئة ادعائية قد رسمت
فيها من شانها ان تجعلها قوى العلاقة مع البدن والاعترايف اليه واما ملكة
المتوسط فهي من مقتضيات الناطقة واذا قويت قطعت العلاقة من البدن
فسعدت السعادة الكبرى ثم للفوس مراتب في اكتساب ما بين هاتين
المرتبتين اغني العلمية والعملية والتقصير فيهما فلم يلغ في ان يحصل عند
نفس الانسان من تصور المعقولات والتخلف بالاخلاق الحسنة حتي تحاور
النفس الذي في مثله يقع في الشقاوة الابدية واي تصور وخلق يوجب
له الشقاء المؤبد واي تصور وخلق يوجب له الشقاء المؤقت قال
فليس يمكن ان انص عليه الا بالتقريب وايته سكت عنه وقيل

لقد علمت الكتابة لمنها ولو سرتت وجهك بالمحاذ

قال واظن ذلك ان يتصور نفس الانسان المبادئ المفارقة تصوراً حقيقياً وتصدق بها
تصديقاً يقيناً لوجودها عنده بالبرهان ويعرف العلل الثابتة للامور الزائفة في
الحركات الكلية دون الجزئية التي لا تتلخى ويتقرر عنده هيئة الكل ونسب
الجزء بعضها الي بعض والظلام الاخذ من المبدأ الاول الي اقصي الموجودات
الواقعة في ترتيبه ويتصور الغاية وكيفيتها ويتكفى ان الذات المتقدمة للكل

أي وجود شخصها. ولية وحده شخصها وأنه كيف يعرف حتى لا يلحقها تكثر وتغير.
 بوجه وكيف ترتيب نسبة الموجودات اليها وكما إرادته استقيصاً إرادته للسعادة
 استعداداً وكأنه ليس يتغير الإنسان عن هذا العالم وعلاقته إلا أن يكون أكد العلاقة
 مع ذلك العالم فصار له شوق وعشق إلى ما هلك يصده عن الالتفات إلى ما
 خلفه جملة ثم إن النفوس والقوى الساذجة التي لم تكن تنسب هذا الشوق ولا
 تفرق هذه التصورات فإن كانت بقيت على سادجيتها وأسلفت فيها هيأت
 صبيحة اللذائعية وملكت حسنة خلقية سعدت بحسب ما اكتسبت أما إذا
 كان المرء قد من ذلك أو حصلت أوائل الملكة العقلية وحصل لها شوق قد
 تبع رأياً مكسباً إلى كمال حالها فصحا عن ذلك عائق مضاد ففقد شقي
 الشقاء الأبدى وهو له. أما مقصرون في السعي لتكصيل الكمال الإنساني وأما
 معاندين متعصبين لاراء فاسدة مضادة للأراء العقلية والباحذين اسر حالاً
 والنفوس البتة أدنى من العلام من طائفة تهرأ لكن النفوس إذا فارتقت وقد
 رسع فيها نحو من الاعتقاد في العاقبة على مثل ما يطالب به العامة
 ولم يكن لهم معنى جانبي إلى الجهة التي فوقهم لا كمال فتسعد تلك السعادة ولا
 عدم كمال فلشقي تلك الشقاوة بل جميع هيأتهم النفسانية متوجهة نحو
 الأسفل متجذبة إلى الأجسام ولا بد لها من تخيل ولا بد للتخيل من اجسام
 قال فلا بد لها من اجرام سماوية تقوم بها القوة المتخيلة فتشاهد ما قيل لها في الدنيا
 من احوال القبر والبهيم والصورات الخفية وتكون النفس الرذيلة أيضاً
 تشاهد السحاب المصور لهم في الدنيا وتقاسيه فإن الصورة الخيالية ليست تضعف
 من الحسية بل تزداد تأثيراً كما تشاهد في المنام وهذه هي السعادة والشقاوة.

بالقياس الي النفس الحسيّة واما النفس المقدّسة فانها تبعد عن مثل هذه
الحوال وتصل بكمالها بالذات وتغمس في اللذة الحقيقية ولو كان بقي فيها اثر
من ذللك اعقلاني او خلقي تأثرت به وتخلّفت عن درجة عليين الي ان
يتلّسع قال والدرجة الاعلي فيها ذكرناه لمن له اللبوة لذ في قواه اللفسانيّة
خصائص ثلث نذكرها في التلبيعات فيها يسمع كلام الله ويرى ملائكته
المقربين وقد تحوّلت علي صورة يراها وكما ان الكائنات ابتدأت من الاشرف
فالاشرف حتي ترتقت في الصعود الي العقل الاول ونزلت في الانخراط الي المادّة
وهي الخس كذللك ابتدأت من الخس حتي بلغت النفس الناطقة
وترقت الي درجة اللبوة ومن المعلوم ان نوع الانسان محتاج الي اجتماع ومشاركة
في ضروريات حاجاته مكثفياً في اخر من نوعه يكون ذللك الاخر ايضاً مكثفياً به ولا
يقم ثللك الشركة الا بمعاملة ومعافاة يجريان بينهما يفرغ كل واحد منهما صاحبه
عن مهمّ لو تولاه بنفسه لاردحم علي الواحد كثير ولا بدّ في المعاملة من سنة وعدل ولا
بدّ من سائر معدّل ولا بدّ من ان يكون بحيث يحاطب الناس ويلزمهم السنة فلا
بدّ من ان يكون انساناً ولا يجوز ان يترك الناس وارثهم في ذللك فيختلفون
ويرى كل واحد منهم ما له عدلاً وما عليه جوراً وظلماً فالحاجة الي هذا الانسان
في ان يبقي نوع الانسان اشدّ من الحاجة الي انبات الشجر علي الاشجار
والحاجبين فلا يجوز ان تكون العناية الاولى تقتضي امثال تلك المنافع ولا تقتضي
هذه انّي نهي اتبعتها ولا ان يكون المبدأ الاول والملائكة بعده تعلم تلك ولا
تعلم هذا ولا ان يكون ما يعمله في نظام الامر الممكن وجوده الضروري حصوله
لكمديد نظام الخير لا يوجد بل كيف يجوز ان لا يوجد وما هو متعلّق بوجوده

مبني علي وجوده فلا بدّ أنّا من نبي هو انسان متميّز من بين سائر الناس
 بإيات تدلّ علي أنها من عند ربّه يدعونه الي التوحيد ويمتنعون من الشرك
 ويسنّ لهم الشرائع والاحكام ويحلّم علي مكاتب الاخلاق ويلهاهم عن القباغص
 والتحاسد ويرغبهم في الخرق وثوابها ويضرب للسعادة والشقاوة امثالاً تسكن اليها
 نفوسهم وأما الحقّ فلا يلوح لهم الا امرٌ مجملٌ وهو ان ذلك شيء لا عين رأت ولا
 اذن سمعتة ثم يكرر عليهم المبادئ ليحصل لهم بعدة تذكر المعبود بالكرير
 والمذكرات أما حركات وإما اعدام حركات يفضي الي حركات فالحركات
 كالصلوات وما في معناها واعدام الحركات كالصيام ونحوه وان لم يكن لهم هذه
 التذكيرات تأسوا جميع ما دعاهم اليه مع انقراض قلبه ويفهم ايضاً ذلك في
 المعاد ملقمة عظيمة فان السعادة في الخرق بالزينة النفس عن الاخلاق
 الرديئة والملذات الفاسدة فيتقرر لها بذلك هيئة الاقتراع عن البدن وتحصل
 لها ملكة التسلط عليه فلا يفعل عنه ويستفيد به ملكة الانكفان الي جهة الحق
 والاعراض عن الباطل ويصير شديد الاستعداد للتخلص الي السعادة بعد المفارقة
 البدنية وهذه الاعمال لو فعلها فاعل ولم يعتقد أنها نريضة من عند الله
 تعالى وكان مع اعتقاده ذلك يؤتم في كل فعل ان يشكر الله ويعرض عن
 غيره لكان جديراً ان يفوز من هذه النكا بحق فكيف اذا استعملها من يعلم
 ان النبي من عند الله وارسال الله وواجب في الحكمة الالهية ارساله وان جميع
 ما سئله قائما هو واجب من عند الله ان سئل فانه متميّز عن سائر الناس
 بخصائص ثاله واجب الطاعة بإيات ومعجزات دلّت علي صدقه وسياي شرح
 ذلك في الطبعيات لكنك تحسّس مما سلف أدّا ان الله كيف رتب

الظلم في الموجودات وكيف سحر الهيولي مطيعة للنفس بازلة صورة واثبات
 ضرورة وحيلها كانت النفس الانسانية اشد ملاسبة للنفس الفلكية بل
 وللمقل الفاعل كان تأثيرها في الهيولي اشد واغرب وقد تصفوا للنفس صفاء
 شكديدا لاستعداد للاتصال بالعقول المفارقة فيفيض عليها من العلوم ما لا يصل
 اليه من هو في نوعه بالفكر والتفليس فيالقوة الاولى يتصرف في الاجرام بالتقليب
 والحوالة من حال الي حال والقوة الثانية يخبر عن غيب ويكلمه مثل فيكون
 بالانبياء وحيا وبالاولياد الهاما ونحن نبدي القول في الطبيعيات المنقولة عن
 ابي علي ابن سينا

في الطبيعيات قال ابو علي ابن سينا ان للعلم الطبيعي موضوعا ينظر فيه وفي
 لواقعه كسائر العلوم وموضوعه الاجسام الموجودة بما هي واقعة في التأثير وبما
 هي موصوفة بانحاء الحركات والسكنات ولما مبادئ هذا العلم فمثل التركيب
 الاجسام عن المادة والضرورة والقول في حقيقتيهما ونسبة كل واحد منهما الي
 الثاني فقد ذكرناها في العلم الاولي والذي يختص من ذلك التركيب بالعلم
 الطبيعي هو ان تعلم ان الاجسام الطبيعية منها اجسام مركبة من اجسام اما
 متشابهة الصورة كالسراير واما مختلفة كبدن الانسان ومنها اجسام مفردة والاجسام
 المركبة لها اجزاء موجودة بالفعل متناهية وهي تلك الاجسام المفردة
 التي منها تركيب ولما الاجسام المفردة فليس لها في الحال جزو بالفعل وفي
 كونها ان تتجزى اجزاء غير متناهية كل واحد منها اصغر من الآخر
 والتجزى اما بتفريق الاتصال واما باختصاص العرض ببعض منه واما بالقوّم
 ولذا لم يكن احد هذه الثلاثة كالجسم العفدي لا جزوله بالفعل قال ومن اثبت

الجسم مركباً من اجزاء لا تتجزئ بالفعل فبطالته بأن كل جزء من أجزاء جزء فقد
 شغله بالمتن وكل ما شغل شيئاً بالمتن فلما ان يدع فراغاً من شغله بجبهة
 او لا يدع فان ترك فراغاً لقد تجزئ المتسوس وان لم يترك فراغاً فلا يتالي
 ان يماسه اخر غير مماس الاول وقد ماسه اخر هذا خلف وكذلك في جزء
 موضوع على جزء متصل وغيره من تركيب المركبات ملهاً النساء الاطوار
 والافلاع ومن جهة مسلمات الظل والشمس دليل على ان الجزء الذي لا
 يتجزئ بحال وجوده فلتكلم بعد هذه المقدمة في مسائل هذا العلم ونحصرها
 في مقالات المقالة الاولى في لواحق الاجسام الطبيعية مثل الحركة والسكون
 والزمان والمكان والطاء والتناهي والجهات والتماس والالتصام والاتصال والتتالي
 اما الحركة فيقال على تبطل حال قارة في الجسم يسيراً يسيراً على سبيل
 اتجاه نحو شي والوصول اليه هو بالقوة والبطلان فيجبت من هذا ان تكون
 الحركة مفارقة الحال ويجب ان يقبل الحال التناقص والتزيد ويكون باقياً غير
 متطابق الحال في نفسه وذلك مثل البياض والسواد والحرارة والبرودة والظلمة
 والتمتع والقرب والبعد وكبر الجسم وصغره فالجسم اذا كان في مكان فتمتلك مكاناً
 حصل فيه كمال وفعل اول به يتوصل الي كمال وفعل ثاني هو الوصول قبله في
 المكان الاول بالتمتع وفي المكان الثاني بالقوة فالحركة كمال اول لما بالقوة ومن
 جهة ما هو بالقوة ولا يكون وجودها الا في زمان بين القوة المكسفة والفعل المكسف
 وليست من المور التي تحصل بالفعل خصوصاً قاراً مستكملاً ولقد ظهر انها في
 كل اخر تفقد التناقص والتزيد وليس شي من الجواهر كذلك فاداً لا شي من
 التراكب في الجوهر ويكون الجوهر فساداً ليس بحركة بل هو امر يكون دفعة واما

الكمية فلانها تقبل الترتيد والتنقص فخليق ان يكون فيها حركة كالنمو والذبول
 والتضخيل والتكاثف . واما الكيفية فما يغيل ملها التنقص والترتيد والاشتداد
 كالتيقظ والتسود فيوجد فيه الحركة . واما المضاف فابداً عارض لمقولة من
 اليوناني في قبول التنقص والترتيد فاذا اضعيف اليه حركة فذلك بالحقيقة لتلك
 المقولة . واما الاين فان وجود الحركة فيه ظاهر وهو القلقة . واما متى فان وجوده
 للجسم بوسط الحركة فكيف يكون فيه الحركة ولو كان كذلك لكان لمقي متى . واما
 الوضع فان فيه حركة علي رايدا خاصة كحركة الجسم المستدير علي نفسه اذ لو
 توهم المكان المطيف به محدباً لما امتنع كونه متحركاً ولو قدر ذلك في الحركة
 المكائبة لمتنع ومثاله في الموجودات الجرم الاقصي الذي ليس وراء جسم
 والوضع يقبل التنقص والاشتداد فيقال انصب وانكس . واما الملك فان تبدل
 الحال فيه تبدل اولاً في الاين فانذا الحركة فيه بالعرض واما ان يفعل فتبدل
 الحال فيه بالقوة او الزئمة او الالة فكانت الحركة في قوة الفاعل او عزيمته او آلته
 اولاً وفي الفصل بالعرض علي ان الحركة ان كانت خروجاً عن هيئة فهي من
 هيئة قارة وليس شي من الاعمال كذلك فانذا لا حركة بالذات الا في الكم
 والكيف والايين والوضع وهو كون الشيء بحيث لا يجوز ان يكون علي ما هو عليه
 من ايلته وكمة وكيفية ووضعه . قبل ذلك ولا بعده . والسكون هو عدم هذه الصورة
 فيما من شأنه ان توجد فيه: وهذا لعدم له معنى ما-زيمكن ان يرسم وقرق
 بين عدم القرنين في الانسان وهو السلب المطلق عقداً وتوفاً وبين عدم المشي
 له فيز حالة مقابلة للمشي عند ارتفاع علة المشي وله وجود ما ينحو من الانحوا
 وله علة ينحو والمشى علة بالعرض لذلك لعدم العدم معلول بالعرض فموجود

بالعرض ثم اعلم ان كل حركة توجد في الجسم فالما توجد لعل متحركة اذ لو تحركت بذاته وبما هو جسم لكان كل جسم متحركاً فيجب ان يكون المتحرك معنى رائداً علي هولي الجسمية وصورتها ولا يتخلوا اما ان يكون ذلك المعنى في الجسم واما ان لا يكون فان كان المتحرك مفارقاً فلا بد للحركة من معنى في الجسم قابل لجهة التحريك والتغير ثم المتحرك لمعنى في ذاته يسمى متحركاً لذاته وذلك لما ان تكون العلة الموجودة فيه يضح عليه ان يحرك تارة ولا تحرك اخرى فيسفي متحركاً بالاختيار ولما ان لا يضح فيضمن متحركاً بالطبع والمتحرك بالطبع لا يجوز ان يتحرك وهو علي حاله الطبيعية لان كل ما اقتضاء طبيعة الشيء لذاته ليس يمكن ان يفارقه الا والطبيعة قد فسدت وكل حركة يتعين في الجسم فالما يمكن ان يفارق والطبيعة لم تبطل لكن الطبيعة اما تقتضي الحركة للعود الي حالتها الطبيعية فاذا مالت ارتفع الموجب للحركة وامتنع ان يتحرك فيكون مقدار الحركة علي مقدار البعد من الحالة الطبيعية وهذه الحركة ينبغي ان تكون مستقيمة ان كانت في المكان لانها لا تكون الا لليل طبيعي وكل ميل طبيعي يصلي اقرب المسافة وكل ما هو علي اقرب المسافة فهو علي خط مستقيم فالحركة المكافئة المستديرة ليست طبيعية ولا الحركة الوضعية فان كل حركة طبيعية فانها تهرب عن حالة غير طبيعية ولا يجوز ان يكون فيه قصد طبيعي بالعود الي ما فارقه بالهربة الا بالاختيار لها وقد تحقق العود فهي اذا غير طبيعية فهي اذا عن اختيار او ارادة ولا كانت عن قسرة لا بد ان ترجع الي الطبع او الخلق او اما الخلق في انفسها فيقتطرق اليها الشدة والضعف فيقتطرق اليها السرعة والبطء لا يتخلل سكاك وهي قد تكون واحدة بالجنس اذا وقعت في مقولة واحدة او في

جالس واحد من الاجناس التي تحت تلك المقولة وقد تكون واحدة
 بالنوع وذلك اذا كانت ذات جهة مفروضة . جهة واحدة الي جهة واحدة
 في نوع واحد وفي زمان مساوي مثل تبقيس بالتبقيس وقد تكون واحدة
 بالشخص وذلك اذا كانت عن متحرك واحد بالشخص في زمان واحد
 ووجدتها بوجود الاتصال فيها والحركات المتفقة في النوع لا تتصادم . واما تطابق
 الحركات فبمعنى بها التي لا يميزان يقال لبعضها اسرع من بعض او ابطأ او مساوي
 والاسرع هو الذي يقطع شيئاً مساوياً لما يقطعه الآخر في زمان اقصر وفئة
 الابطأ والمساوي معلوم وقد يكون التطابق بالقوة وقد يكون بالفعل وقد يكون
 بالتفصيل . واما تصاد الحركات فان الصديق هما اللذان موضوعهما واحد وهما ذاتان
 يستحيل ان يجتمعا فيه وبذلك غاية الخلاف فتصاد الحركات ليس لتصاد
 المتحركين ولا بالزمان ولا لتصاد ما يتحرك فيه بل تصادهما هو بتصاد الاطراف
 والجهات فعلي هذا لا تصاد بين الحركة المستقيمة والحركة المستديرة المكانية
 لانهما لا يتصادان في الجهات بل المستديرة لا جهة فيها بالفعل لانه ممثل
 واحد بالتصاد . في الحركة المكانية المستقيمة يتصور فالهابطة ضد الصاعدة
 والمتيامنة ضد المتياسرة . واما التقابل بين الحركة والسكون فهو كتقابل عدم
 والمملكة وقد بينا ان ليس كل عدم هو السكون بل هو عدم ما من شأنه ان
 يتحرك ويختص ذلك بالكل الذي يثاني فيه الحركة والسكون في المكان
 التقابل انما يقابل الحركة عند الحركة اليه بل انما كان هذا السكون استكمالاً
 لها . واذا عرفت ما ذكرناه سهل علينا معرفة الزمان بان نقول كل حركة
 تفرض في مسافة علي مقدار من السرعة واخرى معها علي مقدارها وابتدأتها من

فإنهما يقطعان المسافة معاً وإن ابتدأ أحدهما ولم يتقدم الآخر ولكن تركا الحركة معاً
فإن أحدهما يقطع دبر ما يقطع الأول وإن ابتدأ معه بطيء وأتقفا في الإخذ والترك
وجد البطيء قد قطع أقل والسرير أكثر وكان بين اخذ السريع الأول وتركه امكان قطع
مسافة معينة بسرعة معينة وأقل منها بطيء معين وبين اخذ السريع الثاني وتركه
امكان أقل من ذلك بتلك السرعة المعينة يكون هذا الامكان طابق جزءاً من الأول
ولم يطابق جزءاً متقنياً وكان من شأن هذا الامكان التقضي أنه لو ثبتت الحركات
بجمال واحدة كان يقطع المتفاوتات في السرعة أي وقت ابتدأت وتركست
مسافة واحدة بعينها ولما كان امكان أقل من امكان فوجد في هذا الامكان زيادة
وتنقص يتبعان وكان ذا مقدار مطابق للحركة فإذا هاهنا مقدار للحركات مطابق
لها وكل ما طابق للحركات فهو متصل ويقضي الاتصال متباعدة وهو الذي نسميه
الزمان ثم هو لا بد وإن يكون في مادة ومادته الحركة فهو مقدار الحركة وإذا
قدرت وتوحد حركتين مختلفتين في المدة وكان هناك امكانان مختلفان بل
مقداران مختلفان وقد سبق أن الامكان والمقدار لا يتصور إلا في موضوع فليس
الزمان محدثاً حدثاً زمانياً بحيث يسبقه زمان لأن كلمنا في ذلك الزمان
بحينه وأما حدوثه حدوثاً ابتدأ لا يسبقه إلا مبدعه وكذلك ما يتعلق به
الزمان ويطلقه فالزمان متصل ينتهي أن يلتصم بالحوادث فإذا قسم ثبتت منه
أجزاء وانقسم إلى المماسي والمستقبل وتكونها فيه ككروا أقسام العدد ففي
العدد وكون الآن فيه كالوحدة في العدد وكون المتحركات فيه ككون المعدولات
في العدد والعدد هو المحيط بالزمان وأقسام الزمان ما فصل منه بالحوادث
كالساعات والأيام والشهور والأعوام واما المكان فيقال مكان الشيء يكون

محيطاً بالجسم ويقال لشي يعتمد عليه الجسم والبرل هو الذي يتكلم فيه الطبيعي وهو حاو للمتمكن مغارق له عند الحركة ومساو له وليس في المتمكن وكل هيولي وصورة فهو في المتمكن فليس المكان اذاً بهيولي وصورة ولا الابعاد التي يدعي انها مخرجة عن المادة قائمة بمكان الجسم المتمكن لا مع امتناع خلوها كما يراه قوم ولا مع جوار خلوها كما يظنه مثبوتوا الخلاء ونقول في نفي الخلاء ان فرض خلا خالي فليس هو لاشيتاً محضاً بل هو ذات ما له كم لان كل خلاء يفرض فقد يوجد خلاء اخر اقل منه او اكثر ويقبل التجزي في ذاته والمعدوم والاشي ليس يوجد هكذا فليس الخلاء لاشيتاً فهو ذو كم وكل كم فاما متصل واما منفصل والمنفصل لذاته عديم الحد المشترك بين اجزائه وقد تقدّر في الخلاء حد مشترك فهو اذاً متصل الاجزاء متخارها في جهات فهو اذاً كم ذو وضع قابل للابعاد الثلاثة كالجسم الذي يطابقه وكانت جسم تعليمي مغارق للمادة فنقول الخلاء المقدّر اما ان يكون موضوعاً لذلك المقدار او يكون الوضع والمقدار جزوين من الخلاء والاول باطل فانه اذا رفع المقدار في التوهم كان الخلاء وحده بلا مقدار وقد فرض انه ذو مقدار فهو خلف وان بقي مثبوتاً بنفسه فهو مقدار بنفسه لا لمقدار حله وان كان الخلاء مجموع مادة ومقدار فالخلاء اذاً جسم فهو ملاء وايضاً فان الخلاء يقبل الاتصال والانفصال وكل شي يقبل الاتصال والانفصال فهو ذو مادة ونقول ان التمانع في محسوس بين الجسمين وليس التمانع هو من حيث المانعة لان المادة من حيث انها مادة لا اختيار لها. عن الاخر وانما يتخار الجسم عن الجسم لاجل صورة البعد تطباع الابعاد ياتي التداخل ويوجب المقلومة او التثقي وايضاً فان بعداً لو دخل بعداً فاما ان

يكونا جميعاً موجودين أو معدومين أو أحدهما موجوداً والآخر معدوماً فإن
وجدنا جميعاً فهما أريد من الواحد وكل ما هو عظيم وهو أريد فهو اعظم وإن عدما
جميعاً أو وجدنا أحدهما وعدم الآخر فليس متماثلين فإذا قيل لجسم في خلاف
فيكون بعداً في بعد وذلك محال ويقول في نفي التماثل عن الجسم أن كل
موجود الذات ذات وضع وترتيب فهو متماثل إذا لو كان غير متماثل فإما أن
يكون غير متماثل من الأطراف كلها أو غير متماثل من طرف فإن كان غير متماثل
من طرف أمكن أن يفصل منه من الطرف المتماثل جزء بالقوم فيوجد
ذلك المقدار مع ذلك الجزء شيئاً على حدة وبانفراذه شيئاً على حدة
ثم يطبق بالطرفين المتماثلين في القوم فلا يخلو إما أن يكونا
بصيرت يمتدان معاً متطابقين في الاستداد فيكون الزائد والناقص متساويين وهذا
محال وإما أن لا يمتد بل يقصر عنه فيكون متماثلين والفصل أيضاً كان متماثلين
فيكون المجموع متماثلين فالاصل متماثل وإما إذا كان غير متماثل من جميع الأطراف
فلا يبعد أن يفرض ذات مقطع ثلاثي عليه الأجزاء ويكون طرفاً ونهاية ويكون الكلام في
الأجزاء والجزئين كالقلم في الأول وبهذا يتلوه البرهان على أن العدد المترتيب لذاته
الموجود بالفعل متماثل وإن ما لا يتلوه بهذا الوجه هو الذي إذا وجد وفرض أنه
يحتل زيادة ونقصاً وجب أن يلزم ذلك محال وإما إذا كانت الأجزاء لا تتلوه
وليست معاً وكانت في الماضي والمستقبل فتغير متعلق وجوهرها واحداً فذل
آخر أو بعده لا ممياً أو كانت ذات عدد غير مرتب في الوضع ولا القطع فلا
مانع عن وجوده متماثل ذلك أن ما لا ترتيب له في الوضع أو القطع فلا يستعمل
الاصطلاح وما لا وجود له معاً فغيره بعد ويقول في التلاشد القوي الجسمانية

ونفي التناهي عن القوي الغير الجسمانية قال الاشياء التي يمتلك فيها وجود الغير المتناهي بالفعل فليس يمتلك فيها من جميع الوجوه فان العدد لا يتناهي أي بالقوة وكذلك الحركات لا تتناهي بالقوة لا القوة التي تخرج الي الفعل بل بمعنى ان الاعداد يقال ان تتزايد فلا يقف عند نهاية اخيرة واعلم ان القوي تختلف في الزيادة واللقصان بالافاضة الي شدة ظهور الفعل عليها او الي عدة ما يظهر عليها او الي مدة بقاء الفعل وبينها فرقان بعيد فان كل ما يكون رائداً بلوع الشدة يكون ناقصاً بلوع المدة وكل قوة حركتها اشد فمدة حركتها اقص وعدة حركتها اكثر ولا يجوز ان يكون قوة غير متناهية بحسب اعتبار الشدة لان ما يظهر من الاحوال اللاتالية لها لا يخلوا اما ان يقبل الزيادة علي ما ظهر فيكون متناهية عليه زيادة في ماحده ولما ان لا يقبل فهو النهاية في الشدة فلكل قوة جسمانية متجزئة ومتناهية واما الكلام في الجهات فمن المعلوم اننا لو فرضنا خلال فقط اذ ابعاداً او جسماً غير متناه فلا يمكن ان يكون للجهات المختلفة بالزوء وحود البتة فلا يكون فوق وسفل ويمين ويسار وقدام وخلف فالجهات انما تتصور في اجسام متناهية فتكون الجهات ايضاً متناهية ولذلك يتحقق اليها اشارة ولذا انها اختصاصاً وانفراد عن جهة اخرى واذا كانت الاجسام كرية فيكون تعدد الجهات علي سبيل المحيط والمصاط والتصاد فيها علي سبيل المركز والمحيط واذا كان الجسم المحدداً مسطحاً كفي للتعدد الطرفين لان الاحاطة تثبت المركز فثبت غاية البعد منه وغاية القرب منه من غير حاجة الي جسم اخر ولما ان فرض محيطاً لم يتعدد به وحدة الجهات لان القرب يتعدد به والبعد منه يتعدد بجسم اخر لا غلام ولذلك لا ينتهي لا محالة الي محيط ويجب ان

يكون الاجسام المستقيمة الحركة لا يتأخر عنها وجود الجهات لأكملها زحركاتها بل الجهات تحصل بحركاتها فيجب ان يكون الجسم الذي يتحدد الجهات اليه جسماً متقدماً عليها ويكون احدي الجهات بالطبع غاية القرب منه وهو الفوق ويقابله غاية البعد منه وهو السفل وهذان بالطبع وسائر الجهات لا تكون واجبة في الجسم بما هي اجسام بل بما هي حيوانات فيتميز فيها جهة القدام الذي اليه الحركة الاختيارية واليمين الذي منه مبدأ القوة والقوى اما بقياس فوق العالم واما الذي اليه اول حركة اللشوش وقابلاتها الخلف والينسار والسفل والقوى والسفل محدودان بطرف البعد الذي الاول ان يسمى طولا واليمين والينسار بما الاول ان يسمى عرضا والقدام والخلف بما الاول ان يسمى عمقا

المقالة الثانية في الامور الطبيعية للجسام وفيها الطبيعية

ومن المعلوم ان الاجسام تنقسم الي بسيطة وزركية وان لكل جسم حيزاً ما ضرورة فلا يخلوا اما ان يكون كل حيز له طبيعياً او متافياً لطبيعته او لا طبيعياً ولا متافياً او بعضه طبيعياً وبعضه متافياً وبطل ان يكون كل حيز له طبيعياً لانه يلزم منه ان يكون مفارقة كل مكان له خارجاً عن طيفه او التوجه الي كل مكان له ملائماً لطبيعته وليس اقول كذلك فهو خلف وبطل ان يكون كل حيز متافياً لطيفه لانه يلزم منه ان لا يسكن جسم البتة بالطبع ولا يتحرك ايضاً وكيف يسكن او يتحرك بالطبع وكل مكان متافياً لطيفه وبطل ان يكون كل مكان لا طبيعياً ولا متافياً لنا اذا اعتبرنا الجسم علي حالته بوجه ارتفع خلف العوارض فحيث لا بد له من حيز يختص به ويتحيز اليه كذلك هو حيزه الطبيعي فلا ينزول عنه الا بقدر تاسر وتعين القسم الرابع ان بعض الاحيار له

طبيعي وبعض غير طبيعي وكذلك يقول في الشكل ان لكل جسم شكلاً ما بالضرورة لتناهي حدوده وكل شكل فلما طبيعي له او بالسر قاسر واذا رفعت القواسر في القوهم واعتبرت الجسم من حيث هو جسم وكان في نفسه متشابه الاجزاء فلا بد ان يكون شكله كروياً لان فعل الطبيعة في المادة واحد متشابه فلا يمكن ان يفعل في جزو زاوية وفي جزو خطاً مستقيماً او منحنياً فيلبيغي ان يتشابه الاجزاء فيجب ان يكون الشكل كروياً ولما المركبات فقد يكون اشكالها غير كروية لاختلاف اجزائها فالاجسام السماوية كلها كروية واذا تشابهت اجزائها وتواها كان حينها الطبيعي وجهتها واحدة فلا يتصور ارضان في وسطين في عالمين ولا ناران في اقعين بل لا يتصور عالمان لانه قد ثبت ان العالم بأسره كروي الشكل فلو قد رنا كرويان احدهما بجانب الآخر كان بينهما خلاء ولا يتصلان الا بجزو واحد لا ينقسم وقد تقدم استعانة الخلاء واما الحركة فمن المعلوم ان كل جسم اعتبر ذاته من غير عارض بل من حيث هو جسم فيلبيج فيه فيكون اما ان يكون متحركاً واما ان يكون ساكناً وذلك ما نعتبه بالحركة الطبيعية والسكون الطبيعي فيقول ان كل الجسم بسيطاً كانت اجزائه متشابهة واجزاء ما يلائمه واجزاء مكانه كذلك فلم يكن بعض الاجزاء اولي بالتحقق ببعض اجزاء المكان من بعض فلم يحسب ان يكون شيء منها له طبيعياً فلا يمتنع ان يكون علي غير ذلك الوضع بل في طباعه ان ينزول عن ذلك الوضع او الين بالقوة وكل جسم لا ميل له في طبيعة فلا يقبل الحركة عن سبب خارج فبالضرورة في طباعه حركة ما امكنه واما لاجزائه فيكون متحركاً في الوضع بحركة الاجزاء واذا صح ان كل قايين تحريك ففقه مبدأ ميل ثم لا يحلوا اما

ان يكون علي الاستقامة او علي الاستدارة والاجسام السماوية لا تقبل الحركة المستقيمة كما سبق لبي متحركة علي الاستدارة وقد بينا استناد حركاتها الي مبادئها . واما الكيف فيقول اولاً ان الاجسام السماوية ليست موافقة مشتركة بل هي مختلفة بالطبع كما ان صورها مختلفة ومادة الواحدة منها لا يصلح ان يتصور بصورة الاخرى ولو امكن ذلك كذلك لتقبلت الحركة المستقيمة وهو محال فلها طبيعة خاصة مختلفة بالدور بخلاف طبايع العناصر فان مادتها مشتركة وصورها مختلفة وهي تنقسم الي حار يابس كالنار والي حار رطب كالهواء والي بارد رطب كالماء والي بارد يابس كالارض وهذه اعراض فيها لا نور ويقبل الاحتكاك بعضها الي بعض ويقبل النمو والذبول ويقبل النار من الاجسام السماوية اما الكيفيات كالحرارة والبرودة فاعلقت بالحر هو الذي يغير جسماً اخر بالتصليب والخلط بحيث يزول الحار منه والبارد هو الذي يغير جسماً بالاعتقاد والتكثير بحيث يولد الياس منه واما الرطوبة والجبرسة فمخلقتان بالرطب هو سهل القبول للتفريق والتمتع والتشكيل والدفع واليابس هو عسر القبول لذلك فيساط الاجسام المركبة تختلف وتتمايز بهذه القوى الاربعة ولا يوجد شيء منها عديمًا لواحدة من هذه وليسست هذه صوراً مقومة للاجسام لكنها اذا تركت بطبايعها ولم يملعها مانع من خارج ظهر منها في اجرامها خرواود او رطوبة او يابس كما انها اذا تركت بطبايعها ولم يملعها مانع ظهر منها اما سكون او ميل او حركة فبذلك قيل قوة طبيعية يقبل النار حارًا بالطبع والسماء متحركة بالطبع فعرفت الاحياز الطبيعية والاشكال الطبيعية والحركات الطبيعية والكيفيات الطبيعية وعرفت ان اطلاق

الطبيعية عليها باي وجه فيقول بعد ذلك ان العناصر قابلة للاستحالة والتغير
وبينها مادة مشتركة والاعتبار في ذلك بالملاحظة فانما نرى الماء العذب انقصد
حجراً جليداً والصخر يكلس فيعود رماداً وتدام الحيلة حتي تصير ماد فالمادة
مشتركة بين الماء والارض ونشاهد هواء صمراً يغلف دفعة فيستحيل اكثر او
كله ماء وبرداً وثلياً وتصح الجمد في كور صفر وتجد من الماء المجتمع علي
سطحه كالقطر ولا يمكن ان يكون ذلك بالشرح لانه ربما كان ثلث حيث
لا يماسه الجمد وكان فوق مكانه ثم لا تجد مثله اذا كان حاراً والكوز مملوئاً
ويجتمع مثل ذلك داخل الكوز حيث لا يماسه الجمد وقد يدنو القدرح
في جمد مصفور حفرأ مهلبساً ويسد رأسه عليه فيجتمع فيه ماء كثير وان
وضع في الماء الحار الذي يثلي مدة واسدأ رأسه لم يجمع شي وليس ذلك
الا لان الهواء الخارج او الداخل قد استحال ماء فبين الماء والهواء مادة مشتركة
وقد يستحيل الهواء ناراً وهو ما نشاهد من الالك حاقلة مع تحريك شديد
علي صورة المنافع فيكون ذلك الهواء بحيث يشتمل في الخشب وغيره
وليس ذلك علي طريق الانجذاب لان النار لا تنصرت الا علي الاستقامة الي
الماء ولا علي طريق الكمون اذ من المستحيل ان يكون في ذلك الخشب
من النار الكلمة ما له ذلك القدر الذي في الجذرة ولا يجرق والكمون اجمع لها
والمنتشر اضعف تأثيراً من المشتمل فتعني انه هواء اشتمل ناراً فبين النار والهواء
مادة مشتركة ويقول ان العناصر قابلة للكبر والصغر فلها مادة مشتركة اذ قد
تحقق ان المقدار عرض في الهيلي والكبر والخيضر امراض في الكيميت وقد
نشاهد ذلك اذا اغلي الماء انقزع وتخليل والصخر يلتقي في الدن حتي

يقضد عند الغليان وكذلك التخممة الصياحة وهي إذا كانت مسدودة
الرأس مملوءة بالماء فارتفعت النار تحلتها أنكسرت وتصدعت ولا سبب له
إلا أن الماء صار أكبر مما كان ولا حائز أن يقال أن النار طلبت جهة فوق
بطبها فانه كان ينبغي أن ترفق الآلة وبطيرة لا أن يكسره وإذا كان الآلة مملوءاً خفيفاً
كان رقة. أسهل من كسره فتعني أن السبب: انبساط الماء في جميع
الجوانب. وذهب سطح الآلة إلى الجوانب فينفق الموضع الذي كان أضعف
وله أمثلة أخرى قد قل على أن المقدار يزيد وينقص. فيقول أن العناصر قابلة
للتأثيرات السماوية أما آثاراً محسوسة مثل نضج الفواكه ضد البحار وأظهرها
الشمس والحرارة. بواسطة القمر. والتغيرات إلى فوق بتوسط الحرارة والشمس
ليست بخافرة ولا متحركة إلى فوق وإنما تأثيراتها معديات للمياه في قول
الصورة من واهب الصورة وقد يكون للقوى الفلكية تأثيرات خارجة من
العصرات ولا فكيف يبرد القمرين أقوى من يبرد الماء والجزر الباردة فيذ
مغلوب بالتركيب مع الانحدار وكيف يفعل ضوء الشمس في عيون النجوم
والنباتات بل في تسخين ما لا يفعله النار بتسخين يكون فوقه فتبين أن العناصر
كيف تبلى الاستحالة والتغير والتأثير يتبين ما لها بالعصر والوجود في العالم
الثالثة في المركبات والآثار العلوية قل أن سبب أن العناصر الثلاثة
توجد كلياتها صرفة بل يكون فيها اختلاط ويشبه أن يكون النار والحرارة
في موضعها ثم الأرض أما النار فكل ما يحاطها ينتحيز إلى النار القوية
وأما الأرض فكل ما يفوق قوى ما يحيط بها في كلياتها ينتحيز إلى الأرض
وعسي أن يكون باطنها القريب من المركز يوجب من البسطة ثم الأرض

علي طبقات الطبقة القريبة من المركز والثانية الطين والثالثة بضع
 مل وبعضه طين حقة الشمس وهو البر والسبب في ان الماء غير محيط
 بالارض ان الارض ينقلب ما تحصل وحدة والماء يستحيل ارضاً نتحصل روبة
 والارض صلب وليس بسيل كالماء والهواء حتي ينصب بعض اجزائه الي
 بعض ويتشكل بالاستدارة . واما الهواء فهو اربع طبقات طبقة يلي الارض فيها
 مائية من البخارات وحرارة ان الارض تقبل الضوء من الشمس فيكتفي
 فيتمدني الحرارة الي ما بجاورها وطبقة لا يخلوا عن رطوبة بخارية ولكن اقل
 حرارة وطبقة هي هواء صرف . ضائي وطبقة دخانية لان الادخنة ترتفع الي الهواء
 وتقتد مركز النار فيكون كالمنتشر في السطح الاعلي من الهواء الي ان يتصدع
 فيحترق . واما النار فالها طبقة واحدة ولا ضوء لها بل هي كالهواء المشتب الذي لا
 لون له وان راي لون النار فهي بما يتخالطها من الدخان صارت ذات لون ثم فوق
 النار الاجرام العالية الفلكية والعناصر بطبقاتها طوعها والكائنات الفسادات تتولد من
 تأثيرها والنفلت وان لم يكن حاراً ولا بارداً فانه يبيعث منه في الاجرام السفلية
 حرارة وبرودة بقوي تفيض منه اليها ونشاهد هذا من احراق شعاعه المنعكس
 عن المرآي ولو كان سبب الاحراق حرارة الشمس دون شعاعه لكان كل ما
 هو اقرب الي العلو اسخن بل سبب الاحراق التفات شعاع الشمس
 المسعين لما يلتف به فيسخن الهواء فلذلك اذا هيج باسحاته الجارة
 بحر من الاجسام المائية ودخن من الاجسام الارضية واثار شيئاً بين الفبار
 والدخان من الاجسام المائية والارضية والبخار اقل مسافة صعود من الدخان
 لان الماء اذا سخن صار حاراً رطباً والجزء الارضية اذا سخنت واطقت

كانت خافرة يابسة والتار الطيب اقربته الي طبيعة الهواء والصار اليابس
اقرب الي طبيعة النار، والبتار لا يجاوز مركز الهواء بل اذا وافي منقطع
تأثير الشعاع برن وكلف والدخان فانه يتعمد حيز الهواء حتي يواي تحريم
النار واذا احتبسا فيهما حدثت كائنات اخر فالدخان اذا وافي حيز النار اشتعل
واذا اشتعل فربما سمي فيه الاشتعال فراي كانه كوكب يتقذف به وربما احترق
وثبت فيه الاحراق فرأيت العلامات الهائلة السمر والسود وربما كان غليظا متمتدا
وثبت فيه الاشتعال ووقف تحت كوكب ودارسا به النار يدور ان القلت
وكان ذلكا له وربما كان غريضا فراي كانه نجمة كوكب وربما سميت الادخنة
في برد الهواء للتعاقب المذكور فاضططت مشتملة. والى باقي شي من الدخان
في تصاعيف الغيم يبرد صار زحاما وسط الغيم فتعززت عنه بشدة يحصل
منه صوت يسمى الرعد وان قويت حركته وتغيرت اشتعلت من حرارة الحركة
والهواء والدخان فصار نارا مضيئة يسمى البرق وان كان المشتعل كثيفا قليلا
محمرا اتدلع بفصائلات الغيم الي جهة الارض فيسمى صاعقة وكلها نار لطيفة
تلفذ في الكواكب والاشياء الرخوة ويقصم بالاشياء الصلبة كالذهب والاسدين
فتذيبه حتي يذيب الذهب في الكيس. ولا يحرق الكيس بل يذيب
نهب المركب ولا يخزي السير ولا يخلو برق عن رعد لانهما جميعا عن الحركة
ولكن البصر احد فقد يرى البرق ولا ينتهي الصوت الي السمع وقد يرى مقتدسا
ويسمع متأخرا. واما البخار الصاعد فمعه ما يطفئ ولا ترفع جدا. ويتراكم ويكثر
مده في اقصي الهواء عند منقطع الشعاع فيبرد فيكثف فيقطر فيكون الميكاتفت
معه سحابا والقاطر قطرا ومعه ما يقصر لثقله عن الارتفاع بل يبرد ثريما ينزل

كما يوافيه برد الليلة سريعاً قبل ان يتراكم سحابة وهذا هو الضلّ وربما جمد البخار المتراكم في الاعالي اعني السحاب فنزل وكان ثلجاً وربما جمد البخار الغير المتراكم في الاعالي اعني مائة الضلّ فنزل وكان صليحاً وربما جمد البخار بعد ما استحال قطرات ماء وكان برداً وانما يكون جموده في الشتاء وقد فارق السحاب وفي الربيع هو داخل السحاب وذلك اذا سخن خارجه فبطنت البرودة الي داخله فكثفت داخله واستحال ماء واجمده شدة البرودة وربما تكاثف الهواء نفسه لشدة البرد فاستحال مطراً ثم زهبا وقع علي ضئيل الظاهر من السحاب صور الليرات واقواها كما ينقع في المرابي والجدران الصقاية فيرى لذلك علي احوال مختلفة بحسب اختلاف بعدها من اللير وقربها وبعدها من الراي وصفاتها وكدورتها واستوايها ورشها وكثرتها وقليتها فيرى هالة وقوس قزح وشهب فالبهالة تحدث عن انعكاس البصر عن الرش المطيف باللير الي اللير حيث يكون الغمام المتوسط لا يخفي اللير فيرى دائرة كانه ملطقة محورها المحط الواصل بين الناظر وبين اللير وما في داخلها يلفد عنه البصر الي اللير ويريه غالباً علي اجزاء الرش يجعلها كانه غير موجودة وكان الغالب هناك هواء شفاف ولما القوس فان الغمام يكون في خلاف جهة اللير فيلعكس الزوايا عن الرش الي اللير لا بين الناظر واللير بل الناظر اقرب الي اللير مله الي المرأة فقطع الدائرة التي هي كالملطقة ابعد من الناظر الي اللير فان كانت الشمس علي الاتق كان المحط المار بالناظر علي بسيط الاتق وهو المعجز فيوجب ان يكون سطح الاتق يقسم المملقة بلصتين فري القوس نصف دائرة فان ارتفعت الشمس انخفض

الخط المذكور نصار الظاهر من الملاحظة الموهومة أنل من نصف دائرة وإما
تخصيل الألوان علي الجهة الشافية فانه لم يستلن لي بعد السحب ربما
تفرقت وذهبت فصارت ضباباً وربما اندمجت بعد الخلط الي أسفل
فصارت ريلحاً وربما هاجت الرياح للدفاع فيضها من جانب الي جهة
وربما هاج لانبساط الهواء بالخلط عند جهة واندفاعه الي الخرى واكثر ما يقع لبرد
الدخان المتصعد المجمع الكليسر ونزوله فان مبادي الرياح فوقانية وربما
عطفا مقاومة الحركة الدورية التي تدفع الهواء العالي فانعطفت رياناً والسموم
ما كان منها مستقرّاً وإما الإخفّة داخل الارض فتميل الي جهة فليبرد
فلتستحيل ما ينعصد بالمدّ فيخرج عيوناً وان لم يدعها السكونة تبرد وكثرت
وغلظت فلم ينفذ في معارفي مستحصفة فلتهلعت واندلعت بمرة
فزلزلت الارض لخصفت وقد تحدثت الزلزلة من تساقط اعالي وهذه في
باطن الارض فيموج بها الهواء الممتلئ وإذا احتلست الإخفّة في باطن
الجبال والكهوف فيتردّد منها الجواهر اذا وصل اليها من سخونة الشمس وتاثير
الكواكب حظ ذلك بحسب اختلاف المواضع والامان والموانع فمن الجواهر
ما هو قابل للانابة والخرق كالذهب والفضة ويكون قبل ان يضلح ريلحاً
ونفخاً وانظراتها لحيوة رطوبتها ولصعابتها الجمود التلم وصلها ما لا يقبل ذلك
وقد يتكون من العناصر اكران ايضاً بسبب القوى الفلكية اذا امتزجت العناصر
امتزاجاً اكتر اعتماداً من المعادن فيحصل في المركب قوة غائبة وقوة نامية
وقوة مولدة وهذه القوى متمايزة بعضها المثلثة الرابعة في النفوس
وتوابعها اعلم ان النفس كجسم واحد ينقسم ثلاثة اقسام احدها اللبائية وهي

الكمال الأول لجسم طبيعي الي من جهة ما يتولد ويربوا ويستذهب والغذاء
 جسم من شأنه ان يشبه بطبيعة الجسم الذي قيل انه غذاؤه ويزيد فيه
 مقدار ما يتصلل او اكثرا او اقل والثاني النفس الحيوانية وهي الكمال الاول
 لجسم طبيعي آلي من جهة ما يدرك الحزويات ويتحرك بالارادة والثالث
 النفس الانسانية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي آلي من جهة ما يفضل الانعال
 الكثافة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأي من جهة ما يدرك الامور الكلية والنفس
 النباتية قوي ثلث وهي الغائية القوة التي تحصيل جسماً اخر الي مشاكفة
 الجسم الذي هي فيه فيلصقه به ما بدل ما يتصلل عنه والقوة المندمية وهي
 قوة تزيد في الجسم الذي هي فيه بالجسم المشبه زيادة في اقطاره طرّاً
 وعرفاً وعمقاً بقدر الواجب ليبلغ به كماله في اللشو والقوة المولدة وهي التي
 تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزء وهو شبيه له بالقوة فيفعل فيه باستمداد
 اجسام اخر تكشبه به من التخليق والتمزج ما يصير شبيهاً به بالفعل
 فللنفس النباتية ثلث قوي وللنفس الحيوانية قوتان مخزكة ومدركة والمحركة
 علي قسمين اما محرك بانها باعلة واما محرك بانها فاعلة والباعلة هي القوة
 اللزوعية الشوتية وهي القوة التي اذا ارتبست في التخيّل بعد صورة مطلوبة او
 مهروب عليها حملت القوة التي تدركها علي التحريك ولها شعبتان شعبة
 تسمى شهوانية وهي قوة تهب علي تحريك يقرّب به من الاشياء المتخيّلة
 ضرورية او ناعمة طلباً للذة وشعبة تسمى غضبية وهي قوة تهب علي
 تحريك تدفع به الشئ المتخيّل ضاراً او مفسداً طلباً للعقبة واما القوة علي
 لها فاعلة فهي قوة تلبست في الاعصاب والعضلات من شأنها ان تشع

العضلات فتجذب الأوتار والرباطات إلى جهة المبدأ أو ترجيها لو تمددتها طولاً فتصير الأوتار والرباطات إلى خلاف جهة المبدأ ولما القوة المدركة فتقسم قسمين أحدهما قوة تدرك من خارج وهي الحواس الخمس أو الثمانية لعلها البصر وهي قوة مرتبة في العصب البصري تدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجذبية من اشباع الأجسام ذوات اللون القنادية في الأجسام الشفافة بالفعل إلى سطوح الأجسام الصلبة ومنها السمع وهي قوة مرتبة في المصنّب المتفرق في سطح الصماغ تدرك صرّة ما يتأدى إليه بتوسّع الهوام الملتصقة بين قارع ومقروع مقاوم له انشطاراً بملف يحدث منه تموج فاعل للصوت يتأدى إلى الهوام المصور الزاكد في تحريف الصماغ ومزجها بشكل نفسه وتذات أنماط تلك الحركة العصبية فيسمع ومنها الشم وهي قوة مرتبة في الزبدق مقلد الدماغ الشبيهتين يحملان الذكي تدرك ما يؤدي إليه عن الهوام المستلشى من الرائحة المحافظة لبصار الریح والمطبخ فيه بالاستعانة من جرم له رائحة ومنها الذوق وهي قوة مرتبة في العصب المغروش على جرم اللسان تدرك الطعم المتخللة من الأجسام المتناسقة المحاللة للرطوبة المذابة التي فيه فتضيله ومنها اللمس وهي قوة متباعدة في جسد البدن كله وتصله فاعية فيه والاصاب تدرك ما تماسه ويؤثر فيه بالمضادة وينتيرة في المزاج أو الهيئة ويشبه أن تكون هذه القوة لا نوعاً بل جنساً أربع قوى متباعدة معاً في الجسد كله الواحدة حاکمة في الفضاء الذي بين السماء والبارد والثانية حاکمة في الفضاء الذي بين الصلب واللين والثالثة حاکمة في الفضاء الذي بين الرطب واليابس والرابعة حاکمة في الفضاء الذي بين الحش واللمس الا ان اجتماعها ممّا في آلة واحدة

توهم تأخذها في الذات والمحموسات كلها تنادي الي آت الحس وتنطبع فيها تدركها القوة الحاسة والقسم الثاني قوي تدرك من باطن فعلها ما يدرك صور المحسوسات ومنها ما يدرك معالي المحسوسات والفرق بين القسمين هو ان الصورة هو الشيء الذي تدركه النفس الناطقة والحس الظاهر معاً ولكن الحس يدركه أولاً ويؤديه الي النفس مثل ادراك الشاة صورة الذئب ولما المعنى فهو الشيء الذي تدركه النفس من المحسوس من غير ان يدركه الحس أولاً مثل ادراك الشاة المعنى المضاعف في الذئب الموجب لفوقها اياه وهربها عنه ومن المدركات الباطلة ما يدرك ويفعل ومنها ما يدرك ولا يفعل والفرق بين القسمين ان الفعل فيها هو ان ترتب الصور والمعالي المدركة بعضها مع بعض ويفصل بعضها عن بعض فيكون ادراك وفعل ايضاً فيما ادرك والادراك لا مع الفعل هو ان تكون الصورة او المعنى ترتسم في القوة فقط من غير ان يكون لها فعل وتضرب فيه ومن المدركات الباطلة ما يدرك أولاً ومنها ما يدرك ثانياً والفرق بين القسمين ان الادراك الاول هو ان يكون حصول الصورة علي نحو ما من الحصول قد وقع للشيء من نفسه والادراك الثاني هو ان يكون حصولها من جهة شيء اخر اذني اليها ثم من القوة الباطلة المدركة الحيوانية قوة بنطاسيا وهو الحس المشترك وهي قوة مرتبة في التجويف الاول من مقدم الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المطلوبة في الحواس الخمس متأنية اليه ثم الخيال والمصورة وهي قوة مرتبة في التجويف المقدم من الدماغ يحفظ ما قبله الحس المشترك من الحواس ويبقي فيها بعد غيبة المحسوسات والقوة التي تسمي متخيلة بالقياس الي النفس الحيوانية وتسمي مفكرة بالقياس الي النفس

الإنسانية. فهي قوة مرتبة في التجزئ الوسط من الدماغ عند الولادة من شأنها أن
ترتب بعض ما في الجبال مع بعض وتفضل بعضه عن بعض بحسب الاختيار X ثم
القوة الوجدانية وهي قوة مرتبة في نهاية التجزئ الأوسط من الدماغ تدرك المعاني
الغير المحسوسة الموجودة في المحسوسات الجزئية كالقوة الحاكمة بأن الذئب
مهرب. علمه وأن الولد محطوف عليه. ثم القوة الحافظة للذاكرة وهي قوة مرتبة
في التجزئ الموح من الدماغ تحفظ ما تدركه القوة الوجدانية من المعاني الغير
المحسوسة في المحسوسات ونسبة الحافظة إلى الوجدانية كنسبة الجبال إلى
البحر المشترك إلا أن ذلك في المعاني بهذا في الصور فهذه خمس قوى
الحيوانية X وأما النفس الناطقة للإنسان فللنفس ثواباً أيضاً إلى قوة عامة وقوة
علمية وكل واحدة من القوتين تسمى عقلاً باشتراك الاسم فالعامة قوة هي
مبدأ مشترك للبشر الإنسان إلى الأناجيل الجزئية الخاصة بالروية على مقتضى
أرائه تخصها اصطلاحية ولها اعتبار بالقياس إلى القوة الحيوانية الزوعية واعتبار
بالقياس إلى القوة المتخيلة والمتوهمه واعتبار بالقياس إلى نفسها بقياسها
إلى الزوعية. إن يصدق منها فيها هناك تحض الإنسان بقيتها بها سرعة
فعل وانفعالاً مثل الحيل والخيال والصدق واليأس بقياسها إلى المتخيلة
والمتوهمه هو أن يستعملها في استنباط الأدابير في الأمور الكثيرة الفاسدة واستنباط
الصالحات الإنسانية بقياسها إلى نفسها إن فيما بينها وبين العقل والظن يقول
الارد الذاتية المشهورة مثل أنه الكذب قبيح والصدق حسن وهذه القوى هي
التي يجب أن تتسلط على سائر قوى البشر على حسب ما توجهه أحكام
القوة العاقلة حتى لا يفلت عليها البلية بل تدفع عنه فلا يخطئ فيها عن البشر

هيات انقيادية مستفادة من الأمور الطبيعية وهي التي تسمى أخلاقاً رديئة بل تتعدى في القوى البدنية هيات انقيادية لها وتكون متسلطة عليها واما القوة العالمة النظرية فهي قوة من شأنها ان تنطبع بالصور الكلية المجردة عن المادة فان كانت مجردة بذاتها؛ فذلك وان لم تكن فانها تصيرها مجردة بتجريدتها ايها. حتي لا يبقى فيها من علائق المادة شيء ثم لها الي هذه الصور نسب وذلك ان الشيء الذهني هائل ان يقبل شيئاً تب يكون بالقوة قابلاً له وقد يكون بالفعل والقوة علي ثلاثة اوجه قوة مطلقة هيولانية. وهو الاستعداد المطلق حين يغير فعل ما كقوة الطفل علي الكتابة وقوة ممكنة وهو استعداد مع فعل ما كقوة الطفل بعد ما تعلم بسائط الحروف وقوة تسمى ملكة وهي قوة لهذا الاستعداد اذا تم بالآلة ويكون له ان يفعل متى شاء بلا حاجة الي اكتساب فالقوة النظرية قد تكون نسبتها الي الصور نسبة الاستعداد المطلق وتسمى عقله هيولانياً واذا حصل فيها من المعقولات الاولى التي يتوصل بها الي المعقولات الثانية تسمى بعقل بالفعل واذا حصلت فيها المعقولات الثانية المكسبة وصارت مخروجة له بالفعل متى شاء طالما فان كانت حاضرة عنده بالفعل تسمى عقلاً مستفاداً وان كانت مخروجة تسمى عقلاً بالملكة وهاهنا يلتمهي النوع الانساني ويتشبه بالنبياني الاول بالوجود كله . وللناس مراتب في هذا الاستعداد فقد يكون عقلاً شديداً الاستعداد حتي لا يحتاج في ان يتصل بالفعل الفعالي الي كثير شيء من تجرع وتعليم حتي كانه يعرف كل شيء من نفسه لا تقليداً بل بتركيب يشمل علي حدود وسطي فيه اما دفعة في راس واحد واما دفعات في ازمدة شتي وهي القوة القدسية التي تملسب روح القدس

يفيئس عليها منه جميع العقول أو ما يحتاج إليه في تنزيل القوة
 العملية فالدرجة العليا منها الذنوية وربما يفئس عليها وعلى المتخيلة من روح
 القدس معقول تتحاكىبه المتخيلة بالمثلثة. محسوسة. أو كلمات مسموعة
 فيعبر عن الصورة بملك في صورة رجل وعن الكلام بروح في صورة
 مباداة المقالة الخامسة في أن النفس الانسانية جبر ليس بجسم ولا قائم
 بجسم وإن ادراكها قد يكون بالآت وقد يكون بذاتها لا بالآت وانها واحدة
 وقواها كثيرة وانها حادثة مع حدوث البدن وباقية بعد فناء البدن. اما البرهان
 علي أن النفس ليس بجسم هو انا نحس من ذواتنا ادراكاً معقولاً مجزئاً عن
 المواد وهواشها اعني الكم واللين والوضع. اما أن المدرك لذاته كذلك
 كالعلم بالوحدة والعلم بالوجود مطلقاً وما أن العقل مجرد عن العواض كالانسان
 مطلقاً فيجب أن يظفر في ذات هذه الصور المجردة. كيف هي في تجردها
 اما بالقياس الي الشيء الماخوذ عنه أم بالقياس الي مجرد الوجود ولا يشك انها
 بالقياس الي الماخوذ عنه ليست مجردة. فبقي انها مجردة عن الوضع واللين
 عند وجودها في العقل والجسم ذو وضع ولين وما لا وضع له لا يحل ما له وضع
 ولين وهذه الطريقة اقرى الطرق فان الشيء المفقول الواحد الذات المتجرد عن
 المادة لا يتخلوا اما أن يكون له نسبة الي بعض الأجزاء دون البعض فيشكل في
 جهة دون جهة حتي يكون متكاملاً او متبايناً بالنسبة الي الكل أو تكون نسبتته
 الي الكل نسبية واحدة أو لا يكون لها نسبة اليه ولا الي جميع الأجزاء فان
 ارتفعت النسبة من كل وجه ارتفع الطول في جملة الجسم أو في جزؤ من
 اجزائه وإن تحققت النسبة صار الشيء المفقول ذا وضع وقد وضع غير ذي وضع

هذا خلف موبه تبين ان الصور المنطبجة في الامانة تكون الا اشباحاً
 لأمور جزئية منقسمة وكل جزو منها نسبة بالفعل او بالقوة الي جزو منها
 وايضاً فان الشي المتكرر في اجزاء الحد له من جهة التمام وحدة هو بها لا ينقسم
 فتلك الوحدة بما هي وحدة كيف ترسم في منقسم وايضاً من شأن القوة
 الناطقة ان تعقل بالفعل واحداً واحداً من المعقولات غير متناهية بالقوة ليس
 واحد اولي من الاخر وقد صح لنا ان الشي الذي يقوي علي امور غير متناهية
 بالقوة لا يجوز ان يكون محله جسماً ولا قوة في جسم ومن الدليل القاطع علي
 ان محل المعقولات ليس بجسم ان الجسم ينقسم بالقوة بالضرورة وما لا ينقسم
 لا يحل المنقسم والمعقول غير منقسم فلا يحل المنقسم اما ان الجسم منقسم
 فقد دللنا عليه واما ان المعقول المجرد لا منقسم فقد فرضنا عنه واما ان ما
 لا ينقسم لا يحل منقسماً فانا لو قسمنا المحل فلم يحل اما ان يبطل الحال
 فيه وهذا كذب او لا يبطل ولا يحلوا اما ان بقي حالاً في بعضه كما
 كان حالاً في كله وهذا محال فانه يجب ان يكون حكم البعض حكم الكل
 واما ان ينقسم بالتقسيم محله وقد فرض غير منقسم ثم لو فرض انقسام الحال
 فيه فلا يحلوا اما ان يكون اجزؤه متشابهة كالشكل المعقول او العدد وليس كل
 صورة مخلوقة بشكل وتكون الصورة المعقولة خيالية لا عقلية صرفة واطهر من
 ذلك انه ليس يمكن ان يقال ان كل واحد من الجزئين هو بعينه الكل في
 المعنى وان كانا غير متشابهين مثل اجزاء الحد من الجنس والفصل فيلزم منه
 محالات منها ان كل جزو من الجسم يقبل القسمة ايضاً فيجب ان يكون
 الاجناس والنصول غير متناهية وهذا باطل وايضاً فانه ان وقع الجنس في

جانب والفصل في جانب ثم لو قسمنا الجسم لكان يجب ان يقع نصف
الجلس في جانب ونصف الفصل في جانباً وهو محال ثم ليس أحد
الجزئين أولى للقبول الجنس ملك للقبول الفصل . وايضاً ليس كل معقول يمكن
ان يقسم الي معقولات ابسط لان ههنا معقولات بني البسط المعقولات
وبباني التركيبات في سائر المعقولات ليس لها اجناس ولا اصول ولا
انقسام في الكم ولا في المعنى فلا يتوهم فيها اجزاء متشابهة فتبين بهذه
الجملة ان محال المعقولات ليس بجسم ولا قوة في جسم فهو اذا جوهر
مخول علاقته مع البدن لا علاقة حلول ولا علاقة انطباع بل علاقة التدبير
والتصرف وعلاقته من جهة العلم الحواس الباطنة المذكورة وعلاقته من جهة العمل
الذي الحيوانية المذكورة فيتصرف في البدن وله فعل خاص يستغني به عن
البدن وقواه فان من شأن هذا الجوهر ان يعقل ذاته ويعقل انه عقل ذاته وليس
بيده وبين ذاته علاقة ولا بينه وبين آله فان الذرات الشئ لا يكون الا
بحصول صورته فيه وما يقدر آله من قلب أو نضاج لا يحلوا اما ان تكون صورته
بميلها حاصلة للعقل حاضرة واما ان صورة غيرها بالعدد حاصلة باطل ان يكون
صورة الآله حاضرة بميلها فانها في نفسها حاصلة ابدأ فيجب ان يكون ادراك
العقل لها حاصلاً ابدأ وليس الامر كذلك فانه تارة يعقل وتارة يعرض عن الادراك
والاعراض عن الحاضر محال وباطل ان يكون الصورة غير الآله بالعدد فانها اما ان
تعمل في نفس القوة من غير مشاركة الجسم فيدل ذلك على انها قائمة بنفسها
ولم تست في الجسم واما بمشاركة الجسم سقي تكون هذه الصورة المتعارفة في
نفس القوة العقلية وفي الجسم الذي هو الآلة فيؤدي الي اجتماع صورتين .

متمائنين في جسم واحد وهو محال وللمنايا بين اشياء تدخل في حد
 واحد اما لاختلاف المواد او لاختلاف ما بين الكلي والجزوي وليس هذان الوجهان
 ثابتا انه لا يجوز ان يدرك المدرك آلة هي آله في الادراك ولا يختص
 ذلك بالعقل فان الحس انما يحس شيئا خارجا ولا يحس ذاته ولا آله ولا
 احساسه وكذلك الخيال ولا يتخيل ذاته ولا فعله ولا آله ولهذا ان القوي الداركة
 بانطباع الصور في الآلات يعرض لها الكلال من ادامة العمل والامور القوية الشاقة
 الادراك توهنها وربما تفسدها كالضوء الشديد للبصر والرعد القوي للسمع وكذلك
 عند ادراك القوي لا يقوي علي ادراك الضعيف والعسر في القوة العقلية
 بالعكس فان ادامتها للفعل وتصورها الامور الاقوي يكسبها قوة وسهولة قبول وان
 عرض لها كلال وملا ل فلاستعانة العقل بالخيال علي ان القوي الحيوانية ربما
 تحين النفس الناطقة في اشياء منها ان يورد عليها الحس جزويات الامور
 فيحدث لها امور اربعة احدها انتزاع النفس الكليات المفردة عن الجزويات
 علي سبيل تجريد لمعانيها عن المادّة وعلائقها ولواحقها ومراعاة المشترك
 فيه والمتباين به والذاتي وجوده والعرضي فيحدث للنفس من ذلك مبادئ
 الصور وذلك بمعارضة استعمال الخيال والهمم والثاني ايقاع الالحاس بالنسبة
 بين هذه الكليات المفردة علي مثل سلب واجباب فما كان التاليف منها
 بسلب واجباب ذاتيا بيّنا بلفسه اخذه وما كان ليس كذلك تركه الي ان
 يصادف الواسط والثالث تحصيل المقدمات التجريبية بان يوجد بالحس
 محمول لازم الحكم لموضوع او تالي لازم لمقدم فيحصل له اعتقاد مستفاد من حس
 وقياس ما والرابع الاخبار التي يقع بها التصديق لشدة التواتر فالنفس الانسانية

تستعين بالبدن لتخصيل هذه المبادئ للتصور والتصديق. وأما إذا استكملنت
 النفس وتوالت. فاتها تفكر بالاعمال. علي الأقلان وتكون القوى الحسية
 والخيالية وغيرها صارفة لها من فعلها وزمما يصير الوسائط والأسباب عوائق. قال
 الدليل علي أن النفس الانسانية حادثة مع حدوث البدن انها مختلفة في
 النوع والمعني فان وجدت قبل البدن فلما ان تكون متكثرة الذوات او تكون
 ذاتا واحدة وسحال ان يكون متكثرة الذوات فان تكثرت انما ان يكون من جهة
 الطبيعة والصورة ولما ان يكون من جهة النسبة الي العنصر والمادة وبطل الاول
 لان صورتها واحدة وهي متفقة في النوع والماهية لا تقبل اختلاف ذاتي وبطل
 الثاني لان البدن والنفس فرض غير موجود قال وسحال ان تكون واحدة الذات
 لانه اذا حصل بدنان حصلت فيهما نفسان فلما ان يكونا قسمي تلك
 النفس الواحدة وهو محال لان ما ليس له عظم وحجم لا يكون متقسما. واما
 ان تكون النفس الواحدة بالعدد في بدلين وهذا لا يحتاج الي كثير تكلف في
 ابطاله فقد صح ان النفس تتحدث كما حدث البدن الصالح لاستعماله اياه
 ويكون البدن الواحد مملكته والله ويكون في عليه جواهر النفس الحادثة مع
 بدن ما. ذلك البدن استحقه نزاع طبيعي الي الاشتغال به والاشتغال بالاعتناء
 باحواله والاعتذاب اليه يخصه ويصرفه عن كل الانشغال غير الطبعي الا بواسطة
 واما بعد مغارفة البدن فان النفس قد وجدت كل واحد منها ذاتا منفردة
 باختلاف مواضعها التي كانت واختلاف الزمنة خدوتها واختلاف هيئاتها التي
 بحسب ابدانها المختلفة لا محالة باحوالها ولها لا تمنعها بقوت البدن لان
 كل شيء يشهد بشان شيء اخر فهو متعلق به. فوما من التعلق فلما ان يكون

تعلّق به تعلّق المكاني في الوجود ركن رحد منهما جوهر قائم بنفسه فلا
تؤثر المكانة في الوجود. بي نساد احدهما بنساق الثاني لانه امر اضافي
ونساق احدهما يبطل الاضافة لا الذات ولما ان يكون تعلّقه به تعلّق المتأخّر
في الوجود فالبدن علة للنفس والعلل اربع فلا يجوز ان يكون علة
فاعلية فان الجسم بما هو جسم لا يفعل شيئاً الا بقواه والقوى الجسمانية
اما اعراض او صور مادية فمحال ان يفيد امر قائم بالمادة وجود
ذات قائمة بنفسها لا في مادة ولا يجوز ان يكون علة قابلية فقد بينا ان
النفس ليست مطلوبة في البدن ولا يجوز ان يكون علة صورية او كمالية فان
الأولى ان يكون الامر بالعكس فالذات تعلّق النفس بالبدن ليس تعلّقاً علي انه علة
ذاتية لها نعم البدن والمزاج علة بالعرض للنفس فانه اذا حدث بدن يصلح
ان يكون آلة للنفس ومملكة لها احدثت العلل المفارقة النفس الجبروتية فان
احداثها بلا سبب يختص احدثات واحد دون واحد يمنع عن وقوع الكثرة فيها
بالعدد وان كل كائن بعد ما لم يكن يستدعي ان يتلقاه مادة يكون فيها
تهيؤ قبله او تهيؤ نسبته اليه كما تهيؤ ولانه لو كان يجوز ان يكون النفس
الجبروتية تحدث ولم تحدث لها آلة بها تستكمل وتعمل لكانت محطّة
الوجود ولا شي محط في الطبيعة ولكن اذا حدث التهيؤ والاستعداد في الآلة
حدثت من العلل المفارقة شي هو النفس وليس اذا وجب حدوث شي
من احدثات شي وجب ان يبطل مع بطلانه واما القسم الثالث ممّا ذكرنا
وهو ان تعلّق النفس بالجسم تعلّق التقدّم فالمتقدّم ان كان بالزمان فيستحيل
ان يتعلّق وجوده به وقد تقدّم في الزمان وان كان بالذات فليس فرض عدم

المتأخر يوجب عدم المتقدم علي أن فساده البدن بالمرخص من تغير
 المزاج والتركيب وليس ذلك ممّا يتعلق بالنفس فبطلان البدن لا يقتضي بطلان
 النفس ويقول أن شيئاً آخر لا يفسد النفس أيضاً بل هي في ذاتها لا تقبل
 الفساد لأن كل شيء من شأنه أن يفسد بمرمّة ففاته قوة أن يفسد وقبل الفساد
 فيه فعل أن يبقى ومحال أن يكون من جهة واحدة في شيء واحد قوة أن
 يفسد وفعل أن يبقى فإن تهيؤاً للفساد شيء وفعله للبقاء شيء آخر فلا يفسد
 المركبة يجوز أن يجتمع فيها الأمران لجهتين أما البسيطة فلا يجوز أن يجتمع
 فيها ومن الدليل علي ذلك أيضاً أن كل شيء يبقى وله قوة أن يفسد فله
 قوة أن يبقى أيضاً لأن بقائه ليس بواجب ضروري وإذا لم يكن واجباً كان
 ممكناً والمكان هو طبيعة القوة فإذا يكون له في جهته قوة أن يبقى وفعل أن
 يبقى فيكون فعل أن يبقى منه أمر يعرف للشيء الذي له قوة أن يبقى فذلك
 الشيء الذي له القوة علي البقاء وفعل البقاء أمر مشترك له فعل البقاء كالصورة
 وقوة البقاء كالمادة فيكون مركباً من مادة وصورة وقد مرّ في واحد فرداً فهو
 غلط فقد بان أن كل أمر بسيط لا يتغير مركب فيه قوة أن يبقى وفعل أن
 يبقى بل ليس فيه قوة أن يعدم باعتبار ذاته والفساد لا يتعلق إلا بال
 المركبات وإذا تقرر أن البدن إذا تهيؤاً واستعد استحق من واجب الصورة
 نفساً مذبذبة لا يختص هذا بدن بدس بل كل بدن حكيم كالمثلث فإذا استحق
 النفس وتقرر علي الوجود فلا يجوز أن يتعلق به نفس أخرى لأنهم يذهبون إلي
 أن يكون للبدن واحد نفساً وهو محال فالتناسخ إذاً باطل في المقابلة
 السادسة في وجه خروج العقل النظري من القوة التي في الفعل والظواهر خاصة

بالفلسفة الإنسانية من الرويا الصادقة والكاذبة وإدراكها علم الغيب ومشاهدتها
 منوراً لا وجود لها من خارج من تلك الزمجرة ومعنى النبوة والمعجزات وخصائصها
 التي تميز بها من المعجزيين^١ أما الأول ندبيناً أن النفس الإنسانية لها قوة
 هيولانية أي استعداد لقبول المعقولات بالفعل وكل ما خرج من القوة التي الفعل
 فلا بد له من سبب يخرج به إلى بالفعل وذلك السبب يجب أن يكون
 موجوداً بالفعل فإنه لو كان موجوداً بالقوة لاحتاج إلى مخرج آخر فلما أن
 يتسلسل أو يلتهى إلى مخرج هو موجود بالفعل لا قوة فيه فلا يجوز أن يكون
 ذلك جسماً لأن الجسم مركب من مادة وصورة والمادة أمر بالقوة فهو إذا
 جوهراً مجرد عن المادة وهو العقل الفعال وإنما سمي فعلاً لأن كونه العقول
 الهيولانية منفعة وقد سبق اثباته في الأبيات من وجه آخر وليس يختص
 فعله بالعقول والنفس بل وكل صورة تحدث في العالم فلما هي من قبضة
 العام فيغطي كل قابل ما استعد له من الصور وأعلم أن الجسم وقوة فني جسم
 لا يوجد شيئاً فإن الجسم مركب من مادة وصورة والمادة طليعتها عديمة فلو
 أثر الجسم لأثر بمشاركة المادة وهي عديم والمعدم لا يؤثر في الوجود فالعقل الفعال هو
 المجرد من المادة ومن كل قوة فهو بالفعل من كل وجه ولما الثاني من الأحوال
 الخاصة بالنفس النوم والرجاء فالنوم ظهور القوى الظاهرة في أعماق البدن وانحسار
 الأرواح من الظاهر إلى الباطن ونعني بالأرواح هاهنا اجتماعاً لطيفة مركبة
 في نجار الخلط التي منبجها القلب وهي مركبة القوى النفسانية والجبروتية
 ولهذا إذا وقعت سدة في جهازها من الأعصاب المؤدية للحس بطل الحس
 ونصل الصرع والسكتة فإذا ركنت الحواس وزدت بسبب من الأسباب

بقيت النفس فارغة عن شغل النواصير لها لا تزال مشغولة بالتفكير فيما يورد
النواصير ملجأ فإذا وجدت قرصة الفراغ وارتفع عليها المانع وانفتحنت الأبصار
للجواهر الروحانية الشريفة العقلية التي فيها نقش الموجودات كلها فانطلق في
الفلس ما في تلك الجواهر من صور الأشياء لا سيما ما يناسب أغراض
الراي ويكون انطباع تلك الصور في النفس كالتصاوير في مرآة فإن كانت
الصور جزئية ووقعت من النفس في الصورة وحفظتها بالحفظ على وجهها من
غير تصرف المتخيلة صدقت الرؤيا ولا يحتاج الي تغيير وإن وقعت في
المتخيلة حاكمت ما يلائمها من الصور المحسوسة وهذه تحتاج الي تمثيل وتأييد
ولما لم تكن تصرفات البهائم مضبوطة واختلعت باختلاف الأشخاص والأحوال
اختلاف التعبير وإذا تحركت المتخيلة منصرفة عن عالم العقل الي عالم الجوارح
واختلطت تصرفاتها كانت الرؤيا اصحاحاً أحكم لا تغيير لها وكذلك لو غلبت علي
المرئج إحدى الكيفيات الأربع راي في الملام أحوالاً مضطربة ولما الثالث في
ادراك علم الغيب في الحقيقة أن بعض النفوس يقوى قوة لا تشغله النواصير ولا
يتسع بقوة للظن الي عالم العقل والحس جنباً فيطلع الي عالم الغيب فيظهر لها
بعض الأمور مثل البرق الخافت وبقي المتصور التدرج في الحافظة بعينه وكان
ذلك حياً صريحاً وإن وقع في المتخيلة واشتعلت بطبيعة الحساسة كان ذلكها
مفتقراً الي التأويل ولما الرابع في مشاهدة النفس صوراً محسوسة لا وجود لها
وذلك أن النفس تدرج الأمور الثابتة ادراكاً قوياً فينبغي عين ما ادركته في
السطح وكذا يقبله تدوياً ضعيفاً فيضئولي عليه المتخيلة وتحاكيمه بصورة محسوسة
واستتبع الحس المشترك وانطبعت الصورة في الحس المشترك سرية اليه من

المهابة، وله متخيلة والابصار هو وقوع صورة في الحس المشترك فسواء وقع فيه امر من خارج بواسطة البصر او وقع فيه امر من داخل بواسطة الخيال كان ذلك محسوساً فله ما يكون من قوة النفس وقوة الآت الادراك ومنه ما يكون من ضعف النفس والآت واما الخامس فالمميزات والكرامات قال خصائص المميزات والكرامات ثلث خلصية في قوة النفس وجوهرها ليؤثر في هيرولي العالم بارالة صورة واجباد صورة وذلك ان الهيرولي مفادة لتاثير النفوس الشريفة المفارقة مطيعة لقواها السارية في العالم وقد تبلغ نفس انفسانية في الشرف الي حد يناسب تلك النفوس فتقطع فعلها وتقوي علي ما قويت هي لتزهد جهلاً من مكانه وتذيب جوهره فيستحيل ما وجد جسماً سائلاً فيستحيل حجراً ونسبة هذه النفس الي تلك النفوس كنسبة السراج الي الشمس وكما ان الشمس تؤثر في الاشياء تسجيلاً بالاعانة كذلك السراج يؤثر بقدره وانت تعلم ان للنفس تاثيرات جزوية في البدن فانه ابداً حدثت في النفس صورة الغلبة والنضب حتي المزاج واحمر الوجه واذا حدثت صورة إشتهاً: فيها حدثت في اوعية المني حرارة مجترة مبهجة للرج حتي يقتلي به عروق آلة الوقاع فتستعد له والمؤثر هاهنا مجرد التصور لا غير والخاصية الثانية ان تصفو النفس صفاء يكون شديد الاستعداد للاتصال بالعقل الفعال حتي يغيب عن عليها العلوم ثانياً قد ذكرنا حال القوة القدسية التي تحصل لبعض النفوس حتي تسبح في اكثر احزانه عن التفكير والتعلم والشريف البالغ منه يكاد زيتها يضي ولولم تمسسه نار نورعلي نور والخاصية الثالثة للقوة المتخيلة بان تقوي النفس وتتصل في اليقظة بعالم

الغيب كما سبق وتحكي المتخيلة ما أدركت النفس بصورة جميلة وأصوات
ملطومة فيرى في اليقظة ويسمع فتكون الصورة المحاكية للجهر الشريف
صورة عجيبة في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي وتكون المعارف
التي تنقل بالنفس من اتصالها بالجواهر الشريفة تتمثل بالكلام الحسن الملتزم
الواقع في الحسن المشترك فيكون مسموعاً قال والفيض: وإن اتفقت في
النوع إلا أنها تميز بخواص وتختلف أنواعها أختلافات عجيبة وفي الطبيعة اسرار
وإتصالات العلويات بالسفليات عجائب . . . وجل جلاب الحق من أن يكون
شريعة لكل وارث وإن يرد عليه إلا واحد بعد واحد . وبعد فما يشتمل عليه هذا
الفن شحكة للمقل غير المحصل فمن سمعه فاشمأ منه فليقيم نفسه لها
لا تذنبه وكل ميسر لما خلق له تمت الطليعات بحمد الله .

أراد العرب في الجاهلية قد ذكرنا في صدر هذا الكتاب أن العرب والهند يتقاربان
على مذهبتين: واحدة وأهمها القول فيه حيث كانت المقارنة بين الفريقين
والمقارنة بين المثلين مقصورة على اعتبار خواص الأشياء والحكم بالحكم . بالحكم
المليحة والغالب عليهم الفطرة والظن وإن الروم والعجم يتقاربان على
مذهبتين: واحدة بحيث كانت المقارنة مقصورة على اعتبار كيفية الأشياء
والحكم بالحكم الظاهر والغالب عليهم الاعتناء بالاعتدال والجد والآن نذكر أقاويل
العرب في الجاهلية ونعقبها بذكر أقاويل الهند وقبل أن نشرع في مذاهبهم
نريد أن نذكر حكم البيت المتيق وصل بذلك حكم البيت المبدية
في العالم فإن منها ما بني على الحق قبله للناس وعقبها ما بني على
الزوال الباطل فغنة للناس وقد ورد في التلخيص: **إِنَّ أَوَّلَ مَنِيَّتِ رُوحُ النَّاسِ**

لِلَّذِي بِبَيْتِكَ مُبَارَكًا وَهَدَى لِلْعَالَمِينَ وَبِهِ خُتِلَتْ الرُّوَايَاتُ فِي أَوَّلِ مَنْ بَنَاهُ
قِيلَ إِنَّ آدَمَ لَمَّا أَهْبَطَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّجَعَ أَبِي سَرْبُذَيْبٍ مِنْ أَرْضِ الْهِنْدِ وَكَانَ
يَتَرَدَّدُ فِي الْأَرْضِ مَتَعِيرًا بَيْنَ فَقْدَانِ زَوْجَتِهِ وَوَجْدَانِ تَوْبَتِهِ حَتَّى وَافِيَ حَوْرَاءَ
بَجِيلِ الرَّحْمَةِ مِنْ عُرَفَاءِ وَعَرَفَهَا وَصَارَ إِلَى أَرْضِ مَكَّةَ وَدَعَا وَتَضَرَّعَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
حَتَّى يَأْتِيَهُ فِي بَلَدِهِ بَيْتٌ يَكُونُ قِبْلَةً لَصَلَاتِهِ وَمَطَانًا لِعِبَادَتِهِ كَمَا كَانَ قَدْ عَهْدَ فِي
السَّمَاءِ مِنَ الْبَيْتِ الْمَعْمُورِ الَّذِي هُوَ مَطَابِقُ الْمَلَائِكَةِ وَمَزَارِ الرُّوحَانِيِّينَ فَانْزَلَ
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ مِثَالُ ذَلِكَ الْبَيْتِ عَلَى شَكْلِ سَرَادِقٍ مِنْ نُورٍ فَوَضَعَهُ مَكَانَ الْبَيْتِ
وَكَانَ يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ وَيَطُوفُ بِهِ ثُمَّ لَمَّا تَوَفَّى تَوَلَّى وَصِيَّهُ شَيْثَ بَلَدِ الْبَيْتِ
مِنَ الْحَجَرِ وَالطِّينِ عَلَى الشَّكْلِ الْمَذْكُورِ حَذُوَ الْقِدَّةِ بِالْقِدَّةِ وَاللَّعْلُ بِاللَّعْلِ ثُمَّ
حَرَّبَ ذَلِكَ بِطُوفَانٍ نَوْحَ وَامْتَدَّ الزَّمَانُ حَتَّى غِيضَ الْمَاءُ وَتَضَيَّ الْمَرْوَانَتُهُ
الْوُتَّى إِلَى الْخَلِيلِ إِبْرَاهِيمَ وَحَمَلَهُ هَاجِرٌ إِلَى الْمَوْضِعِ الْمُبَارَكِ وَوَلَدَتْهُ أَسْمَعِيلُ
هَذَاكَ وَنَشَأَ وَتَرَبَّعَ ثُمَّ عَوَدَ إِبْرَاهِيمُ إِلَيْهِ وَاجْتَمَاعَهُ بِهِ فِي بَنَاءِ الْبَيْتِ
وَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ فَرَعَا قَوَاعِدَ
الْبَيْتِ عَلَى مَقْتَضَى إِشَارَةِ الرَّحْمَنِ مَرْعِيًّا فِيهِ جَمِيعُ الْمُنَاسِبَاتِ الَّتِي بَيْنَهَا
وَبَيْنَ الْبَيْتِ الْمَعْمُورِ وَشَرَعًا الْمُنَاسِكَاتِ وَالْمَشَاعِرِ مَحْفُوفًا فِيهَا جَمْعُ الْمُنَاسِبَاتِ
الَّتِي يَبْلُغُهَا وَبَيْنَ الشَّرْعِ وَتَقَبُّلِ اللَّهِ ذَلِكَ مِنْهَا وَبَقِيَ الشَّرْفُ وَالْتِعَظِيمُ إِلَى زَمَانِنَا
وَالِي يَوْمِ الْقِيَمَةِ دَلَالَةٌ عَلَى حَسَنِ الْقَبُولِ فَلَاخْتَلَفَ آرَادُ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ
وَأَوَّلُ مَنْ وَضَعَ فِيهِ الْأَصْنَامَ عَمْرُو بْنُ لُحْيٍ لَمَّا سَادَ قَوْمُهُ بِمَكَّةَ وَاسْتَوَلَى عَلَى
أَمْرِ الْبَيْتِ ثُمَّ صَارَ إِلَى مَدِينَةِ الْبَلْقَاءِ بِالشَّامِ فَرَأَى قَوْمًا يَعْبُدُونَ الْأَصْنَامَ نَسَأَهُمْ
عَلَيْهَا فَقَالُوا هَذِهِ أَرْبَابُ أَتَّخَذْنَاهَا عَلَى شَكْلِ الْهَيْكَلِ الْعُلُوبَةِ وَالْإِشْجَاسِ

البشرية نستلصر بها فننصر ونستمقي فلسفتي فأعجبه ذلك . وطلب منهم صنماً من أصلهم فدفعوا إليه هبل صار به الي مكة ووضعه في الكعبة وكان معه اساق وفاتية علي شكل روجين فدعا الناس الي تعظيمهما والتقرب اليهما واتوسل بهما الي الله تعالى وكان ذلك في اول ملك شاور ذي الاكثاب الي ان اظهر الله الاسلام واخرجت وابطلت . وبهذا يعرف كذب من قال ان بيت الله الحرام انما هو بيت رحل بذات الباني الاول علي طوابع معلومة واتصالات مقبولة وسماء بيت رحل ولهذا المعنى اقترن الدوام به بقاء والاظيم له لقاء من رحل يدل علي البقاء وطول العمر اكثر مما يدل عليه سائر الكواكب وهذا خطأ لان البناء الاول كان مستنداً الي الوحي علي يدي اصحاب الوحي ثم اعلم ان البيوت تنقسم الي بيوت الاصنام وبيوت القهران وقد ذكرنا مواضع التي كان بيوت القهران ثمة في مقالات النجاشي فلما بيوت الاصنام التي كانت للعرب والهند فهي البيوت السبعة المعروفة المبنية علي السبع الكواكب فمئها ما كانت فيها اصنام فحترمت الي القهران . ومنها ما لم تحول ولقد كان بين اصحاب الاصنام واصحاب القهران محالقات كثيرة والامر دويل فيما بينهم وكان كل من استولي وقهر غير البيت الي مشاعر مذهبه ودينه فمئها بيت فارس علي راس جبل باميهان علي ثلث فراسخ كانت فيه اصنام الي ان اخرجها كشتاف الملكت لما تمجس وجعلها بيت نار . ومنها البيت الذي يمولان من ارض الهند فيه اصنام لم تغير ولم تبدل . ومنها بيت سدوسان من ارض الهند ايضاً وفيه اصنام كبيرة كثيرة العجب والهند ياتون البيتين في لوات من السنة حجاجاً وقصداً اليهما . ومنها القوبار الذي بلها منوهر بمدينة بلع علي اسم القمر

فلما ظهر الاسلام خربه اهل بلخ ومنها بيت غملمان الذي بمدينة صلما اليمن
 بناء الضحالك علي اسم الزهرة وخربه عثمان ذو النورين ومنها بيت كاوسان
 بناء كاوس الملكت بناء عجيبا علي اسم الشمس بمدينة فرغانة وخربه المعقصر
 واعلم ان العرب اصناف شتي فمنهم معطلة ومنهم محصلة نوع يحصل

معطلة العرب وهي اصناف فصلف منهم انكروا الخالق والبعث والاعادة وقالوا بالظبح
 المسيحي والذهر المغني وهم الذين اخبر عنهم القرآن المجيد وقالوا ما هي الا حيوتنا الدنيا
 نموت ونحيا اشارة الي الطبايع المحسوسة في العالم السفلي وقصر الحيوه والموت
 علي تركبها وتحللها فالجامع هو الطبايع والمهلك هو الذهر وما يهلكنا الا الذهر
 وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون فاستدل عليهم بضرورات فكرية
 وايضا فطرية في كم آية وكى سورة فقال تعالى او لم يتفكروا ما يصاحبهم من
 جنات ان هو الا نذير مبين او لم ينظروا في ملكوت السموات والارض وقال
 او لم ينظروا الي ما خلق الله وقال قل انكم لتكفرون بالذي خلق الارض في
 يومين وقال يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم فلثبت الدلالة القروية

من الخلق علي الخالق فانه قادر علي الكمال ابداء واعادة وصلف منهم اقرؤا
 بالخالق وابتداء الخلق والابدام وانكروا البعث والاعادة وهم الذين اخبر عنهم القرآن
 وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم فاستدل عليهم
 بالشادة الاولى اذ اعترفوا بالخلق الاول فقال قل يحييها الذي انشاها اول
 مرة وقال اقمينا بالاصل الاول بل هم في لبس من خلق جديد وصنف
 منهم اقرؤا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الاعادة وانكروا الرسل وعبدوا الاصنام وزعموا
 انهم شفعاؤهم عند الله في الاخرة ومحجوا اليها وخبروا لها الهدايا وقرّبوا القرابين وتقرّبوا

اليها بالمناكس والمشاخر وحلوا وحوا وهم الدهماء من العرب الا شذمة منهم
نذكرهم وهم الذين اخبر عنهم التنزيل وقالوا ما لهذا الرسول يا كل الطعام ويمشي
في الأسواق الي قوله ان تتبعون الا رجلاً مضطرباً فاعقل عليهم بان المرسلين
كانوا كذلك قال الله وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا انهم ليناكولن الطعام
ويمشون في الأسواق وهذه العرب كانت مفضضة علي هاتين الشبهتين
احدهما انكار البعث بعث الاجساد والثانية جحد النعمت بعث الرسل فعلي
الولي قالوا ائذا متنا وكنا تراباً وعظاماً ائنا لمبعوثون او ابارأنا الاولين الي
لما تابا من الايات وعبروا عن ذلك في اشعارهم فقال بعضهم

حقيقة لم نموت ثم نشر حذيت خرافة يا ام عمرو
ولبعضهم في مرثية اهل بيت المشركين

لما ذا بالقيب قليب بدر من الشيزي تكلل بالسنام
يخبرنا الرسول بان سخطي وكيف حقيقة الصدا وهام

ومن العرب من يعتقد التلايم فيقول اذا مات الانسان او قتل اجتمع دم الدماغ
و اجزاء بنيته فالتصب طيراً هامة فيرجع الي راس القبر كل مائة سنة ولهذا
عليهم الرسول فقال لا هامة ولا مدوي ولا صفر واما علي الشبهة الثانية كان انكارهم
لبعث الرسول في الصورة البشرية اشد واصرارهم علي ذلك ابلغ واخبر عنهم
التنزيل وما منع الناس ان يؤمنوا ان جاءهم الهدى الا ان قالوا ابعث
الله بشراً رسولا ابشر يهدوننا فمن كان يعترف بالملائكة كان يريد ان ياتي ملك
من السماء وقالوا لولا انزل عليه ملك ومن كان لا يعترف بهم كان يقول الشفيع
والوسيلة منا الي الله تعالى هو الاصنام المصنوعة اما امر والشريعة من الله

الينا فهو الملك فيعبدون الاصنام التي هي الوسائل وُدًا وسراعًا ويعرفون ويعتقون ونسراً وكان ودّ للكب وهو بدومة الجندل وسواح لهديل وكانوا يحجرون اليه وينحرون له ويعرفون لمذبح ولقبائل من اليمن ونسر الذي الكلاع بارض حمير ويعتقون لهدان واما اللات فكانت للثيف بالطائف والعزى نقرش وجميع بني كنانة وقوم من بني سليم ومذلل للوس والعزى وشسلى وهبل اعظم اصلها عندهم وكان علي ظهر الكعبة واساق ونائلة علي الصفا والمروة وضعهما عمرو بن لحي وكان يذبح عليهما تجاه الكعبة وزعموا انهما كانا من جرهم اساق بن عمرو ونائلة بنت سهل ففجرا في الكعبة فمسحا حجرتين وقيل لا بل كانا صنمين جاء بهما عمرو بن لحي فوضعهما علي الصفا وكان لبني ملكان من كنانة صنم يقال له سعد وهو الذي يقول فيه قائلهم

اتينا الي سعد ليجمع شملنا فشتتنا سعد فلا نحن من سعد

وهل سعد الا صخرة بالزوفة من الأرض لا يدعوا لفي ولا رشد

وكانت العرب اذا لبثت وهلت قال لبّيك اللهم لبّيك لبّيك لا شريك لك الا شريك هو لك تملكه وما لك ومن العرب من كان يميل الي اليهودية ومنهم من كان يميل الي النصرانية ومسلم من يصبر الي الصابية ويعتقد في الآنواء اعتقاد المتجسّمين في السيارات حتي لا يتحرك ولا يسكن ولا يسافر ولا يقيم الا بلو من الآنواء ويقول مطرنا بلو كذا ومنهم من يصبو الي الملائكة فيعبدونهم بل كانوا يعبدون الجن ويعتقدون فيهم انهم بنات الله .

المحصلة من العرب اعلم ان العرب في الجهلية كانت علي ثلاثة انواع من العلوم احدها علم الانساب والتواريخ والادباليان ويعدونه نوعاً شريعاً خصوصاً

معرفة انساب اجداد النبي عليه السلم والاطلاق علي ذلك النور الوارد من صلب ابراهيم الي اسمعيل وتواضعه في ذريته الي ان ظهر بعض الظهور في اسرار عبد المطلب سيد الالهي سي العبد وسيد له القليل الاعظم وعليه قصة اصحاب القليل وببركة ذلك النور دلع الله تعالى شرايزه وارسل عليهم طيرا ابابيل وببركة ذلك النور راي تلك الرؤيا في تعريف موضع زمزم ووجدان الفزاة والسيوف التي دنفها جهرهم وببركة ذلك النور اهتم عبد المطلب للذرة الذمية نذري ذبح العاشر من اولاده وبه اقتصر النبي عليه السلم حين قال انا ابن الذبيحين اراد بالذبح الاول اسمعيل وهو اول من اتخذه اليه النور فاخترني وبالذبح الثاني عبد الله بن عبد المطلب وهو اخير من اتخذه اليه الكور فظهر كل الظهور وببركة ذلك النور كان عبد المطلب يامر اولاده بترك الظلم والبغي ويحثهم علي مكارم الاخلاق وينهاهم عن دنيايات الامور وببركة ذلك النور قد سلم اليه اللز في حكومات العرب والحكم في خصوصيات المتخاصمين فكان يوضع له وسادة عند الملتزم فيستند الي الكعبة وينظر في حكومات القيم وببركة ذلك النور قال ابرهه ان لهذا البيت ربا يذب عنه ويحفظه وفيه قال وقد صعد جبل ابي قبيس

لا هم ان المرو يمنع حله فاستخ حلالك

لا يظلمن صليهم ومجالهم عدوا محالكا

ان كنت تاركهم وكعبتنا فاسر ما بدا لك

وببركة ذلك النور كان يقول في وصاياه ان لا يخرج من الدنيا ظلم حتي ياتكم الله منه وتصيبه عقوبة الي ان هلك رجل ظلم حثف الله لم تصبه عقوبة فقيل لعبد

المطلب في ذلك ففكر فقال والله ان ورد هذه الدار دار يجزي فيها
المحسن باحسانه ويعاقب المسيء بفساده وما يدل علي اثباته المبدأ
والمعاد انه كان يضرب بالقداح علي ابنه عبد الله ويقول
يا رب انت الملك المسمود وانت رب المبدئ المعيد من عندك الطارف
والقليد وما يدل علي معرفته بحال الرسالة وشرف النبوة ان اهل مكة لما اصابهم
ذلك الجذب العظيم وامسك السحاب عنهم سنتين امر ابا طالب ابنه ان
يحضر المصطفى عليه السلام وهو رضيع في قماط فوضعه علي يديه واستقبل
الكعبة ورواه الي السماء وقال يا رب بحق هذا النعم ورواه ثانياً وثلاثاً وكان يقول
بحق هذا النعم اسألنا غيثاً مغيثاً دائماً هاطلاً فلم يلبث ساعة ان طبق
السحاب وجه السماء وامطر حتي غافوا علي المسجد وانشا ابو طالب ذلك
الشعر اللامي الذي منه

وابيض يستسقي النعم بوجهه ثمال اليتامي عصمة للارامل
يطيف به الابلال من آل هاشم لهم علدة في نعمة ونوافل
كذبتم وبیت الله يبري محمد ولما نطقا عن دونه ونوافل
ونسلمه حتي نصرع حوله ونذهل عن ابناؤنا والكلال

وقال العباس بن عبد المطلب في النبي عليه السلام تصيدة ملها
من قبلها طبت في الظلال وفي مستودع حين يخصف الورق
ثم هبطت البلاد لا بشرانت ولا مفسدة ولا علق
بل نطفة تركب السفين وقد الهم نشر اهلكه العرق
تنقل من صالب الي رحم اذا مضى عالم بدأ طبقى

(٢٣٣)

حقى احدى ببلت المهيمن في خلعت عليا تحتها اللطيف

وانت لما ظهرت اشرفت الارض وامانت بتورث الاتق

فمن في تلك الضياء وفي النور وسبل الرقاد تحرق

ولما النوع الثاني من العلوم هو الرؤيا وكان ابو بكر مفتح يفتح الرؤيا في الجاهلية

ويصيب فيرجعون اليه ويستغيثون عنه . والنوع الثالث علم الآيات وتلك نما

يتولاه الكهنة والفاقة منهم وعن هذا قال عليه السلام من قال مطرنا بلوكذا فقد

كفر بما انزل الله علي محمد ومن العرب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر

ويعتقد النبوة وكانت لهم سلف وعرائع قد ذكرناها لانها نوع تحصيل فمن كان

يعرف النور الطاهر والنسب الطاهر ويعتقد الدين المصلي في ينتظر المقدم

النجوي ريد بن عمرو بن نفيل كان يستند ظهوره الي الكعبة ثم يقول ايها

الناس هلموا الي فاتة لم يبق علي دين ابراهيم احد غيري وسمع امية بن ابي

الصامت يوماً ينشد

كل دين يوم القيمة عند الله الا دين السليفة روز

فقال له صدقت وقال ريد ايضاً .

فلن تكون للنبي مثل زانية يوم الحساب اذا ما جمعت البشر

ومن كان يعتقد التوحيد يؤمن يوم الحساب تس بن ساعدة الاياذي قال

في مولعته كلاً ورب الكعبة لهو مني ما نأد ولين ذهب ليمودن يوماً . وقال

ايضاً كلاً بل هو الله انه واحد ليس بمولود ولا والد اعاد وابدي واليه العاقب غداً

وانشا في معنى الصادة .

يا باكي الموت والموات في جلت عليهم من بمقاي ابرهم خرق

دعهم فإن لهم يوماً يصاح بهم كما ينبغي من نجاته الصعي
 حتي يجيئوا بحال غير حالهم خلق مفي ثم هذا بعد لنا خلقوا
 منهم عزة وموتى في ثيابهم من هذا الجديد ومنها الارزق المخلق
 ومنهم عامر بن الغزير العدواني كان من حكماء العرب وخطبائهم وله وصية طويلة
 يقول في اخرها ابي ما رايت شيئاً قط خلق نفسه ولا رايت موضعاً الا
 مصلوحاً ولا جانيّاً الا ذاهباً ولو كان يميمت الناس الداء لاحياهم الدواء ثم قال
 ابي اري اموراً شقي وحقي قيل له وما حقي قال حتي يرجع الميمت حياً ويعود
 الاشقي شياً ولذلك خلقت السموات والارض فتولوا عنه ذاهبين وقال ويل
 امها نصيحة لو كان من يقبلها وكان قد حرم الضر علي نفسه فيمن حرمها
 وقال فيه شعراً

ان اشرب البصر اشربها لذتها وان ادعها فاني ماقت قالي
 لولا اللذائذ والغبان لم ارها ولا راتني الا من مدي العالي
 ساقه للفتي ما ليس في يده لهابه بعقول القوم والمال
 مورث القوم اصفاً بلا لحن ومزيراً بالفتي لذي المنجدة الحال
 انقسمت بالله لسقمها واشربها حتي تفرق ترب الارض اوصالي
 ومن كان قد حرم الخمر في الجاهلية قيس بن عاصم التميمي وصوفان
 ابن امية بن مضر الكلابي وعفيف بن معدى كرب الكندي وتالوا فيها
 وقال الاسلم النبالي وقد حرم الزنا والخمر شعراً
 سالمت قومي بعد طول مضافة والسلم ابقي في الامور واعرف
 وتركت شرب الزاج وهي اميرة والمومسات وتركت ذلك اشرف

ويعقبت علة: يا أيهم كروا . وكذلك يفعل ذو العبي المملوك
ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر ويخاف الله تعالى ويخاف آدم عبد الصالح بن ثعلب بن وبر
من قناعة قال فيه .

ادعوت يا . رمي بما أنت أهله . فعله غريق . قد تشبعت بالصم
لأنك أهل الصمد والصبر كذا . وهو الطول لم تعجل بسقط ولم تلم
وأنت الذي لم يحبه الدهر ثانياً . ولم ير عبد مذلت في صالح وجه
وأنت القديم الأول الملهج الذي . تبتدأ خلق الناس في أكرم المدم
فأنت الذي جعلتني غيب ظلمة . الي ظلمة من صلب آدم في ظلم
ومن هوذا يغير . بن أبي سلمي كان يمر القضاة وقد أوزعت بعد بيس فيقول لولا
أن تسبني العرب لمكنت أن الذي أحيات بعد يهش سيحبه العظام وحي
ويعم ثم آمن بعد لذلك وقال في قصيدته التي أولها: آمن أم أو في

يوع . يوغر فيوضع الكتاب فيدخر . اليوم الحساب . أو يحبل فينقم
ومهم علق بن شهاب الكهمي كان يرض بالله ويوم الحساب وفيه قال .
لقد شهدت الصم يوم راحة . فاعذت هذه حقة المقاتل
وعلمت أن الله جاز عبيده . يوم الحساب بالحسن الأعمال
وكان بعض العرب إذا حضرة الموت يقولون: انطلقوا معي . راجلي حتي
أحشر عليها . فان لم تفعلوا حشرت علي رجلي قال جريرة بن الأشيم الأسدي
في الجاهلية وحضره الموت يومئذ ابنه سعداً

يا سعد أما أهلك فأنني . أوصيتك أن أحل . الوصاة لأقرب
لا تترك أبالك يمر . راجلاً . في الحشر يصرح للبهدين والكتب

واحمل اهلك علي بعير صالح وتقي الخطيئة انه هو اهراب
 وامل لي مما تركت مطعة في القبر اركبها اذا قيل اركبوا
 وقال عمرو بن زيد بن المغمي يوصي ابيه عند موته شعرًا
 ابني زودي اذا فارقتني في القبر راحلة برحل قاتر
 للبعث اركبها اذا قيل اظعنوا مسترسقين معاً لعشر العاشر
 من لا يوافيه علي عثرته فالطلق بين ممدح او عائر

وكانوا يبطون اللقاة معكوسة الرأس الي موخرها مما يلي ظهرها او معاً يلي كلكما
 ويطلها ويأخذون رليّة فيشدّون وسطها وينقلدونها على اللقاة ويتركونها كذلك
 حتي تموت عند القبر ويسمّون اللقاة بليّة. وقال بعضهم يشبه رجلاً في بليّة
 كالبلايا في اعتاقها الوليا قال محمد بن السائب الكوفي كانت العرب في
 جاهليتها تحرم اشياء نزل القرآن بتكريمها كانوا لا يلبسون اللمعات ولا الهبات
 ولا الخفاف ولا الممّات وكان اقم ما يصنعون ان يجمع الرجل بين الاثنين
 او يخلّف علي امرأة ابيه وكانوا يسمّون من فعل ذلك الضيزن قال اوس بن
 حجر التميمي يعبر قوماً من بني قيس بن ثعلبة تلذّبوا علي امرأة ابئهم
 ثلثة واحد بعد اخر

| يلكوا فكيفة وامشوا حول قَبْرها فلكم لبيك ضيزن سلف |
 وكان اول من جمع بين الاثنين من قريش ابو ابيحة سعيد بن العاص جمع
 بين هلك وصفية ابنتي المغير بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم قال وكان
 الرجل من العرب اذا مات عن المرأة او طلقها قام اكبر بنيه فان كان له فيها حاجة
 طرح ثوبه عليها وان لم يكن له حاجة تزوّجها بعض اخوته بمهر جديد قال

وكانوا يحضرون المرأة التي ادبها والي اخيه او عمها او بعض ذوي عمتها وكان يحضرب
الكفو الي الكفو فان كان لحدتهما اشرف من الاخر في النسب رغب له في المال
وان كان هيبداً خطب الي هيبين تزوجه هيبية مثله . فيقول العاطب اذا
اتاهم اتعموا صيلها . ثم يقول بحسن اكفاؤكم ونظروكم فان رجعتمونا فقد اصبنا
رغبة واصبقمونا . وكذا نصبركم حامدين وان ردتتمونا لثمة . فترثها . رجعتا عاترين
فان كان قريباً بالقرابة من قومه . قال لها ايها او اخوها اذا حملت اليه
ايسرت والذكريت . و الاثنت حمل الله ملكاً عدداً وترأ وخلدأ أحسنى خلقت
واكرمي زوجك وتلكي طيبك الماد واذا رجعت . لي غزية قال لها
ايسرت . و الاذكريت فالثنت تدنين البعداد او ثلثين الاعداء أحسنى خلقت وتحبي
الي احباتك فان لم يعمد ناطور عليك . واذا ناسمة . وليكن طيبك الماد
وكانوا يطلقون ثلثاً علي التفرقة . قال عبد الله بن عباس أول من طلق ثلثاً
اسماعيل بن ابراهيم بثلث كرت . وكانت المرنبة تفعل ذلك . فطلقها واحدة
وهو احق الناس بها حتي اذا استوفي الثلث . انقطع السبيل علي ومنه
قول الامشي حين تزوج امرأة فرغها بها علة . فأتاه قومها فهددوه بالضرب
او يطلقها شراً

ايا جاري بيبي فالثنت طالقة . كذا قال امور الناس . فان وطارفة .

قالوا ثالثة قال .

ويجي فان الذين حذروا من المصا . وان لا تراه فوق . راسل بارقة .

قالوا ثالثة قال .

ويجي . حصله الفرع غير لهبمة . ومنومة قد كفت بيننا ولامعة

قالوا وكان امر الجاهلية في نكاح النساء على أربع يخطب فيزوج وامرأة يكون لها خليل يختلف إليها فان ولدت قالت هو لفلان فيترجها بعد هذا وامرأة ذات راية يختلف إليها القفر وكلهم يواقعها في طهر واحد فاذا ولدت ائتمت الولد احدهم وهذه تدعى المقسمة قال وكانوا يحجبون البيت ويعلمون ويعتصرون قال رهبر وكم بالقلان من محمل ومكرم

قال ويظفون بالبيت اسبوعاً وبمسحون الحجر ويسعون بين الصفا والمرقة قال ابو طالب

واشواط بين المروتين الي الصفا وما فيهما من صورة ومجنايل
وكانوا يلثمون الا ان بعضهم كان يشترئ في تلبيته في قوله الا شريت هو لك
تملكه وما يملك ويظفون المواقف كلها قال العدوي

واقسم بالبيت الذي حجت له قريش وموقف ذي الصبح على الال
وكانوا يهدون الهدايا ويروون البهار ويعتصرون الاشهر الحرم فلا يفترون ولا يقاتلون فيها الا
طي وعلم وبعض بني العرب بن كعب فانهم لم يكونوا يحجبون ولا يعلمون ولا
يعتصرون الاشهر الحرم ولا البلد الحرم وانما سميت قريش العرب اتي كانت
بنيها فبين شهرها عام الفجار وكانوا يكرهون الظلم في الحرم وقالت امرأة منهم
تنبئ ابنها من الظلم

ابني لا تظلم بمكة لا الصغير ولا الكبير ابني من يظلم بمكة يلقي اطراف الشرور
وكان منهم من يلقي الشهور وكانوا يكبسون في كل غامض شهر وفي كل ثلثة
اعوام شهر وكانوا اذا حجوا في شهر من هذه السنة لم يخطبوا ان يجعلوا يوم
للتوبة ويوم عرفة ويوم التضرع ذللت في شهر ذي الحجة حتي يكون يوم

(سيم)

التعري يوم المأشر من ذلك الشهر ويقيمون يوماً فلا يتدبرون في يوم مرة ولا في أيام ملا ولديهم انزلت أنما النسيب زيادة في الكفر وكانوا اذا دبجوا للاسلام لطيفها بدم الهدايا يتكلمون بذلك الزيادة في اموالهم وكان قضي ابن كلاب ينفي عن عبادة غير الله من الاسلام وهو للثاقل

ارثاً واحداً أم الف رباً . ابدىن اذا تخلصت الامور

تركزت الآلات والمري جميعاً . كذلك يفتن الرجل البصير

وقيل هي تزيد بن عمر بن نفيل وقيل للمعلمين ابن امية الكلابي يضطرب للمرب بفناء الكعبة اطمعوا ترشدوا قالوا وما ذلك قال انكم قد تفرقتم بالهبة شقي ولبي لعلم ما الله رزق به وان الله رب هذه الآلهة وأنه ليحب ان يعبد وحده قال لافترقت عنه العرب حين قال ذلك وتجهتت عنه طائفة واعصت انه علي دين نبي منهم قال وكانوا يفتسلون من الجهادة ويفسلون موتاهم قال الآلهة الارذي

الا حلالا واعلمنا انني شرر . فما قلت يتجهي الشقاق ولا العذر

وما قلت يجديني ثوباي اذا هددت . مفاصل اوصالي وقد شمس البصر

وجاروا بما بارد يفسلونني . فيا لك من غشيل سبيعه غير

قال وكانوا يكفلون موتاهم ويصلون عليهم وكانت صلواتهم اذا مات الرجل وحمل

علي سريره ثم يقوم ولله فيذكر محاسنه كلها ويثني عليه ثم يدفن ثم يقول

عليك رحمة الله وقال رجل من كلاب في الجاهلية لابن ابي لهشمرا

اصروا ان هلكت وكنت حياً . فاني مكثر لك في صلاتي

واجعل نصف مالي لابن سام . حياتي ان حليت في مالي

قال وكانوا يدومون علي طهارات الفطرة التي ابنتي بها ابراهيم وهي الكفايت

(ص ٥٥)

المشر فاتهم خمس في الرأس وخمس في الجسد فاما اللواقي في الرأس
فالمضمضة والاستنشاق وقص الشارب والشرى والسواك واما اللواقي في الجسد
فالاستنجاء وتقليم الاظفار ونقث الابط ومعلق العانة والختان فلما جاد الاسلام قررها
سنة من السلن وكانوا يقطعون يد السارق اليمين اذا سرق وكانت ملوك اليمن
وملوك العميرة يصلبون الرجل اذا قطع الطريق وكانوا يرفون باليهود ويكرهون
النهار والضيف قال حاتم الطائي

اليهم ربه ورهب اليهم فالتسمت لا ارسو ولا اتخدر
لقد كان في اكثرا للناس اسوة كان لم يسبق حمش بعيرا ولا حمر
وكانوا انسا موقلين برهبهم بكل مكن فيهم عابد بكر

اراد الهند قد ذكرنا ان الهند امة كبيرة وسنة عظيمة وارادهم مختلفة فملهم البراهمة
وهم المنكرون: للنبوات اصلا وملهم من يميل الي الدهر ومنهم من يميل الي
مذهب التلوية ويقول بملة ابراهيم عليه السلام واكثرهم علي مذهب الصابية
ومنهم من قائل بالروحانيات ومن قائل بالبياكل ومن قائل بالاصنام الا انهم
مختلفون في شكل المسائل التي ابتدعوها وكيفية اشكال وضعوها وملهم حكماء
علي طريق اليونانيين علما وعملا فمن كانت طريقته علي مذاهج الدهرية
والتلوية والصابية فقد اغنانا حكاية مذاهبهم قبل عن حكاية مذهبهم ومن انقرو
عليهم بمقاتلة وراة فهم خمس فرق: البراهمة واصحاب الروحانيات واصحاب
البياكل وعبدية الاصنام والحكماء ونحن نذكر مقالات هؤلاء كما وجدنا في كتبهم
المشهوره

البراهمة من الناس من يظن انهم سموا ببراهمة لانتسابهم الي ابراهيم عليه

السلام ولذلك غفلت فان هؤلاء القوم هم المخصوصون بعنفي اللبوات اصلاً وراساً فكيف يقولون بأنهم والقوم الذين اعتقدوا نبوة ابراهيم من اهل البلد فهم اللبوة منهم العاقلون بالنور والظلام علي مذهبنا اصحاب القليل وقد ذكرنا مذهبهم الا ان هؤلاء البرهمة انتسبوا الي رجل منهم يقال له برهم قد مضى لهم نفني اللبوات اصلاً وقررت استعانة ذلك في القول بوجوه منها ان قال ان الذي ياتي به الرسول لم يخلو من احد امرين أما ان يكون معقولاً وأما ان لا يكون معقولاً فلي كان معقولاً فقد كافانا العقل التام بادرأه والوصول اليه فلي حاجة لنا الي الرسول وان لم يكن معقولاً فلي يكون معقولاً اذ قبول ما ليس بمعقول خروج من حد الإنسانية وسفل في حريم التهمية ومنها ان قال قد دل العقل علي ان الله تعالي حكيم والحكيم لا يعتمدون علي ما بهما يدل عليه عقولهم وقد دلت الدلائل العقلية علي ان للعالم صناعات عالماً قادرٌ حكيماً وأنه انهم علي عباده نعماً توجب الشكر فللظرفي آيات خلقه بعقولنا ونشكره بالايدي علينا واذ عرفناه وشكرنا له استوجبنا ثوابه واذ انكرناه وكفرنا به استوجبنا عقابه فما بالنا نقتبح بشراً مثلها فانه ان كان يعلمنا بما ذكرناه من المعرفة والشكر فقد استغنيا عنه بعقولنا وان كان يعلمنا بما يخالف ذلك كان قوله دليلاً ظاهرًا علي كذبه ومنها ان قال قد دل العقل علي ان للعالم صناعات حكيماً والحكيم لا يعتمدون علي ما بهما يقع في عقولهم وقد زعمت اصحاب الشرائع بمنسباصات من حيث العقل من التوجه الي بينت مخصوص في المناداة والطواف حوله والسعي ورمي الجمار والحرام والتلبية وتقبيل الحجر الاصم وكذلك دفع الحيران وتكريم ما يمكن ان يكون غذاءاً للامعان وتحليل ما يقتض من بليقة وغير

ذلك كل هذه الأمور مخالفة لقضايا العقل ومنها ان قال ان اكبر الكائنات في
الرسالة اتباع رجل هو مثلث في الصورة والنفس والقلل يأكل مما تاكل
ويشرب مما تشرب حتي تكون باللسنة اليد كجماد ينصرف فيلت رفعا ووضعاً
او كحيوان يصرقت اماماً وخلفاً او كمبد يتقدم اليك امراً ونهياً فباي تميز له
عليك واية فضيلة اوجبت استعدامك وما دليله علي صدق دعواه فان
اعتزتم بحجج قوله فلا تميز لقول علي قول وان اعسرت بحججه ومعجزته
فعلدنا من خصائص الجواهر والاحسام ما لا يحصي كثرة ومن المخبرين من
منهيات الأمور من لا يساوي خبره . قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن
الله يمن علي من يشاء من عباده فاذنا اعتزتم بان للعالم صانعاً خالقاً حكيماً
فاعترفوا بانه آمر باو حاكم علي خلقه وله في جميع ما نالي ونذر ولعلم ونفكر
حكم وامر وليس كل عقل انساني علي استعداد ما يعقل عنه امره ولا كل
نفس بشري بمطابقة من يقبل عنه حكمه بل اوجبت مثله ترتيباً في العقل
واللغوس واقتضت قسمته ان يرفع بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم
بعضاً سفراً ورحمة ربك خير مما يجمعون فرحمته الله الكبرى هي اللبوة
والرسالة وذلك خير مما يجمعون بقولهم المخالفة ثم ان البراهمة تفرقوا اصلاً
فعلهم اصحاب البددة ومنهم اصحاب الفكرة ومنهم اصحاب الثلاث
اصحاب البددة ومعني البدد عندهم شخص في هذا العالم لم يولد ولا يخلق ولا
يطعم ولا يشرب ولا يهرم ولا يموت واول بد ظهر في العالم اسمه شاكمين
وتفسيره السيد الشريف ومن وقت ظهوره الي وقت الهجرة خمسة الاف
سنة قالوا ولعن مرتبة البد مرتبة البرديسية ومعناها الانسان الطالب سبيل

الحق وإنما يصل الي ثلث المرتبة بالصبر والمطية. وبالرغبة فيما يجب ان يرغب فيه بالمتناع والتضلي عن الدنيا والمرض عن شهواتها ولذاتها والبقاء عن معارها والرحمة علي جميع الخلق والاعتدال عن الذنوب العشرة قتل كل له روح واستقلال اموال الناس والزهد والكذب واللميمة والبذا والشتم وهنائة اللغاب والسنة والحمد لجزء الخلق واستكمال عشر خصال احديها الجود والكرم الثاني العفو عن المسيء ودفع النضب بالحلم الثالثة التعفف عن الشهوات الدنيوية والرابعة الفكرة في التخصص الي ذلالت العالم الدائم الوجود من هذا العالم العالي الخامسة رياضة العقل بالعلم والادب وكثرة النظر الي عواقب الأمور السادسة القوة علي تعريف النفس في طلب العليات السابعة التين القول وطيب الكلام مع كل واحد الثامنة حسن المعاشرة مع الاخوان بايثار اختيارهم علي اختيار نفسه التاسعة القميص عن الخلق بالكفاية والتوجه الي الحق بالكفاية العاشرة بذل الروح شوقاً الي الحق ووصوة الي جلباب الحق ورعوا ان البهدة اتهم علي عدد نهر الكيل واعطوهم العلوم وظهروا لهم في اجلاس واشخاص شتى ولم يكونوا يظهرون الا في بيوت الملوك لشرف جواهرهم قالوا ولم يكن بينهم اختلاف فيما ذكر عنهم من اربعة العالم وتولم في الجزاء علي ما ذكرنا وإنما إخلص ظهور البهدة بارض الهند لكثرة ما فيها من خصائص البرية والتعليم ومن فيها من اهل الرياضة والجهاد وليس يشبه الجنة علي ما وصفوه ان صدقوا في ذلك الا بالضر الذي يلبته اهل الاسلام اصحاب الفكر والهم وهم اهل العلم منهم بالملك والتجود واكملها الفلسفية اليهم وللهذه طريقة تختلف طريقة متجمي الروم والعجم وذلك انهم يحكمون اكثر

الاحكام باتصالات العواطف دون استنارة وينشئون الاحكام من خصائص الكواكب دون طبائنها ويمدّون رجل السعد الأكبر وذلك لرنة مكانه وعظم جرمه وهو الذي يعطي العطايا الكلية من السعادة والجزوية من المتعوسة وكذلك سائر الكواكب لها طبائع وخواص فالروم يحكمون من الطبايع والهند يحكمون من الجواس . وكذلك طبئهم فانهم يعتبرون خواص الادوية دون طبائنها والروم يخالفهم في ذلك وهؤلاء اصحاب الفكر يعظمون امر الفكر ويقولون هو المتوسط بين الحسوس والمعقول فالصور من الحسوسات ترد عليه والحقائق من المعقولات ترد عليه ايضاً فهو مورد العلمين من العالمين فيجتهدون كل الجهد حتي يصفروا الوهم والفكر من الحسوسات بالريافة البليغة والاجتهادات المجهدة حتي اذا تجرد الفكر من هذا العالم تجلّي له ذلك العالم فربما يخبر عن منقبات الاحوال وربما يقوي علي حبس الامطار وربما يوقع الوهم علي رجل حي فيقتله في الحال ولا يستبعد ذلك فان للوهم اثر عجيبة في تصرف الاجسام والتصرف في النفوس اليمن الاحتلام في النوم تصرف الوهم في الجسم اليمن اصابة العين تصرف الوهم في الشفص اليمن الرجل يمشي علي جدار مرتفع فيسقط في الحال ولا ياخذ من عرض المسافة في خطراته سوى ما اخذته علي الارض المستوية والوهم اذا تجرد عمل اعمالاً عجيبة ولهذا كانت الهند تغمض عليها اياماً كثيرة لئلا يشتغل الفكر والوهم بالحسوسات ومع التجرد اذا اقترنه به وهم اخر اشتركا في العمل خصوصاً اذا كانا متفقين شايعة الاتفاق ولهذا كانت عادتهم اذا دعاهم امر ان يجتمع اربعون رجلاً من المذهبين المخلصين المتفقين علي راي واحد في الاصابة فيتجلّي لهم المهم

الذي يضمهم حمله ويدفع عنهم الهلكة العلم الذي يكادهم ثقله
 البكرتيلية يعني المصنفين بالعديد وسلبهم خلق الروس والسبي وتعزية
 الأجساد ما خلا العورة وتصفيد البدن من اوساطهم الي صدورهم ليك تمشق
 بطونهم من كثرة العلم وشدة الهم وغلبة الفكر ولعلمهم زارا في الصديد خاصية
 تناسب الزهام والا فالصديد كيف يملغ الشقاق البطن وكثرة العلم كيف
 يوجب ذلك

اصحاب اللباس قد ذكرنا مذاهب التناسجية وما من مله من الملل الا
 وللناس فيها قسم واسع وانما تختلف طريقتهم في تفرير ذلك فلما تناسجية
 الهند ناشد اعتقاداً لذلك لما هابتوا من طير يظهر في وقت معلوم فيقع
 علي شجرة فيبيض ويفرج ثم اذا تم فتوجه بفراعه حث بمنقاره ومخالبه
 فقبض مله نار تلهب فيحترق الطير ويسيل مله دهن فيجتميع في اصل
 الشجرة في منقاره ثم اذا حال العول وحان وقت ظهوره انخلى من هذا
 الدهن مله طير فيطير ويقع علي الشجرة وهو ابدأ كذلك قالوا فما مثل
 الدنيا واحلها في الانوار والاكوار الا كذلك قالوا وانما كانت الحركات الثلاث
 دورية ولا محالة يصل رأس الفرجار الي ما بدأ ودار دورة ثانية علي الخط الاول
 افان لا محالة ما افاد الدور الاول انه لم يكن اختلاف بين الدورين نعمتي يتصور
 اختلاف بين الاثنين فان المؤثرات عادت كما بدأت والتجوز والافلاك
 دارت علي المركز الاول وما اختلفت ايمانها واتصالاتها وتناظراتها ومناسباتها
 بوجه يصعب ان لا يختلف المتأثرات الابتدائية ملها بوجه وهذا هو تلبس
 الانوار والاكوار ولهم اختلاف في الدورة الكبرى كم هي من السنين واكثرهم

علي ثلاثين ألف سنة وبضهم علي ثلثمائة ألف سنة وستين ألف سنة
وانما يعتبرون في تلك الانوار سير الثوابت لا السيارات وعد الهند اكثرهم
ان الفلك مركب من الماء والنار والريح وان الكواكب فيه نارية هوائية فلم
يعدم الموجودات العلوية الا العنصر الارضي فقط

اصحاب الروحانيات ومن اهل الهند جماعة اثبتوا متوسطات روحانية
ياتونهم بالرسالة من عند الله عز وجل في صورة البشر من غير كتاب فياخذهم
باشياء وينهاهم عن اشياء ويسن لهم الشرع ويبين لهم الحدود وانما يعرفون
صدقه بتزجده عن حطام الدنيا واستغفائه عن الاكل والشرب والبعال وغيرها

الباسوية زعموا ان رسولهم ملك روحاني نزل من السماء علي صورة بشر
فاخذهم بتعظيم النار وان يتقربوا اليها بالطر والطيب والادهان والذبايح ونهاهم
عن القتل والذبح الا ما كان للنار وسن لهم ان يتوشحوا بخيط يعقدونه من
ملاكهم الايمان الي تحت شمائلهم ونهاهم ايضاً عن الكذب وشرب الخمر
وان لا ياكلوا من اطعمة غير ملتهم ولا من نباحهم واباح لهم الزنا ليلا ينقطع
النسل وامرهم ان يتخذوا علي مثاله صنماً يتقربون اليه ويعبدونه ويظنون
حوته في كل يوم ثلاث مرات بالمعارف والتبشير والفداء والرقص وامرهم
بتعظيم البقر والسيود لها حيث راوها ويغزروا في الكوفة الي التمسح بها
وامرهم ان لا يجهزوا نهر الكنت

البهودية زعموا ان رسولهم ملك روحاني علي صورة بشر واسمه بلهوديه اتاهم
وهو راكب ثور علي راسه اكليل مكلل عظام المولى من عظام الرؤس ومقلد
من ذلك بقلادة باهدي يديه تحف انسان وبالاخرى مزارق ذو ثلاث شعب

يامرهم بمباداة الخالق عز وجل وعبادته معه وأن يتخلوا على مثاله ضمناً
يعبدونه وأن لا يعالوا شيئاً وأن تكون الشهادة كلها في طريقة واحدة لا بها جنيناً
صلح الخالق وأن يتغلبوا من عظام الناس قلادة يتقلدونها واكلايل يضعونها على
رؤسهم وأن يمسحوا اجسادهم وروسهم بالرماد وحرم عليهم الذبائح وجميع
الموال وامرهم برفض الدنيا ولا معلن لهم فيها الا من الصدقة

الكهنية زعموا ان رسولهم ملئت روحاني يقال له شهب انهم في صورة بشر
متمسح بالرماد على راسه قلنسوة من ابرد حمر طولها ثلاثة اشبار محيط عليها
صفائح من قصف النلس مثقلد قلادة من اعظم ما يكون متملطق من ذلك
بمطلق متسور منها بأسوار متخلجل منها بخلخال هو عريان فامرهم ان يقرئوا
بزيئة ويزيدوا بزيئة وسن لهم شرائع وحدوداً

البهادونية قالوا ان بهادون كان ملكاً عظيماً اتانا في صورة انسان عظيم وكان
له اخوان قتلة وعمل من جلدته الأرض ومن عظامه الجبال ومن دمه البحر
وتبين هذا رمز والا فخال صورة البشر لا تبلغ التي هذه الدرجة وصورة بهادون
راكب دابة كلهر الشعر قد اسبلها على وجهه وقد قسم الشعر على جوانب
راسه قسمة مستوية واسبلها كذلك على نواحي الراس فقد وزجها وامرهم ان يفعلوا
كذلك وسن لهم ان لا يهروا الصخر واذا راوا امرأة فليؤا منها وان يحسروا الي
جبل يدعي جوروس وعليه بيت عظيم فيه صورة بهادون ولذلك البيت
سدنة لا يكون المفتاح الا بايديهم فلا يدخلون الا يائذين فانما تخشوا الباب
سدوا اتواهم عقي لا فصل انفسهم الي الصنم ويدبحون له الذبائح ويزيدون له
القرابين وليبدون له الهدايا واذا انصرفوا من حجهم لم يدخلوا المعرك في طريقهم

ولم ينظروا الي مصرم ولم يصلوا الي احد بسوم وضرر من قول وفعل
عبدة الكواكب ولم ينقل للهند منذهب في عبادة الكواكب الا فرقان توجمنا
الي الذين الشمس والقمر ومنذهبهم في ذلك منذهب الصابية في توجههم
الي الهياكل السماوية فيون قصر الزبونية والهيبة عليها
عبدة الشمس زعموا ان الشمس ملك من الملائكة ولها نفس وعقل وملها
نور الكواكب وضياء العالم وتكون الموجودات السفلية وهي ملك الفلك
يستحق التعظيم والسيود والتبصير والدعاء وهؤلاء يسمون الدينيكية اي عباد
الشمس ومن سألهم ان اتخذوا الهاً صلماً بيده جوهري علي لون النار له يمت
خاص بلوه باسمه ووثقوا عليه ضياعاً وقرأيا وله سدنة وتوام ذياتون البيت
ويصلون ثلث كرات ويأتيه اصحاب الملل والامراض فيصومون له ويصلون
ويدعون ويستشفون به

عبدة القمر زعموا ان القمر ملك من الملائكة يستحق التعظيم والعبادة واليه
تدبير هذا العالم السفلي والامور الجزوية فيه. ومنه نضج الاشياء المتكونة واتصالها
الي كمالها وزيادته ونقصاته يعرف الايمان والساعات وهو تلو الشمس وقرينها
وملها نوراً وباللظر اليها. زيادته ونقصاته وهؤلاء يسمون الجندريكية اي عباد
القمر ومن سألهم ان اتخذوا صلماً علي صورة عجل ويبد الصلم جوهري ومن
ديلمن ان يسجدوا له ويعبدوه وان يصوموا النصف من كل شهر ولا ينظروا
حقاً يطلع القمر ثم ياتون صلته بالطعام والشراب واللبن ثم يرغبون اليه
وينظرون الي القمر وينسلونه حوائجهم فاذا استهل الشهر علوا السطوح واوقدوا
الدخان ودعوا عند رويته ورغبوا اليه. ثم نزلوا عن السطوح الي الطعام والشراب

والفرح والسرور ولم ينظروا إليه إلا علي وجوه حسنة، وفي نصب الشجر إذا فرغوا من الاضطرار أخذوا في الرقص واللعب والمعارف بين يدي الصلح والقدح عبادة الأصنام اعلم ان الأصنام التي ذكرنا مذاهبهم يرجعون آخر الأمر الي عبادة الأصنام إذ كان لا يستمر لهم طريقة إلا بشخص حاضر يظفرون إليه ويصكفون عليه وعن هذا اتخذت اصحاب الروحانيات والكواكب اصناماً رعموا انها علي صورتها وبالجملة وضع الأصنام حيث ما قدر انما هو علي معبود غائب حتي يكون الصلح المفعول علي صورته وشكله وهيئته نائباً مفادته وتأملاً مقامه ولا فاعلم قطعاً ان عاقلاً ما لا يقتضيه عبادة صنوة ثم يعتقد انه الهه وحالقه والله الكل ان كان وجوده مسبوقاً بوجود صانعه وشكله مسدوداً بصنعة ناصته لكن القوم لما عكفوا علي التوجه اليها وربطوا حواسهم بها من غير ان يروا حقيقة وهران وسلطان من الله تعالى كان عكوفهم فذلك عبادة وطلبهم البوائج منها الثابت الهية لها وعن هذا كانوا يقولون مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُوا إِلَيَّ اللَّهِ فَلْيُفْعَلْ فلو كانوا ملتصقين علي صورها في اعتقاد الربوبية والالهية لما تعدوا عليها الي رب الارباب...

المهاكالية لهم منهم يدعي مهاكل له اربع ايدي كثر شعر الراس سبطها واحدى يديه ثمان عظيم فاغر فأة وبالأخرى عضاً وبالثالثة رأس الانسان وباليده الاخرى قد دفعها وفي الاخرى حيتان كالترطس وعلي جنبه ثمانان عظيمان قد اتقا عليه وعلي راسه اكليل من عظام الخبث وعليه من ذلك ثلاثة يزعمون انه مفريست يستحق العبادة لعظمته قدرته واستغلقه لها لما فيه من الجلال المصودة المصورة والمنسوبة من الاعطال والملغ والاحسان واسلمة وانه المنزع

لهم في حاجاتهم وله بيوت عظام بازس الهند ياتونها اهل ملته في كل يوم
ثلاث مرات يسجدون له ويطلون به ولهم موضع يقال له اخترنية صنم عظيم
علي صورة هذا الصنم ياتونه من كل موضع ويسجدون له هناك ويطلبون حاجات
الدنيا حتي ان الرجل يقول له فيما يسأل زوجتي فلانة واعطني كذا ومنهم من
ياتيه ويقدم عنده الايام والليالي لا يذوق شيئاً يلشع اليه ويسأله الحاجة حتي
ربما يفتق

البركسبيكية من سنلهم ان يتخذوا لانفسهم صنماً يعبدونه ويقولون له الهدايا
وموضع تمبدهم له ان يظفروا الي باسق الشجر وملثقة مثل الشجر الذي يكون في
الجهال فيلتمسون منها احسنها واطولها فيجعلون ذلك الموضع موضع تمبدهم ثم
ياخذون ذلك الصنم فياتون شجرة عظيمة من تلك الشجر فينقرون فيها
موضعاً يركبونه فيها فيكون سجدتهم وطوافهم نحو تلك الشجرة

الدهكينية من سنلهم ان ياخذوا صنماً علي صورة امرأة ولون راسه تاج وله
ايدي كثيرة ولهم عيد في يوم من السنة عند استواء الليل والنهار ودخول
الشمس الميزان فينقضون في تلك اليوم عريشاً عظيماً بين يدي ذلك
الصنم ويقولون اليه القرايين من الصنم وغيرها ولا يذبحونها ولكن يضرعون
اعلاها بين يديه بالسيف ويقتلون من اصابوا من الناس تريباً بالفيضة حتي
ينفضي عيدهم وهم مسيئون عند عامة اهل الهند بسبب الفيلة

الجلهكية اي عباد الماء يزعمون ان الماء ملك ومعه ملائكة وانه اصل كل شي
ونه ولادة كل شي ونمو ونشو وقناه وطهارة وعمارا وما من عمل في الدنيا الا
ويحتاج الي الماء فاذا اراد الرجل عبادته تبحر وستر عورته ثم دخل الماء حتي

وصل الي ثوبته فيقيم ساعة او ساعتين او اكثر ويأخذ ما امكنه من الزايعين
فيقطعها صفراً غليظاً فيده يفضه بعد فوض وهو يضيغ ويقرأ واذا اراد الانصراف
مغرت الثام بلده ثم اخذ منه فيقطر به راسه ووجهه وسائر جسده خارجاً ثم
سجد وانصرف ..

الانكاوية: اي عبادة النار سمو ان النار اعظم العناصر جهرها واسحبها حقراً
واعلاها مكاناً واشهرها جهرها وانورها ضيقاً واشراقاً والطفاً جسماً وكياناً والاحتياج
اليها اكثر من الاحتياج الي سائر الطوائع ولا نور في العالم الا بها ولا حياة
ولا نمز ولا انعقاد الا بممارجتها وانما عبادتهم لها ان يحضروا اخذوناً مريم في
الارض واجهوا النار فيه ثم لا يدعون طامساً للذيذا ولا شراباً لطيفاً ولا ثوباً فلفراً
ولا عطرراً لائحاً ولا جهرراً نفيساً الا طرحتها فيه تقرباً اليها وتبركاً بها وتحروا القاد
اللفوس فيها واحزاق الابدان بها خلافاً لجماعة اخرى من رقاد الهند وعلي هذا
المذهب اكثر ملوك الهند وعظمتها يعظمون النار لجهرها تعظيماً بالغياً
ويتقدونها علي الموجودات كلها ولهم رقاد وعباد يجلسون حول النار صائمين
يسندون منابضهم حتي لا يصل اليها من انفسهم نفس صند من صدر مصرم
وسئلهم الحق علي الاخلاق السنية والمنح من افيدانها وهي الكذب
والسدد والبطر والبغي والحرص والبخل فاذ تجرد الانسان عنها قرب من
النار وتقرب اليها

حكماء الهند كان لفيثاغورس الحكيم اليوناني تلميذ يسمى فلانوس قد تلقى
الحكمة منه وتلمذ له ثم صار الي مدينة بان مدائن الهند واشاع فيها راي
فيثاغورس وكان يرحمن رجلاً جيد الذهن فاخذ البعض صائب الفكر رافياً في

معرفة العوالم العلوية قد أخذ من فلاسفة الحكيم حكمة واستفاد منه علماء
 وصلحتهم فلما توفي فلاسفة ترويس برخمين علي الهند كلهم فرضب الناس في
 تطليفت الأبدان وتهذيب النفوس وكان يقول أي لسري هذب نفسه واسرع في
 الخروج عن هذا العالم الدنس وطهر بدنه من أواسله. ظهر له كل شيء وعلم
 كل شائب وقدر علي كل متعذر وكان مسجوراً مسروراً ملتذاً عاشقاً لا يمل ولا
 يكل ولا يمسه نصب ولا لوب فلما نهج لهم الطريق واحج عليهم بالجميع
 المقلدة اجتهدوا اجتهداً شديداً وكان يقول أيضاً ان ترك لذات هذا العالم
 هو الذي يلصقكم بذلك العالم حتي تتصلوا به وتتخطوا في سلكه وتخلدوا في
 لذاته ونعيمه فدرس اهل الهند هذا القول ورسع في قلوبهم ثم توفي عنهم
 برخمين وقد تجسم القول في عقولهم لشدة الحرص والعجلة في اللحاق بذلك
 العالم افرقوا فرقتين ففرقة قالت ان التماس في هذا العالم هو البصاة
 الذي لا خطا ابرين منه انه هو نتيجة اللذة الجسمانية وثمرة النطفة الشهوانية
 فهو حرام وما يؤدي اليه من الطعام اللذيذ والشراب الصافي وكل ما يهيج الشهوة
 واللذة الحيوانية وينشط النفوس البهيمية فحرم أيضاً فاكلوا بالقليل من الغذاء
 علي قدر ما يلبيث به ابدانهم وسلمهم من كان لا يرى ذلك القليل أيضاً ليكون
 لحاظه بالعالم الاعلي اسرع ومنهم من اذا راي عمره قد تدنس القي نفسه في
 النار تركية لنفسه وتطهيراً لبدنه وتخليصاً لروحه ومنهم من يجمع ملأ الدنيا من
 الطعام والشراب والكسوة فيملأها فتنب عينه لكي يراها البصر ويتعرت نفسه
 البهيمية اليها فتشتاتها ويشغلها فيملع نفسه عنها بقوة اللبس المنطقية حتي
 يذهل البدن وتضعف النفس وتفارق قصف الرباط الذي كان يربطها به وأما

الغريق العر فأنهم كانوا يزورون الخناسل والطعام والشراب وسائر اللذات بقدر الذي هو طريق الحق حلاً وتلين منهم من يقدم من الطريق ويطلب الزيادة وكان قوم من الشرقيين سلكوا مذهب فيلوفزوس من الحكم والعلم فتلفوا حتى صاروا يظهرون علي ما في انفس اصحابهم من الضير والشر ويخبرون بذلك فيزودهم بذلك حرصاً علي رفاهة الفكر وفهم النفس الامارة بالنور والسوى بهذا ليس به اصحابهم ومذهبهم في الآخرة تعالى أنه نور مبين الا انه ليس جسداً ما يستقر ثلث يراه الا من استقاله رويته واستحقها كالذي يلبس في هذا العالم جلد حيوان فاذا خلصه نظر اليه من وقع بضو عليه والذا لم يلبسه لم يقدر احد من النظر اليه ويؤمنون انهم كالسباع في هذا العالم فان من حارب النفس الشهوية حتى منعها عن ملائكتها فهو الناجي من دنياها العالم السفلي ومن لم يمنعها بقي اسيراً في دنياها والذي يريد محاربه هذا اجمع فائما يقدر علي محاربتها بنفي الشهير والعجب وتسكين الشهوة والعرض والهمد عما يدق عليها ويوصل اليها ولما وصل الاسكندر الي تلك الديار واراد محاربتهم صعب عليه اقتراح مديحة احد الفريقين وهم الذين كانوا يزورون استعمال اللذات في هذا العالم بقدر القصد الذي لا يخرج الي فساد البدن فجهد حتى اقتلها وقتل منهم جماعة من اهل الحكمة فماتوا يرون جهنم فتلقم مطرحة كانها جهنم السمك الصافية النقية التي في امانه الصافي فلما رآوا ذلك تمسوا علي نفوسهم وامسكوا عن الباقين والقريق الثالث الذين رغبوا ان لا يخبر في اتقاء النفس والرهبة في اللسل ولا في شيء من الشهوات الجسدانية كتبوا الي الاسكندر كتاباً مندحوا فيه علي حسب الحكمة ولا يمتنع

العلم وتعظيم أهل الرأي والعقل والتمسوا منه ما ينظرونه فنفذ إليهم واحداً من الحكمة ففعلوه بالنظر وفعلوه بالعمل فانصرفت الاسكندر عنهم ووصلهم بجوايز سنّية وهدايا كريمة فقالوا اذا كانت الحكمة تفعل بالملوك هذا الفعل في هذا العالم فكيف اذا التبسها علي ما يجب لباسها واتصلت بنا غاية الاتصال ومناظراتهم مذكورة في كتاب ارسطوطاليس ومن سلقهم اذا نظروا الي الشمس قد اشرقت سجدوا لها وقالوا ما احسنت من نور وما ابهت وما انورك لا تقدر الابصار ان تلتذ بالنظر اليك فان كنت انت اللور الاول الذي لا نور فوقك فلك المجد والتسبيح واياك نطلب واليك نسعي لنندرك السكي بقربك ونظرا الي ابداعك الاعلي وان كان فوقك واعلي منك نور اخر انت معلول له فهذا التسبيح وهذا المجد له وانما سميلا وتركنا جميع لذات هذا العالم لنصير مثلك ونلحق بعالمك وتصل بمساكنك اذا كان المعلول بهذا البهارة والجلال فكيف يكون بهاد الملة وجلالها ومجدها وكمالها فحق لكل طالب ان يعبر جميع اللذات فيظفر بالهوار بقربه ويدخل في غمار جلدته وحزبه هذا ما وجدته من مقالات اهل العالم ونقلته علي ما وجدته فمن صانف فيه خللاً في النقل فاصليه اصلح الله عز وجل حاله وسدد اتواله وافعانه والحمد لله رب العالمين وصلي الله علي محمد وآله اجمعين

تم الكتاب بحمد الله الوهاب

فهرست كتاب اهل والنحل

٢١	التجارية	٢	المقدمة ١
٢٢	الصقاتية	٣	المقدمة ب
٢٥	الاشعرية	٥	المقدمة ج
٢٥	المشبهة	٩	المقدمة د
٢٩	الكرامية	٢٥	المقدمة هـ
٢٥	الخوارج والمرجبة والوعيدية	٢٣	مذاهب اهل العالم
٢٥	الخوارج	٢٥ {	ارباب الديانات والملل من المسلمين واهل الكتاب ومن
٢٦	المحكمة		
٢٩	الازارقة		له شهية كتاب
٢١	التجذبات العالوية	٢٦	المسلمون
٢٣	البيهسية	٢٨	اهل الاصول
٢٥	العجاردة	٢٩	المعتزلة
	الصلتية	٣١	الواصلية
	الميمولية	٣٥	الهديلية
٢٩	الجمزية	٣٧	الوظامية
	الجلفية	٣٢	الحناطية
	الاطرافية	٣٣	البشرية
٢٧	الشمعية	٣٩	المعبرية
	الخارمية	٣٨	المزلاوية
٢٨	الثعالبة	٣٩	القمامية
٢٩	الخنسية	٥٥	الهامانية
٢٩	المعدية	٥٢	الباظية
٢٨	الرشيدية	٥٣	الحياتية
٢١	الشيبانية	٥٥	الهيانية
٢١	المركية	٥٩	الخيرية
١٠٠	المعلومية والجهولية	٦٥	الجهمية

١٢٧	الاسمعية	١٠٠	الاباضية
١٢٨	الاثنا عشرية	١٠١	الخصفية
١٢٩	الغالية	١٠٢	الجزائرية
١٣٠	السبائية	١٠٣	اليزيدية
١٣١	الكلابية	١٠٤	الضفرية
١٣٢	العلابية	١٠٥	رجال الخوارج
١٣٣	المغيرة	١٠٦	المرجعية
١٣٤	المنصورية	١٠٧	اليونسية
١٣٥	الخطابية	١٠٨	الميدية
١٣٦	الكالية	١٠٩	الفسانية
١٣٧	الهاشمية	١١٠	اللوثانية
١٣٨	النعمانية	١١١	القومانية
١٣٩	التصيرية والاسحاقية	١١٢	الصالحية
١٤٠	رجال الشيعة	١١٣	رجال المرجعية
١٤١	الاسمعية	١١٤	الشيعة
١٤٢	الباطنية	١١٥	الكنيسانية
١٤٣	اهل القروم	١١٦	المختارية
١٤٤	اصحاب الحديث	١١٧	الهاشمية
١٤٥	اصحاب الرأي	١١٨	البناتية
١٤٦	الخارخون عن الملة	١١٩	الرومية
١٤٧	الحنيفية والشرعية الاسلامية	١٢٠	الزيدية
١٤٨	اهل الكتاب	١٢١	الجارودية
١٤٩	اليهود والنصارى	١٢٢	السلامانية
١٥٠	البنود خاصة	١٢٣	الصالحية
١٥١	الهلالية	١٢٤	الامامية
١٥٢	الفيصلية	١٢٥	الباقرية والنجفية
١٥٣	الغفارية والوفائية	١٢٦	الناسبة
١٥٤	السامرية	١٢٧	الافطحية
١٥٥	النصارى امة المصنع	١٢٨	الشميطية
١٥٦	الملكية	١٢٩	المونسية والفضلية

X

٢٧٨	غراط	٥	الفسطورية
٢٨٣	إيلامش	١٧٩	إليقية
٢٩٠	فيلطرخيس	١٧٩	سن له شهية كتاب
٢٩١	كسوفانس	١٧٩	المجوس واصحاب الاثنين {
٢٩٢	زيلون		والعانية وسائر فرقهم
٢٩٤	ديمقراطيس وشيعته	١٨٢	المجوس
٢٩٥	فلاسفة اناذ اميا	١٨٢	الكيومرثية
٢٩٦	هرقل الحكيم	١٨٣	الزروانية
٢٩٧	ابيقورس	١٨٥	الزراذشتية
٢٩٧	حكم سولون	١٨٨	الثلوية
٢٩٩	اوسيرس	١٨٨	المانوية
٣٠٢	بقراط	١٩٢	المزدكية
٣٠٥	ديمقراطيس	١٩٣	ألديسانية
٣٠٦	اوتليدس	١٩٥	المرونية
٣٠٨	بطلميوس	١٩٦	الكيلوية والصباية
٣٠٩	حكماء اهل المظال {	٢٠١	اهل الاهراء والتصل
	وهم خروسيوس وزيون {	٢٠٣	الصابية
٣١١	راي ارسطوطاليس	٢٠٣	اصحاب الروحانية
٣١٢	حكم الاسكندر الرومي	٢٠٥	مناظرات ومجاورات {
٣١٢	ديوجانس الكلبي		بين الصابية والنفاد {
٣١٣	الشيخ النيراني	٢١٥	حكم هروس
٣١٦	ثاوفرسطيس	٢١٥	اصحاب الهياكل والاشخاص
٣١٦	برقلس	٢٥١	الفلاسفة
٣١٦	راي ثامسطيوس	٢٥٣	الحكماء السبعة الذين {
٣١٦	الاسكندر الافروديسي		هم اساطين الحكمة {
٣٢٥	نفريريوس	٢٥٣	راي ثالث
٣٢٨	المتأخرون من فلاسفة الاسلام	٢٥٦	انكسغورس
٣٢٨	ابو علي ابن سينا	٢٥٨	انكسليمانس
٣٣٠	كلامه في المنطق	٢٦٠	انيدنلس
٣٦٣	في الاهيات	٢٦٥	فيثاغورس

٣٥١	الكابلية	٣١٩	كلامه في الطبيعيات
٣٥١	اليهودية	٣٢٩	اراد العرب في التجاهلية
٣٥٢	عيدة الكواكب	٣٣٢	معطلة العرب
٣٥٢	— الشمس	٣٣٥	المصلحة من العرب
٣٥٢	— القمر	٣٣٥	اراد الهند
٣٥٣	— الاصلم	٣٣٥	البراهمة
٣٥٣	المهاكالية	٣٣٦	اصحاب البددة
٣٥٣	البركسيكية	٣٣٧	اصحاب الفكرة والهم
٣٥٣	الذهكينية	٣٣٩	البكرتينية
٣٥٣	الجهلكية	٣٣٩	اصحاب التنازع
٣٥٥	الاكثواطية	٣٥٠	اصحاب الروحانيات
٣٥٥	حكما الهند	٣٥٠	النباسية
		٣٥٠	الياهودية



WORKS BY THE REV. W. CURETON.

I.

كتاب الملل والنحل: BOOK OF RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL SECTS, by MUHAMMAD AL-SHAHRASTĀNĪ: now first edited from the collation of several MSS. 8vo. London. For the Society for the Publication of Oriental Texts. 2 Vols. 1842, 1843.

II.

תנחומי ספר קטרת: TANCHUMI HIEROSOLYMITANI Commentarius Arabicus in LAMENTATIONES: e codice unico Bodlejano literis Hebraicis exarato. 8vo. Londini, apud Jas. Madden, 1843.

III.

عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة: PILLAR OF THE CREED OF THE SUNNITES; being a brief Exposition of their principal Tenets, by AL-NASAFI. 8vo. London. For the Society for the Publication of Oriental Texts. 1843.

IV.

THE ANTIENT SYRIAC VERSION OF THE EPISTLES OF ST. IGNATIUS to St. Polycarp, the Ephesians, and the Romans. Edited with an English Translation and Notes. 8vo. London, Rivingtons. Berlin, Asher and Co. 1846.

The whole of the impression of this work being already exhausted, a new and enlarged edition is in the course of preparation.

V.

CATALOGUS CODICUM MANUSCRIPTORUM ARABICORUM, qui in Museo Britannico asservantur. Pars I. fol. Londini, Impensis Curatorum Musei Britannici. 1846.

IN THE PRESS.

الرسائل الحارثية: THE SYRIAC VERSION OF THE FESTAL LETTERS OF ATHANASIUS, with an English Translation and Notes.

THE ORIGINAL SYRIAC COPY OF THESE LETTERS IS LOST.

مكتبة القديس: THE SYRIAC VERSION OF THE RECOGNITIONS OF ST. CLEMENT, with an English Translation and Notes.

THE ORIGINAL SYRIAC OF THIS WORK HAS LIKEWISE BEEN LOST.

SPICILEGIUM SYRIACUM; or Remnants of Writers of the Second and Third Centuries, preserved in the Syriac, with an English Translation and Notes. Part I. will contain the Remnants of Bardesanes, Melito, Irenaeus, and Hippolytus.

THE FOLLOWING WORKS ARE IN PREPARATION FOR THE PRESS

ARABIC.

الجامع الصغير The most authentic Muhammadan Traditions,
collected and arranged, in Alphabetical order, by
JALĀLU-D-DĪN ABU-UL-HAMĪD AL-SUĀTĪ.
Edited by the Rev. W. CURERON.

SYRIAC.

THE CHRONICLE OF ELIAS OF NISIBIS.
 Edited by the Rev. WILLIAM CURETON.

§3 The Preface, Various Readings, Conjectural Emendations, Index, and List of Errata, will be given with Part II.

[illegible]

Edited by Professor H. H. WILSON.

It is contemplated by the Society, to publish all the more important Works in the Languages above specified, whenever the contributions of the Public will enable them to raise adequate funds, and competent Editors can be engaged for the undertaking.

All Communications addressed to the Committee, or to either of the Secretaries, viz. the Rev. W. CURTIS, and Dr. A. SPERNER, at the House of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, will be promptly attended to.

RICHARD WATTS, PRINTER, CROWN COURT, TEMPLE BAR.

